

Προς
Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Θέμα: σχόλιο στη δημόσια διαβούλευση του σχεδίου Υπουργικής Απόφασης για την «Εφαρμογή του Συστήματος Εγγυήσεων Προέλευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. και Μηχανισμού Διασφάλισης του

28 Ιανουαρίου 2010

Αξιότιμοι Κύριοι,

Θα θέλαμε να σας συγχαρούμε για το εμπειριστατωμένο αυτό σχέδιο Υ.Α. που ανοίγει το δρόμο για την αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ στα νησιωτικά και εν γένει κορεσμένα δίκτυα. Θα θέλαμε να υποβάλουμε τις εξής παρατηρήσεις:

1. Άρθρο 3, παρ. 2 : υπονοείται ότι ο ΔΕΣΜΗΕ ορίζει τις προδιαγραφές του Πληροφοριακού Συστήματος και για το Μη Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Μήπως θα έπρεπε να τονιστεί ρητώς, δεδομένου ότι τα νησιωτικά δίκτυα δεν εμπίπτουν (τουλάχιστον ακόμα) στην αρμοδιότητα του ΔΕΣΜΗΕ;
2. Άρθρο 4, παρ. 1 : η έγκριση των προδιαγραφών των μετρητικών διατάξεων δεσμεύει τον ΦΕ (ήτοι ΔΕΗ), αλλά όχι τον ΦΕΛ (ΡΑΕ). Μήπως θα έπρεπε να μπει προθεσμία και για την ΡΑΕ να της εγκρίνει εντός ενός τριμήνου από το τρίμηνο που δίδεται στη ΔΕΗ;'
3. Άρθρο 5, παρ. 2: μήπως για λόγους απλοποίησης της γραφειοκρατίας θα ήταν σκόπιμο η μονάδα της ΕΠ να είναι οι 1.000MWh, αντί η 1MWh με δυνατότητα κατάτμησης σε μία εκκαθαριστική ΕΠ άπαξ ετησίως; Αυτό φυσικά θα είναι περιττό, αν το σύστημα είναι πλήρως μηχανογραφημένο
4. Άρθρο 9, παρ. 1 : προτείνουμε να προστεθεί μία πρόταση που να προστατεύει την πνευματική και βιομηχανική ιδιοκτησία του Παραγωγού δεδομένου ότι για κάποιες τεχνολογίες υπάρχουν κάποια στοιχεία της Εγκατάστασης που είναι και θα πρέπει να παραμείνουν εμπιστευτικής φύσεως
5. Άρθρο 15, παρ. (ε) : θα ήταν σκόπιμο (i) πρώτον, να προσδιοριστεί χρονικά ευθύς εξαρχής η «περίοδος παραγωγής» προς αποφυγήν αμφιβολίας, π.χ. σε ωριαία βάση, (ii) δεύτερον, η «ποσότητα» να αποσαφηνιστεί ότι αναφέρεται σε μάζα (iii) τρίτον, η «ενθαλπία» να οριστεί ως «ειδική ενθαλπία» (δηλαδή ενθαλπία ανά μάζα)

6. Παράρτημα I, παρ. 13 : δε γίνεται μνεία για πολλαπλές παραμέτρους διασταύρωσης της κατανάλωσης καυσίμου, π.χ. στάθμη της δεξαμενής καυσίμου, τιμολόγια αγοράς καυσίμου, μέτρηση του ηλιακού δυναμικού, συντελεστή απόδοσης του ηλιακού συλλέκτη και συντελεστή απόδοσης του ατμοστρόβιλου. Παρόλο που αυξάνει την πολυπλοκότητά του, μήπως θα έπρεπε να προβλεφθούν για την μεγαλύτερη αξιοπιστία του Μηχανισμού Διασφάλισης και την αποφυγή αμφισβητήσεών του;
7. Παράρτημα II : δεν θα έπρεπε να αναγράφεται και το πεδίο του ΣΑΕ στη μορφή της ΕΠ?
8. Παράρτημα III : πιστεύουμε ότι θα ήταν σκόπιμο να προστεθεί και μία 4^η περίπτωση, αυτή του Αμιγούς Ηλιοθερμικού Σταθμού, όπου δηλαδή πωλείται θερμότητα σε ένα συμβατικό θερμοηλεκτρικό ή ατμοηλεκτρικό σταθμό της ΔΕΗ; Θεωρούμε ότι είναι σκόπιμο δεδομένου ότι όσον αφορά σε κάποια ηλιοθερμικά έργα στη νησιωτική Ελλάδα η λύση αυτή ενδεχομένως να αποδειχθεί περισσότερο βιώσιμη ακόμα και από έναν αυτόνομο ηλιοθερμικό σταθμό με μονάδα ηλεκτροπαραγωγής. Προτείνουμε η Εγγύηση Προέλευσης να προσδιορίζεται και πάλι με βάση τη μέση ενθαλπία του ατμού που πωλεί ο παραγωγός στον αποδέκτη της ηλιακής θερμότητας. Στην προκειμένη περίπτωση ο ΣΑΕ θα είναι 100% εξ ορισμού, εκτός εάν ηλιοθερμικό πεδίο και συλλέκτης είναι ενσωματωμένα στη συμβατική μονάδα ως αναπόσπαστο τμήμα της
9. Σε κάθε περίπτωση η παρούσα Υ.Α. πρέπει να λάβει υπ' όψιν τις ρυθμίσεις ηλιοθερμικών σταθμών του νέου Νόμου για τις ΑΠΕ, όπως αυτός θα διαμορφωθεί μετά τη δημόσια διαβούλευση και την ψήφιση του

Τέλος, θα θέλαμε να επικροτήσουμε τη σύστασή σας προς το ΥΠΕΚΑ, να καθορίσει τις σταθερές τιμές ισχύος και ενέργειας για τα μη διασυνδεδεμένα νησιά στο άρθρο 10.1 των παρατηρήσεών σας επί του Σχεδίου Νόμου για την επιτάχυνση των ΑΠΕ. Η Υ.Α. για τις Εγγυήσεις Προέλευσης θα πρέπει να ακολουθηθεί από μία ακόμα, η οποία θα καλύψει τα υπόλοιπα κενά στο θεσμικό πλαίσιο των ηλιοθερμικών και εν γένει υβριδικών σταθμών, όπως το ζήτημα της τιμολόγησης κ.ο.κ.

Με τιμή,

Μιχάλης Μπουτάρης & Αλέξης Φωκάς-Κοσμετάτος