

Απαντήσεις στα σχόλια της δημόσιας διαβούλευσης για το σχέδιο ΥΑ για τις Εγγυήσεις Προέλευσης ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ

1. Απαντήσεις στα σχόλια του ΕΣΣΗΘ

Ως προς το γενικό σχόλιο που επισημαίνει ο ΕΣΣΗΘ, σημειώνεται ότι η υπό συζήτηση ΥΑ συντάσσεται κατόπιν συγκεκριμένης νομοθετικής εξουσιοδότησης και η δημιουργία αγοράς ΕΠ και ο τρόπος αξιοποίησης των ΕΠ που θα εκδίδονται δεν αποτελούν αντικείμενο της υπό συζήτηση ΥΑ.

Ως προς τα ειδικά σχόλια που θέτει ο ΕΣΣΗΘ ακολουθούν οι απόψεις της ΡΑΕ με αριθμητική αναφορά σε κάθε σχόλιο:

1. Προφανώς το σύστημα που προτείνεται θα έχει κάποιο κόστος δημιουργίας και συντήρησης. Ωστόσο, επιβολή τυχόν τέλους στους κατόχους μερίδας ΕΠ μπορεί να γίνει μόνο με νομοθετική διάταξη που αυτή τη στιγμή δεν υφίσταται. Σχετική πρόταση έχει ήδη γίνει από τη ΡΑΕ στο πλαίσιο διαβούλευσης του νέου νομοσχεδίου για την προώθηση των ΑΠΕ.

2. Απαιτηση για την παροχή βεβαίωσης από πιστοποιημένο φορέα προβλέπεται στο σχέδιο ΥΑ για όλες τις περιπτώσεις, όπου απαιτούνται μετρήσεις και άλλων ροών πέραν της ηλεκτρικής ενέργειας (π.χ. εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που χρησιμοποιούν μια μορφή ΑΠΕ και συμβατικά καύσιμα), συνεπώς δεν υπάρχει διακριτική μεταχείριση των εγκαταστάσεων ΣΗΘΥΑ. Αυτή η πρόβλεψη κρίθηκε απαραίτητη και προτάθηκε από τους ΦΕ που εμπλέκονται στην έκδοση ΕΠ, για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας του όλου συστήματος, καθώς οι φορείς αυτοί δεν διαθέτουν την απαραίτητη τεχνογνωσία, ενώ υπάρχουν εξειδικευμένοι φορείς που μπορούν να παρέχουν αυτές τις υπηρεσίες

Ωστόσο, επειδή το κόστος πιστοποίησης για την έκδοση ΕΠ μπορεί να αποδειχθεί αποτρεπτικό για τις μικρότερες μονάδες, προτείνουμε την κατ' αρχήν απαλλαγή μονάδων ισχύος μικρότερης του 1 MWe (μικρή και πολύ μικρή ΣΗΘ) από την υποχρέωση υποβολής έκθεσης από πιστοποιημένο φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 4. Ο ΦΕλ μεταγενέστερα λαμβάνοντας υπόψη και τις εκθέσεις των ΦΕ που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 15, εισηγείται σχετικά με την σκοπιμότητα αναπροσαρμογής του ύψους της ισχύος απαλλαγής.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν.3734/2009 σε τυποποιημένες μονάδες συμπαραγωγής συμπαγούς τύπου πολύ μικρής και μικρής κλίμακας χορηγείται έγκριση τύπου μονάδας συμπαραγωγής. Η ρύθμιση προβλέπει την απαλλαγή αυτών των εγκεκριμένων μονάδων συμπαραγωγής από την υποχρέωση λήψης άδειας παραγωγής και εγκατάστασης, ενώ δεν γίνεται ρητή αναφορά περί διακριτικής μεταχείρισης αναφορικά με την έκδοση εγγυήσεων προέλευσης. Ωστόσο, η υπουργική απόφαση για τον καθορισμό της διαδικασίας λήψης έγκρισης τύπου μονάδας, καθώς και η Γνώμη της ΡΑΕ στην οποία βασίζεται, εκκρεμούν. Επειδή ενδεχόμενη διαφορετική αντιμετώπιση των τυποποιημένων μονάδων συναρτάται άμεσα με τους όρους και τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων χορηγείται η εν λόγω έγκριση τύπου, δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις για τη θέσπιση απλουστευμένης διαδικασίας για την ένταξη στο σύστημα ΕΠ τυποποιημένων μονάδων ΣΗΘ, πριν την κατάρτιση της εν λόγω Υπουργικής Απόφασης.

4. Ο ν. 3734/2009 δεν ορίζει ρητά περίοδο αναφοράς για την έκδοση ΕΠ από ΣΗΘΥΑ, αν και στο άρθρο 5 για τον υπολογισμό της ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή αναφέρεται στην ολική ετήσια παραγωγή και σε ολικό ετήσιο βαθμό απόδοσης. Αντίθετα, ο ν. 3468/2006 ορίζει ελάχιστη διάρκεια 1 μηνός ως περίοδο αναφοράς για την έκδοση ΕΠ από ΑΠΕ. Επιπλέον, το Παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ (υπολογισμός της ηλεκτρικής ενέργειας που αποκτάται από συμπαραγωγή) αναφέρεται παντού σε ετήσιους υπολογισμούς, αφήνοντας τη δυνατότητα στα κράτη-μέλη να ορίζουν μικρότερη περίοδο αναφοράς. Συνεπώς, το έτος αποτελεί τη βάση αναφοράς για τους υπολογισμούς της ενέργειας και του βαθμού απόδοσης σύμφωνα και με την Οδηγία. Άρα δεν υπάρχει θέμα παραβίασης διατάξεων είτε της Οδηγίας είτε του ν. 3734/2009.

Παρόλα αυτά, και προκειμένου να δοθεί η ευκαιρία σε εγκαταστάσεις συμπαραγωγής με εποχιακή λειτουργία να επωφεληθούν του συστήματος ΕΠ, στο σχέδιο που δόθηκε προς δημόσια διαβούλευση ορίστηκε μικρότερη περίοδος από το έτος, το τρίμηνο. Κρίνεται όμως, ότι τελικά θα πρέπει η περίοδος αναφοράς για την έκδοση ΕΠ από ΣΗΘΥΑ να είναι το έτος και όχι μικρότερο διάστημα, ώστε να μην τίθεται θέμα παραβίασης του ν. 3734/2009, ο οποίος ενσωματώνοντας την ανωτέρω Οδηγία όρισε ως βάση υπολογισμού της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή και του βαθμού απόδοσης μιας εγκατάστασης, το ένα έτος.

5. Σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο Άρθρο 7 - Τρόπος υπολογισμού παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, περιπτώσεις στ και ζ, «η ηλεκτρική ενέργεια που λαμβάνεται υπόψη για την έκδοση ΕΠ είναι η ηλεκτρική ενέργεια, η οποία παράγεται με συμπαραγωγή υψηλής αποδοτικότητας και υπολογίζεται κατά τις διατάξεις του κεφαλαίου Α' του ν.3734/2009». Στο άρθρο 5, του νόμου 3734/2009 αναφέρεται ότι «η ηλεκτρική ενέργεια από συμπαραγωγή θεωρείται ίση με την ολική ετήσια παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας της μονάδας μετρούμενη στους ακροδέκτες των κύριων γεννητριών». Συνεπώς, εσφαλμένα αναφέρεται από τον ΕΣΣΗΘ ότι οι υπολογισμοί γίνονται με βάση την Καθαρή Εγγεόμενη Ενέργεια.
6. Ο καθορισμός των προδιαγραφών των μετρητικών διατάξεων εκφεύγει του σκοπού της παρούσης ΥΑ. Ωστόσο, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ομοιόμορφη λειτουργία του συστήματος ΕΠ εισάγεται η εξής διάταξη στο άρθρο 4: «Οι ΦΕ υποβάλλουν το αργότερο εντός τριμήνου από την έναρξη ισχύος της παρούσης στον ΦΕλ προς έγκριση τις προδιαγραφές των μετρητικών διατάξεων, των καταγραφικών, και του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού για τη συλλογή και μετάδοση των απαιτούμενων δεδομένων, που πρέπει να πληρούν οι Εγκαταστάσεις, στις περιπτώσεις που προβλέπεται να ορίζονται οι προδιαγραφές αυτές από τον ΦΕ, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ομοιόμορφη λειτουργία του συστήματος ΕΠ.»
7. Επειδή η διασφάλιση της αξιοπιστίας λειτουργίας του συστήματος ΕΠ είναι θεμελιώδης, δεν είναι επιτρεπτή η πρόβλεψη για δυνατότητα «εκτίμησης» μεγεθών αντί της μέτρησής τους. Τέτοια διάταξη θα μείωνε την αξιοπιστία του συστήματος, με ενδεχόμενη συνέπεια τη μη αναγνώριση των ΕΠ σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Άλλωστε, προβλέπεται στις πιο πρόσφατες Γνωμοδοτήσεις της ΡΑΕ για χορήγηση αδειών παραγωγής με ΣΗΘΥΑ όρος, σχετικά με την υποχρέωση των κατόχων άδειας παραγωγής να εξασφαλίζουν την αδιάλειπτη λειτουργία τόσο των μετρητικών διατάξεων όσο και των καταγραφικών.

8. Στο άρθρο 6, παρ. 8 προβλέπεται ότι σε περίπτωση που ο ΦΕ δεν εκδώσει εμπρόθεσμα τις αιτηθείσες ΕΠ, ο ΦΕΛ **αποφασίζει** σχετικά με την έκδοση των ΕΠ. Για την πληρότητα του σχεδίου ΥΑ η παρατήρηση γίνεται δεκτή, προστίθεται προθεσμία για την απόφαση του ΦΕΛ και διαμορφώνεται κατάλληλα το κείμενο. Για τον ίδιο λόγο τροποποιείται και η παράγραφος 6 του άρθρου 9.
9. Η έννοια της προμήθειας είναι ορισμένη στο ν.2773/1999. Συνεπώς δεν απαιτείται επανάληψη του ορισμού. Ο ορισμός του παραγωγού περιλαμβάνεται στο σχέδιο απόφασης και διαφοροποιείται από τον αντίστοιχο ορισμό του νόμου, προκειμένου να συνδεθεί για της σκοπούς της απόφασης αυτής με την έννοια της εγκατάστασης.
10. Όπως αναφέρεται στην περίπτωση β της παραγράφου 2 του άρθρου 4, για την καταχώριση των στοιχείων ενός σταθμού παραγωγής στο Μητρώο Εγκαταστάσεων, ο αρμόδιος ΦΕ ελέγχει αν «η Δήλωση Στοιχείων Εγκατάστασης είναι πλήρης και τα στοιχεία που περιλαμβάνει ταυτίζονται με τα αντίστοιχα στοιχεία της άδειας λειτουργίας». Συνεπώς, τυχόν εφεδρικό σύστημα μιας εγκατάστασης, το οποίο περιγράφεται στην Άδεια Λειτουργίας, θα δηλώνεται και στο Μητρώο Εγκαταστάσεων και δεν μπορεί να υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ τους. Για λόγους διασαφήνισης όμως, προστίθεται στο Παράρτημα 1, παράγ.13 ρητή πρόβλεψη, ώστε να δηλώνεται τυχόν ύπαρξη εφεδρικής παραγωγής θερμικής ενέργειας στο χώρο της Εγκατάστασης.
11. Η παρατήρηση γίνεται δεκτή και προτείνεται η εξής τροποποίηση: «*Μέση κατωτέρα θερμογόνο δύναμη (LHV), σε MJ/kg^r ή MJ/Nm³ καυσίμου.*» Η στοιχειακή σύσταση του καυσίμου είχε ζητηθεί στο υπό διαβούλευση σχέδιο για την επαλήθευση της κατωτέρας θερμογόνου δύναμης, σύμφωνα με κάποιες μεθοδολογίες υπολογισμού της και επιπρόσθετα για να συλλεχθούν στοιχεία για την εξοικονόμηση CO₂. Η προτεινόμενη απαλοιφή γίνεται αποδεκτή, επειδή τα υπόλοιπα δεδομένα που υποβάλλονται επαρκούν για τον υπολογισμό της εξοικονόμησης πρωτογενούς ενέργειας.

2. Απαντήσεις στα σχόλια της εταιρείας NUR-MOH ΗΛΙΟΘΕΡΜΙΚΗ

Κατ' άρθρο απαντήσεις (σύμφωνα με την αρίθμηση του σχεδίου που δόθηκε για διαβούλευση):

1. Άρθ. 3, παρ. 2: Η υπάρχουσα διατύπωση είναι σαφής και δεν απαιτείται διασαφήνιση.
2. Άρθ. 4, παρ. 1: Η παρατήρηση γίνεται δεκτή και τίθεται προθεσμία 3 μηνών στον ΦΕΛ για την έγκριση των προδιαγραφών.
3. Άρθ. 5, παρ.2: Η τυποποιημένη τιμή 1MWh της ΕΠ προβλέπεται από την Οδηγία 2009/28/EK και δεν μπορεί να είναι διαφορετική.
4. Άρθ. 9, παρ. 1 (άρθρο 10 τελικού σχεδίου): Δεν υπάρχουν εμπιστευτικής φύσεως στοιχεία που σχετίζονται με τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων έκδοσης των ΕΠ και της ακρίβειας των στοιχείων, βάσει των οποίων αυτές εκδίδονται. Σε κάθε περίπτωση πάντως η προστασία της πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας διασφαλίζεται βάσει των σχετικών γενικών διατάξεων και επιπλέον για το λόγο αυτό δεν απαιτείται ειδική μνεία.

5. Άρθ. 15, παρ. ε (άρθρο 7 τελικού σχεδίου): Δεν κρίνεται αναγκαίο και σκόπιμο να υιοθετηθούν οι τροποποιήσεις που υποδεικνύονται. Ειδικότερα όσον αφορά την πρώτη σχετικά με τον προσδιορισμό της «περιόδου παραγωγής», επισημαίνεται ότι βάσει της διάταξης του άρθρου 6 του υπό διαβούλευση σχεδίου ΥΑ ως περίοδος παραγωγής νοείται η περίοδος για την οποία ζητείται η έκδοση ΕΠ και η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 30 ημέρες ή 1 χρόνο (ανάλογα με την περίπτωση) και να υπερβαίνει το ένα έτος, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 5 του ίδιου σχεδίου. Όσον αφορά τη δεύτερη και την τρίτη πρόταση αναδιατύπωσης κρίνονται περιττές, ως αυτονόητες.
6. Παράρτημα 1, παρ 13: Οι λεπτομέρειες για τη διασταύρωση των στοιχείων που υποβάλλονται είναι διαφορετικές για κάθε τεχνολογία, και δεν είναι δυνατόν να περιγράφονται αναλυτικά στο πλαίσιο της ΥΑ.
7. Παράρτημα 2: Δεν κρίνεται σκόπιμη η αναγραφή του ΣΑΕ, δεδομένου ότι στην ΕΠ αναγράφονται τα απολύτως αναγκαία στοιχεία στα οποία δεν γίνεται αντιληπτό γιατί πρέπει να συμπεριλαμβάνεται ο ΣΑΕ.
8. Παράρτημα 3: Η περιγραφόμενη περίπτωση καλύπτεται ήδη στην παράγραφο ε του άρθρου 15. Βεβαίως, στην περίπτωση αυτή δικαιούχος ΕΠ δεν θα είναι ο παραγωγός του ηλιοθερμικού σταθμού, αλλά ο παραγωγός ηλεκτρικής ενέργειας. Άλλωστε η σύνταξη του σχεδίου ΥΑ βασίζεται στις εξουσιοδοτήσεις των νόμων 3468/2006 και 3734/2009, σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται η ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με το σύστημα έκδοσης αξιόπιστων ΕΠ ηλεκτρικής ενέργειας μόνο.

3. Απαντήσεις στα σχόλια RF ENERGY

Κατ' άρθρο απαντήσεις:

1. Άρθ. 4: Το αίτημα για αυτόματη καταχώριση στο Μητρώο Εγκαταστάσεων δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, για τους εξής λόγους:
 - α) η Άδεια Λειτουργίας δεν περιλαμβάνει όλα τα τεχνικά και λοιπά στοιχεία που πρέπει να υποβληθούν με βάση το σχέδιο ΥΑ (π.χ. στοιχεία για τυχόν ενισχύσεις, υπεύθυνες δηλώσεις) για την εγγραφή μιας εγκατάστασης στο σχετικό Μητρώο και τα οποία είναι απαραίτητα για να διασφαλίζεται η αξιοπιστία και η νομιμοποίηση του συστήματος ΕΠ
 - β) η εγγραφή στο Μητρώο Εγκαταστάσεων και η υποβολή αιτήσεως για έκδοση ΕΠ δεν είναι υποχρεωτική για τους παραγωγούς
 - γ) δεν διαθέτουν όλοι οι σταθμοί άδεια λειτουργίας και τυχόν πρόβλεψη διακριτών περιπτώσεων ανάλογα με το αν προβλέπεται η έκδοση άδειας λειτουργίας, θα καθιστούσε πολύπλοκότερο το σύστημα ΕΠ, χωρίς προφανές όφελος.

Κατά συνέπεια για όλους τους παραπάνω λόγους καθώς και για λόγους διαφάνειας και καλής λειτουργίας του συστήματος διασφάλισης αξιόπιστων ΕΠ, που εισάγεται για πρώτη φορά με το παρόν, είναι απαραίτητο να υποβάλλονται όλα τα απαιτούμενα στοιχεία ακόμη και αυτά που έχουν προηγουμένως ήδη υποβληθεί για άλλους λόγους, καθώς δεν αξιολογείται ως ιδιαίτερα χρονοβόρα η εκ νέου υποβολή των σχετικών αντιγράφων των στοιχείων αυτών, δεδομένου ότι είναι διαθέσιμα και υπάρχουν στα αρχεία των παραγωγών.

2. Άρθ. 13 (άρθρο 14 τελικού σχεδίου): Δεν κρίνεται αναγκαίο να καθορισθεί ειδική διαδικασία αφενός για την αναγνώριση ΕΠ αλλοδαπής προέλευσης και αφετέρου συνεργασίας με τους φορείς έκδοσης χωρών της ΕΕ ή τρίτων χωρών δεδομένου, ότι σε κάθε περίπτωση η ακρίβεια και η αξιοπιστία των ΕΠ που προέρχονται από το εξωτερικό θα αξιολογείται βάσει των προβλεπόμενων στην παρούσα ΥΑ. Σε αυτό το πλαίσιο προβλέπεται ότι ο ΦΕΛ κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή περιπτώσεις άρνησης αναγνώρισης ΕΠ που προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ, σύμφωνα και με τις επιταγές των σχετικών Οδηγιών.

Ωστόσο, για λόγους μεγαλύτερης σαφήνειας προστίθεται η εξής διάταξη: «Οι ΦΕ αναγνωρίζουν τις ΕΠ που προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ, ή από τρίτες χώρες λαμβάνοντας υπόψη την αξιοπιστία του συστήματος ΕΠ που εφαρμόζεται στις χώρες αυτές, καθώς και τις διατάξεις της παρούσας» και συμπληρώνεται το τελευταίο εδάφιο του άρθρου ως εξής: «Ο ΦΕλ κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είτε στον αρμόδιο φορέα τρίτης χώρας από την οποία τυχόν προέρχεται μια ΕΠ, κάθε περίπτωση αιτιολογημένης άρνησης αναγνώρισης μιας ΕΠ, όταν υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες για την ακρίβεια και την αξιοπιστία της».