

22 Φεβρουαρίου 2016

Με email: elecodes-system@rae.gr

Σχόλια επί των Προτεινόμενων Τροποποιήσεων του Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας σχετικά με την Υπηρεσία Διακοπτόμενου Φορτίου

Γενικό Σχόλιο

Προτού παραθέσουμε τα σχόλια της εταιρείας Αλουμίνιον της Ελλάδος ΑΕ επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του ΚΔΣ, επιτρέψτε μας κατ' αρχάς να χαιρετίσουμε την εξαιρετική και με απόλυτο επαγγελματισμό προσπάθεια που έχει καταβληθεί από πλευράς του Διαχειριστή του Συστήματος, για την άμεση υλοποίηση του μέτρου της υπηρεσίας διακοπτόμενου φορτίου. Ο Διαχειριστής ανταποκρίθηκε με ταχύτητα και υπευθυνότητα στην επιτακτική ανάγκη άμεσης εκκίνησης του μηχανισμού και αναμένουμε από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας την επίσης άμεση τροποποίηση του Κώδικα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η διενέργεια της πρώτης αναγγελθείσας δημοπρασίας στις 29.2.2016.

Στο πλαίσιο αυτό, κρίνεται σκόπιμο να γίνουν κατ' αρχήν ορισμένες γενικές επισημάνσεις με στόχο τη βέλτιστη και ομαλότερη εφαρμογή του μηχανισμού, κατά τρόπο που θα διασφαλίζει την αποφυγή διακινδύνευσης του Συστήματος, την εξοικονόμηση πόρων και βεβαίως τη δίκαιη μεταχείριση των καταναλωτών που προσφέρουν την υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα άρθρα 94 και 96 του ν. 4001/2011 και τις διατάξεις εν γένει του Κώδικα Διαχείρισης (βλ. και το κείμενο της εγκριτικής απόφασης σκ. βεπ.), ο Διαχειριστής του Συστήματος είναι επιφορτισμένος με την αντιστοίχιση ανά πάσα στιγμή της κατανάλωσης με την παραγωγή, εκμεταλλεύομενος μεταξύ άλλων και το συμβεβλημένο δυναμικό διακοπτόμενου φορτίου. **Ειδικά στην υπηρεσία διακοπτόμενου φορτίου με ελάχιστη προειδοποίηση (ΥΔΦ2)**, τούτο αποκτά ιδιαίτερη σημασία καθώς προϋποθέτει την άμεση και αξιόπιστη ανταπόκριση του καταναλωτή στις εντολές του Διαχειριστή όταν δημιουργούνται συνθήκες black-out. Ως εκ τούτου, η ερμηνεία και εφαρμογή της Υπουργικής Απόφασης και του μηχανισμού της διακοψιμότητας οφείλουν να εξασφαλίζουν την πιστή τήρηση των αρχών που αποτελούν ευθύνη του Διαχειριστή και κυρίως να μη θέτουν σε κίνδυνο την απόλυτη αντιστοίχιση σε πραγματικό χρόνο της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας και της προσφοράς (και με τη μορφή περικοπής φορτίου).

Η Αλουμίνιον της Ελλάδος, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους της -μακράν ο μεγαλύτερος καταναλωτής στη χώρα- και του καταναλωτικού της προφίλ -απόλυτα σταθερή καμπύλη φορτίου, δυνατότητα άμεσης ανταπόκρισης σε συνδυασμό με το μέγιστο εμφανιζόμενο στο Ελληνικό Ηλεκτρικό Σύστημα συντελεστή φόρτισης (base-load)- έχει συμβάλει επανειλημμένως στο παρελθόν καθοριστικά στη διασφάλιση της ισορροπίας του Συστήματος, περικόπτοντας άμεσα σημαντικά ηλεκτρικά φορτία, ανταποκρινόμενη σε σχετικά αιτήματα του ΔΕΣΜΗΕ ή/και της ΔΕΗ, κάτι που αναγνωρίζεται ρητά και στο κείμενο της εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής (βλ. υποσημ. 7).

Συγχρόνως όμως, η Αλουμίνιον της Ελλάδος είναι ένας πελάτης ηλεκτρικής ενέργειας που απαιτεί την αδιάλειπτη και βέβαιη παροχή ηλεκτρικής ενέργειας μεγάλων ποσοτήτων καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, συνεκτιμώντας τη μέγιστη δυνατότητά της για 24 ωριαίες περικοπές φορτίου ετησίως, καθώς σε

περίπτωση απρόοπτης διακοπής της ηλεκτροδότησης των εγκαταστάσεων της μπορεί να επισυμβεί ανεπανόρθωτη καταστροφή στο εργοστάσιο και δυσθεώρητη οικονομική ζημία στην εταιρεία.

Κατά την εφαρμογή του τύπου ΥΔΦ2, ο Διαχειριστής καλεί σε πραγματικό χρόνο (με ελάχιστη προειδοποίηση) τους συμβεβλημένους καταναλωτές να περικόψουν φορτίο, με στόχο την εξισορρόπηση του φορτίου της ζήτησης με αυτό της παραγωγής. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο νόμο 4001/2011 και τον ΚΔΣ, η ισορροπία και η ασφάλεια του Συστήματος προϋποθέτουν τη «φυσική» κατανομή σε πραγματικό χρόνο του Μέγιστου Διακοπτόμενου Φορτίου του καλούμενου πελάτη, δηλ. του συμβολαιοποιημένου διακοπτόμενου φορτίου βάσει της δημοπρασίας. Αυτό σημαίνει ότι οι καταναλωτές αλλά κυρίως ο ΑΔΜΗΕ οφείλουν να μεριμνούν ώστε το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο να ανταποκρίνεται οπωσδήποτε στο πραγματικά διαθέσιμο φορτίο προς διακοπή. Ενδέχεται όμως να υπάρξουν περιπτώσεις, που κατά την έκδοση της εντολής κατανομής για την υπηρεσία ΥΔΦ2 συμβεβλημένοι καταναλωτές στην πράξη να μην δύνανται να περικόψουν το μέγιστο συμβολαιοποιημένο διακοπτόμενο φορτίο, είτε διότι έχουν διακόψει εντελώς τη λειτουργία τους είτε διότι τη στιγμή εκείνη λειτουργούν στα επίπεδα της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος ή ελάχιστα πάνω από αυτά: λ.χ. βιομηχανικές εγκαταστάσεις που έχουν διακόψει εξ ολοκλήρου τη λειτουργία τους, αλλά συμμετέχουν στους διαγωνισμούς ή άλλες που λειτουργούν σε επίπεδο υψηλότερο της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος μόνο κατά τις ώρες ελαχίστου φορτίου -off peak- δεν δύνανται να περικόψουν όντως φορτίο εφόσον εκδοθεί εντολή κατανομής σε ώρα αιχμής φορτίου, εξαιτίας π.χ. ενδεχόμενης απρόοπτης μη διαθεσιμότητας σημαντικής ισχύος φωτοβολταϊκών ή αιολικών. Ανεξάρτητα από την προβληματική οικονομική αποζημίωση των συγκεκριμένων καταναλωτών, ο Διαχειριστής θα πρέπει σε πραγματικό χρόνο να αντιμετωπίσει τις ανάγκες ισχύος, άλλως μπορεί να συμβεί blackout. Επομένως, η μοναδική ορθή τεχνικά και νομικά εφαρμογή του μέτρου ως προς τον τύπο ΥΔΦ2, υπό το πρίσμα της κείμενης νομοθεσίας και της ευθύνης του ΑΔΜΗΕ, απαιτεί τον έλεγχο και την επιβεβαίωση εκ μέρους του Διαχειριστή της πραγματικής διαθεσιμότητας του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου για την ΥΔΦ2, ήδη κατά την εγγραφή στο Μητρώο Θέσεων Κατανάλωσης Διακοπτόμενου Φορτίου, άλλως ο ΑΔΜΗΕ να διαγράφει τους καταναλωτές από το Μητρώο και να μην τους επιτρέπει τη συμμετοχή τους διαγωνισμούς για την ΥΔΦ2. Σε αντίθετη περίπτωση είναι απολύτως ορατός ο κίνδυνος, μέσω της χειραγώγησης της δημοπρασίας, να συμβληθούν με τον ΑΔΜΗΕ καταναλωτές που αδυνατούν να περικόψουν εν τοις πράγμασι φορτίο, εκτοπίζοντας τους καταναλωτές εκείνους που πράγματι θέτουν το μέγιστο προσφερόμενο διακοπτόμενο φορτίο τους στη διάθεση του Διαχειριστή, όπως την ΑτΕ. Τούτο δε μπορεί να συμβεί εφόσον ένας καταναλωτής λ.χ. που έχει διακόψει τη λειτουργία του δύναται να προσφέρει υπερβολικά χαμηλή τιμή για να εξασφαλίσει την επιλογή του και να αποκλείσει άλλους καταναλωτές, καθώς δεν δύναται ούτως ή άλλως να αποζημιωθεί με ποσό άνω των 15€/MWh (πλαφόν), αφού καταναλώνει ελάχιστα! Σε αυτή την περίπτωση ο ΑΔΜΗΕ θα έχει συμβολαιοποιήσει και θα αποζημιώνει σημαντική ισχύ, η οποία δεν θα είναι πραγματικά διαθέσιμη!

Σε αυτό το σημείο υπογραμμίζεται ότι η επιλογή του Έλληνα νομοθέτη (όπως εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή) για χρήση της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος (της τελευταίας πενταετίας) ως ισχύος αναφοράς για τον προσδιορισμό του προσφερόμενου Μέγιστου προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου συνδέεται άρρηκτα με τη δικαιολογημένη προσδοκώμενη ανάκαμψη της βιομηχανικής παραγωγής της ενεργοβόρου βιομηχανίας στα μέγιστα ιστορικά επίπεδα, λόγω της μείωσης του ενεργειακού κόστους με τη συνδρομή του μέτρου της διακοψιμότητας. Τούτο έχει εξάλλου παρατηρηθεί και σε άλλες χώρες¹. Όσον

¹ ALCOA Inc. Form 10K: "In January 2012, Alcoa announced its intention to partially and temporarily curtail its Avilés and La Coruña smelters. The partial curtailments were completed in the first half of 2012. As a result of a modification to the load interruptibility regime then in place in the Spanish power market, Alcoa restarted a portion (27,000 mtpy combined for Avilés and La Coruña) of the

αφορά ειδικά την εταιρεία μας, υπογραμμίζεται ότι ήδη λειτουργεί στα επίπεδα της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος (περίπου 325MW), κατά συνέπεια το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο που έχει δηλωθεί και με το οποίο θα συμμετέχει στο διαγωνισμό (285MW) ανταποκρίνεται πλήρως στην ισχύ που θέτει και μάλιστα άμεσα στη διάθεση του Διαχειριστή, στο πλαίσιο της ΥΔΦ2.

Η προτεινόμενη τροποποίηση του ΚΔΣ και το κείμενο της ΥΑ και του Κανονισμού Δημοπρασιών αντιμετωπίζουν μόνο οικονομικά και ανεπαρκώς την πιθανή αδυναμία Διακοπτόμενων Καταναλωτών να παρέχουν σε πραγματικό χρόνο το Μέγιστο Διακοπτόμενο Φορτίο τους. Η επιβολή άνω ορίου στο συνολικό οικονομικό αντιστάθμισμα των Διακοπτόμενων Καταναλωτών για παροχή της Υπηρεσίας Διακοπτόμενου Φορτίου (15 € ανά MWh κατανάλωσης για τον αντίστοιχο μήνα), καθώς και ο συνυπολογισμός του Μέσου Διακοπτόμενου Φορτίου στο συνολικό μηνιαίο οικονομικό αντιστάθμισμα του Διακοπτόμενου Καταναλωτή με βαρύτητα 20%, δεν αντιμετωπίζουν ικανοποιητικά το ανωτέρω ενδεχόμενο σε επίπεδο τεχνικό. Συνέπεια αυτού, είναι ο Διαχειριστής να υποχρεωθεί να εκδίδει συστηματικά εντολές περιορισμού ισχύος μόνον προς Διακοπτόμενους Καταναλωτές η κατανάλωση των οποίων είναι ανά πάσα στιγμή πράγματι μεγαλύτερη της Μέγιστης Συμφωνηθείσας Ισχύος τους, δηλ. στην πράξη καταναλωτές με σταθερή κατανάλωση (base-load) όπως η εταιρεία μας. Τούτο όμως εξασφαλίζει στο Διαχειριστή πραγματική διαθεσιμότητα μόνο μέρους του συμβολαιοποιημένου διακοπτόμενου φορτίου, γεγονός που –πέραν της οικονομικής επιβάρυνσης του Συστήματος και της άδικης επιβάρυνσης των πραγματικά διαθέσιμων καταναλωτών– εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την ευστάθεια του Συστήματος. Συγχρόνως συνιστά επικίνδυνη πρακτική για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων καταναλωτών όπως η εταιρεία μας και βεβαίως δυσανάλογο οικονομικό βάρος σε σύγκριση με την αποζημίωση, ιδίως σε περίπτωση που ο Διαχειριστής χρειαστεί περισσότερες από 4 ωριαίες διακοπές σε διάστημα ενός μήνα ή 24 ωριαίες διακοπές σε διάστημα ενός έτους ή ζητήσει περικοπή φορτίου χωρίς την τήρηση του ελάχιστου διαστήματος μεταξύ των Εντολών Περιορισμού Ισχύος, λόγω συμβολαιοποίησης με άλλους καταναλωτές μη πραγματικά διαθέσιμου διακοπτόμενου φορτίου.

Πέραν των ανωτέρω γενικών σχολίων επισημαίνονται και τα κατωτέρω:

(α) Επί του άρθρου 82 (Ενέργειες του Διαχειριστή του Συστήματος σε Περιπτώσεις Μη Κάλυψης του Φορτίου) και ειδικότερα αναφορικά με το σημείο 1, θεωρούμε ότι ο Διαχειριστής του Συστήματος, σε περίπτωση που εκτιμά ότι η κάλυψη του προβλεπόμενου φορτίου του Συστήματος δεν διασφαλίζεται από τις Κατανεμόμενες Μονάδες, θα πρέπει να προβαίνει κατά σειρά στις περιγραφόμενες ενέργειες από Α) έως Δ), υπό την προϋπόθεση απουσίας οποιοδήποτε τοπικού προβλήματος του Συστήματος. Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται συνέπεια με τη σχετική ρύθμιση του ισχύοντος Κώδικα Διαχείρισης του Συστήματος.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι στο σημείο Δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 82 πρέπει ρητά να αναφέρεται η υποχρέωση του ΑΔΜΗΕ να εκδίδει εντολές περιορισμού ισχύος στους Διακοπτόμενους Καταναλωτές εκ περιτροπής, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο έκδοσης εντολών περιορισμού ισχύος συστηματικά και επιλεκτικά προς συγκεκριμένους Διακοπτόμενους Καταναλωτές, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτιθέμενα.

(β) Επί του άρθρου 175Α (Υπολογισμός της χρέωσης, τρόπος και χρόνος είσπραξης του Μεταβατικού Τέλους Ασφάλειας Εφοδιασμού), κρίνεται απαραίτητο η πρώτη παράγραφος του σημείου 2 του εν λόγω άρθρου να αντικατασταθεί με το ακόλουθο κείμενο:

capacity previously curtailed in the first half of 2012 in order to meet the requirements of the modified interruptibility regime. 35,000 mtpy and 27,000 mtpy remain curtailed at Avilés and La Coruña, respectively."

«Τα Συνολικά Μηνιαία Έσοδα επί των οποίων υπολογίζεται η μηνιαία χρέωση από την επιβολή του Μεταβατικού Τέλους Ασφάλειας Εφοδιασμού του άρθρου 143 Β του Ν. 4001/2011 (ΣΚΕυ) για τις Μονάδες του Μητρώου Μονάδων που τηρεί ο Διαχειριστής του Συστήματος, και ειδικότερα για τις Κατανεμόμενες Μονάδες ΣΗΘΥΑ όσον αφορά στις χρεοπιστώσεις από τη Σύμβαση Συναλλαγών Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού και τη Σύμβαση Συναλλαγών Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, υπολογίζονται ως το αλγεβρικό άθροισμα των παρακάτω πιστώσεων και χρεώσεων:»

Συναφώς, η πρώτη παράγραφος του σημείου 3 του εν λόγω άρθρου πρέπει να αντικατασταθεί με την εξής παράγραφο:

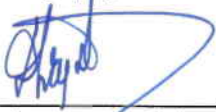
«Τα Συνολικά Μηνιαία Έσοδα επί των οποίων υπολογίζεται η μηνιαία χρέωση από την επιβολή του Μεταβατικού Τέλους Ασφάλειας Εφοδιασμού του άρθρου 143 Β του Ν. 4001/2011 για τις Μονάδες του Μητρώου Μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘ/ΣΗΘΥΑ, καθώς και για τις Κατανεμόμενες Μονάδες ΣΗΘΥΑ όσον αφορά τα έσοδα τους βάσει της Συμπληρωματικής Σύμβασης Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας Κατανεμόμενης Μονάδας ΣΗΘΥΑ που έχει συναφθεί μεταξύ του Λειτουργού της Αγοράς και του Παραγωγού, υπολογίζονται από τον Λειτουργό της Αγοράς ως το αλγεβρικό άθροισμα των πιστώσεων και των χρεώσεων της μονάδας που προέρχονται από πώληση ηλεκτρικής ενέργειας και προκύπτουν ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της Σύμβασης Πώλησης/Συμπληρωματικής Σύμβασης Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας μεταξύ του Λειτουργού της Αγοράς και του Παραγωγού.»

Η τελευταία πρόταση της πρώτης παραγράφου του σημείου 4 πρέπει να αντικατασταθεί με την εξής πρόταση:

«Όσον αφορά στις Κατανεμόμενες Μονάδες ΣΗΘΥΑ το ποσό που αντιστοιχεί στην Συμπληρωματική Σύμβαση Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας ανήκει στην κατηγορία (β), ενώ το υπόλοιπο στην κατηγορία (α).»

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση,

Με εκτίμηση,



Δημήτριος Στεφανίδης
Διευθύνων Σύμβουλος