

Αξιότιμοι κύριοι.

Σε συνέχεια της δημόσιας διαβούλευσης σχετικά με το σχέδιο του πιλοτικού διαγωνισμού νέων ΦΒ εγκαταστάσεων , ακολουθούν τα σχόλια μας :

- ΣΕΛΙΔΑ 29 ΑΡΘΡΟ 11.2.7.1 Για τα έργα ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 1, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής σε ύψος 1% δεν πρέπει να απαιτείται , αφού με την εγγυητική προς το ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ για την οριστικοποίηση της προσφοράς σύνδεσης , υπερκαλύπτει τον κανόνα του 4% αφού  $4,2\% > 4\%$ . Άλλωστε αν δεν επιλεγεί ο συμμετέχων , αυτή επιστρέφεται. Αν επιλεγεί δε, ο συμμετέχων , την αιτείται και την παίρνει πίσω αφού υπερκαλύπτει τον κανόνα του 4%. Συνεπώς μόνο κόστος και γραφειοκρατία δημιουργεί ταυτόχρονα στη ΡΑΕ και στους συμμετέχοντες.
- ΣΕΛΙΔΑ 30 ΑΡΘΡΟ 11.2.7.2 Για τα έργα ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 1, η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης σύμφωνα με τον κανόνα του 4 % είναι εξοντωτική και δεν πρέπει να απαιτείται από τη ΡΑΕ , αφού με την υπογραφή της σύμβασης σύνδεσης με το ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ παραμένει η εγγυητική ύψους 1,05 % και ταυτόχρονα προπληρώνεται και το κόστος κατασκευής του δικτύου σύνδεσης , το οποίο κατά κανόνα υπερβαίνει το 3%, συνεπώς και αθροιστικά υπερβαίνει το 4 % . Προτείνουμε λοιπόν στον κανόνα του 4 % , να συνυπολογίζεται και το κόστος των όρων σύνδεσης που έχουν πληρωθεί κατά την υπογραφή της σύμβασης .
- ΣΕΛΙΔΑ 39-40 ΑΡΘΡΟ 14.2.3.3. Αν δύο προσφορές έχουν την ίδια παράμετρο τιμής τότε “καλύτερη” πρέπει να είναι αυτή της οποίας ο Σταθμός έχει τη μεγαλύτερη εγκατεστημένη ισχύ, και ΟΧΙ τη μικρότερη ( παράμετρος ποσότητας ), αφού επιδίωξη και επιτυχία του διαγωνισμού πρέπει να είναι η μεγαλύτερη προσφερόμενη ισχύς. Άλλωστε στην παρουσίαση στο Ε.Μ.Π στις 21/10/2016 στου Ζωγράφου, προφορικά μας ενημερώσατε ότι το κριτήριο στην “ παράμετρο ποσότητας ” θα ήταν όπως παραπάνω περιγράψουμε, δηλαδή υπερισχύει σε ισοβαθμία προσφοράς, η μεγαλύτερη ισχύς.
- ΣΕΛΙΔΑ 45 ΑΡΘΡΟ 15.1 Σε περίπτωση αδιάθετης ισχύος και στις δύο κατηγορίες ( εξαιρετικά πιθανό να συμβεί ) τότε η αδιάθετη ισχύς **ΠΡΕΠΕΙ** να μεταφέρεται για τη βελτιστοποίηση του οφέλους του Διαγωνισμού. Αυτό μπορεί να γίνει με δύο τρόπους. Είτε με κατανομή της αδιάθετης ισχύος της Κατηγορίας Ι προς την Κατηγορία 2 , είτε αντίστροφα. Το κριτήριο επιλογής από τους δύο παραπάνω τρόπους **ΠΡΕΠΕΙ** να είναι η μέγιστη προσφερόμενη ισχύς για τις δύο κατηγορίες αθροιστικά.
- ΣΕΛΙΔΑ 30 ΑΡΘΡΟ 11.2.7.1 ΚΑΙ 11.2.7.2 ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 14, 15, 16, ΚΑΙ 17. Πιστωτικό Ίδρυμα που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα είναι και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το οποίο εκδίδει διαφορετικού τύπου-λεκτικού Εγγυητικές Επιστολές, όπως αυτή που σας επισυνάπτουμε στο ηλεκτρονικό μας μήνυμα. Παρακαλούμε να συμπεριλάβετε στο σχέδιο σας και πρότυπη εγγυητική επιστολή –προσχέδιο ,σύμφωνα με το λεκτικό του ΤΠΔ.
- ΣΕΛΙΔΑ 14, ΑΡΘΡΟ 8, ΣΕΛΙΔΑ 26 ΑΡΘΡΟ 11.2.2 . Αναφορικά με το τέλος συμμετοχής ύψους 500 € , σε περίπτωση ακύρωσης της διαδικασίας για κάποια κατηγορία , το τέλος συμμετοχής **ΠΡΕΠΕΙ** να επιστρέφεται.

- ΣΕΛΙΔΑ 19-20 ΒΑΣΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΡΑΕ 40% . Το ποσοστό του 40% είναι υπερβολικό και οδηγεί κατά πάσα πιθανότητα σε ακύρωση του Διαγωνισμού και για τις δύο κατηγορίες. Στόχος του Διαγωνισμού είναι να ολοκληρωθεί η διαδικασία και να εξαχθούν τα ανάλογα συμπεράσματα. Για το λόγο αυτό η πρόταση μας είναι το παραπάνω κριτήριο να αντικατασταθεί όπως παρακάτω : Μετά τον οριστικό κατάλογο συμμετεχόντων , αν στην ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 η προσφερόμενη ισχύς είναι μικρότερη των 4 MW, τότε η πιλοτική ανταγωνιστική διαδικασία για την κατηγορία αυτή ακυρώνεται. Ομοίως, εάν στην ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2 η προσφερόμενη ισχύς είναι μικρότερη από 33 MW , τότε επίσης η πιλοτική ανταγωνιστική διαδικασία για την κατηγορία αυτή ακυρώνεται. Σε όποια άλλη περίπτωση η διαδικασία συνεχίζεται για όποια ή όποιες κατηγορίες δεν υπάρχει το παραπάνω κώλυμα. Δηλαδή έτσι επιτυγχάνεται με βεβαιότητα ανταγωνισμός και ο διαγωνισμός ολοκληρώνεται με επιτυχία.
- Τα παραρτήματα 1-17 πρέπει να τα αποστείλετε στους συμμετέχοντες σε επεξεργάσιμη μορφή, στο στάδιο Α της διαδικασίας.