



Προς τη
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
2018 Πειραιώς 132
11854 Αθήνα

Αθήνα, 4 Δεκεμβρίου 2020
Αρ. Πρωτ.: Ο-76438

e-mail: ngsos@rae.gr

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί του Σχεδίου Προληπτικής Δράσης 2020 σχετικά με τα μέτρα κατοχύρωσης της ασφάλειας εφοδιασμού με φυσικό αέριο

Η εταιρεία μας ΔΕΠΑ Εμπορίας Α.Ε., ανταποκρινόμενη στην δημόσια διαβούλευση για το εν θέματι κείμενο, έχει τις ακόλουθες παρατηρήσεις, ανά κεφάλαιο:

- 1. Στο κεφάλαιο 1, στο γράφημα 3 της παραγράφου 1.2.1.3** επαναφέρουμε σχόλιό μας που υποβλήθηκε και στη προηγούμενη διαβούλευση επί του Σχεδίου Προληπτικής Δράσης (2018) για την αιχμή ζήτησης κατά την περίοδο 01/01/2007-31/5/2020 όπου αποτυπώνεται η συνολική αιχμή ζήτησης, ενώ σύμφωνα με το εδ. α' της παρ. 1.1 του Παραρτήματος VI (Υπόδειγμα σχεδίου προληπτικής δράσης) του Καν. 1938/2017 θα έπρεπε η αιχμή ζήτησης να αποτυπώνεται και ανά κατηγορία καταναλωτή.
- 2. Στο κεφάλαιο 4, στην παράγραφο 4.2.1.2 (Διακοπτόμενοι Καταναλωτές)** επαναφέρουμε σχόλιό μας ότι η παραπομπή στον Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΦΑ σχετικά με την μείωση του ανακτώμενου κόστους του Προμηθευτή κατά την κατά περίπτωση συμβολής του στην κρίση, είναι αλυσιτελής, διότι ο ισχύων Κώδικας Διαχείρισης ΕΣΦΑ δεν διαθέτει τέτοιες προβλέψεις. Με άλλα λόγια, δεν προσδιορίζονται η μέθοδος και τα κριτήρια εκτίμησης της εν λόγω συμβολής. Εγείρει, δε, ερωτήματα διαφάνειας και αντικειμενικότητας ο ορισμός ως αρμοδίου οργάνου εκτίμησης και απόφασης περί της υπαιτιότητας του Προμηθευτή και του μεγέθους συμβολής του στην πρόκληση της κρίσης, του ίδιου προσώπου (Διαχειριστής) που καλείται να αποζημιώσει τον Προμηθευτή. Σε κάθε περίπτωση, το συγκεκριμένο πλαίσιο αποθαρρύνει τους Προμηθευτές να προβούν στη σύναψη τέτοιας σύμβασης με το ΔΕΣΦΑ, το οποίο με την σειρά του αποδυναμώνει την ισχύ του μέτρου διαχείρισης της ζήτησης. Τέλος, στην προ-τελευταία παράγραφο απαιτείται διευκρίνιση της αναφοράς σε «διάρκεια 5 ημερών», καθώς δεν είναι σαφές αν σημαίνει 5 συνεχόμενες ημέρες ανά επεισόδιο, 5 συνεχόμενες ημέρες συνολικά στο έτος ή 5 μη συνεχόμενες ημέρες συνολικά στο έτος.

- 3. Στο κεφάλαιο 5, στην παράγραφο 5.1.1,** αναφορικά με τη Δράση Δ1.:Ρύθμιση για την έκτακτη προσφερόμενη από τον Διαχειριστή δυναμικότητα και κατανομή στα Σημεία Εισόδου (από το 2020 και έπειτα), σε περίπτωση κρίσης επιπέδου 2 ή 3 προτείνεται η διατιθέμενη επαυξημένη Δυναμικότητα που διατίθεται σε ένα Σημείο Εισόδου να μην χρεώνεται, ως αντιστάθμισμα της μεγάλης πιθανότητας να αντιστοιχεί σε ήδη δεσμευμένη δυναμικότητα σε άλλο Σημείο Εισόδου (πιθανότητα Ανταγωνιστική), που λόγω των συνθηκών κρίσης (2 ή 3), δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί για την εισαγωγή φυσικού αερίου.
- 4. Στο κεφάλαιο 6 στην παράγραφο 6.4** (Υποχρεώσεις προς Διαχειριστές για την τεκμηριωμένη εκτίμηση ζήτησης), επαναφέρουμε παλαιότερο σχόλιό μας ότι πέραν των δράσεων που προβλέπονται για κάθε εμπλεκόμενο φορέα, χρήσιμο θα ήταν παράλληλα με τις διακριτές δράσεις, όπως Εκθέσεις Εποχικής Ζήτησης σε τακτά διαστήματα, να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση όλων των παραγόντων που δυνητικά μπορούν να επηρεάσουν άμεσα ή έμμεσα τη ζήτηση φυσικού αερίου και στη συνέχεια ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων μερών. Ιδιαίτερα για τον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής, τέτοιες παράμετροι θα μπορούσαν να είναι είτε άμεσα απευθείας διαφαινόμενες μεταβολές ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας είτε έμμεσα μεταβολές ή έκτακτα γεγονότα στο παραγωγικό δυναμικό άλλων μορφών ηλεκτροπαραγωγής (λιγνιτικές μονάδες υδροηλεκτρικά, ΑΠΕ, κλπ) ή διασυννοριακών ροών ηλεκτρικής ενέργειας τόσο στο εγχώριο σύστημα όσο και στα διασυνδεδεμένα. Προτείνεται επιπλέον να γίνεται από πλευράς ΔΕΣΦΑ και ΑΔΜΗΕ επικαιροποίηση της Έκθεσης Εποχικής ζήτησης για το επόμενο έτος μέχρι τις 15 Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους. Με τον τρόπο αυτό θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλα τα διαθέσιμα δεδομένα από ENTSO-e και ENTSO-g, (ενδεικτικά αναφέρονται συντηρήσεις μονάδων, π.χ πυρηνικών, λιγνιτικών Α.Π.Ε), καθώς και άλλα δεδομένα όπως διαθεσιμότητα υδροηλεκτρικών μονάδων. Ιδιαίτερα κατά τη χειμερινή περίοδο (Δεκέμβριος – Φεβρουάριος), θα ήταν σκόπιμο να γίνεται επικαιροποίηση των δεδομένων σε Μηνιαία βάση.
- 5. Στο ίδιο κεφάλαιο, στην παράγραφο 6.5** (Υποχρεώσεις προς Προμηθευτές φυσικού αερίου), επαναφέρουμε παλαιότερο σχόλιό μας ότι θα πρέπει να επιτραπεί σε έκαστο Προμηθευτή να κρίνει μόνος του την επάρκεια των μέτρων, μέσω των οποίων θα καλύψει τις υποχρεώσεις του καθώς κατέχει όσα δεδομένα απαιτούνται για την κρίση αυτή. Αν όχι, προτείνεται να διασφαλιστεί η δημοσιοποίηση από τη ΡΑΕ των κατηγοριών των απαιτούμενων σχετικών δεδομένων και/ή της διαδικασίας απόκτησής τους από τη ΡΑΕ (τηρώντας πάντοτε την



εμπιστευτικότητα και το εμπορικό απόρρητο των σχετικών πληροφοριών των Προμηθευτών), καθώς και της μεθόδου κρίσης της ΡΑΕ.

6. Στο κεφάλαιο 7, αναφορικά με τα έργα υποδομής που αναμένεται να βελτιώσουν σημαντικά την ασφάλεια εφοδιασμού, κρίνεται σκόπιμο να υπάρξει ιδιαίτερη μέριμνα για την κατά προτεραιότητα ολοκλήρωση των έργων 3 «Σταθμός Συμπίεσης στους Κήπους», δεδομένου ότι σχετίζεται άμεσα και προ-απαιτείται για την σύνδεση και τη ροή του αερίου στο ΕΣΦΑ από υποδομές που ενισχύουν την ασφάλεια εφοδιασμού, όπως το FSRU στην Αλεξανδρούπολη και η υπόγεια αποθήκη στην Καβάλα και 4 «Σταθμός συμπίεσης στην Αμπελιά», δεδομένου ότι εξασφαλίζει την υδραυλική επάρκεια στη ροή του ΕΣΜΦΑ από Βορρά προς το Νότο, μετά την έναρξη λειτουργίας του TAP.

Με εκτίμηση

Γιώργος Πολυχρονίου
Συντονιστής Διευθυντής Δραστηριοτήτων
Στρατηγικής και Ανάπτυξης