



MYTILINEOS

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Α. Δαγούμα

Παρασκευή 4 Δεκεμβρίου 2020

ΘΕΜΑ: Σχέδιο προληπτικής δράσης για την ασφάλεια του εφοδιασμού της Ελλάδας με φυσικό αέριο

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Επί της εν θέματι δημόσιας διαβούλευσης, η Εταιρεία μας χαιρετίζει τις προτεινόμενες δράσεις που προτείνονται για τη μείωση ή την εξάλειψη των κινδύνων που δύνανται να επηρεάσουν την ασφάλεια εφοδιασμού της Χώρας με φυσικό αέριο και στο πλαίσιο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε ορισμένα σημεία, τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης αναφοράς από την Αρχή σας.

Αρχικά, αναφορικά με την περιγραφή των απαιτούμενων δράσεων, η Εταιρεία μας συμφωνεί με την υιοθέτηση της προτεινόμενης Δράσης Δ1 και τη «Ρύθμιση για την έκτακτη προσφερόμενη από τον Διαχειριστή δυναμικότητα και κατανομή στα Σημεία Εισόδου». Θεωρούμε πως η συγκεκριμένη κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, δηλαδή της παροχής της μεγαλύτερης δυνατής **ευελιξίας** στον Διαχειριστή του ΕΣΦΑ ώστε να μεταβάλλει εκτάκτως τις δυναμικότητες των υπόλοιπων σημείων εισόδου, σε περιπτώσεις κρίσης φυσικού αερίου στο Σημείο Εισόδου στο Σιδηρόκαστρο και στο Σύνολο Εισόδου στα Σημεία Κήποι και Νέα Μεσημβρία.

Επιπρόσθετα, κατόπιν της ολοκλήρωσης του ετήσιου προγραμματισμού ΥΦΑ και της προγραμματισμένης άφιξης 4 φορτίων ΥΦΑ συνολικής ποσότητας 3.000.000 kWh, με δυνατότητα περαιτέρω αύξησης των φορτίων σε 5 (και συνακόλουθης αύξησης της συνολικής ποσότητας **σε 4.000.000 kWh**) , η Εταιρεία μας θεωρεί πως καλύπτονται ήδη οι

προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη βελτίωση του πλαισίου προγραμματισμού εκφορτώσεων ΥΦΑ και όσα περιγράφονται βάσει της Δράσης Δ3.

Τέλος, θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε τη θέση της Εταιρείας μας αναφορικά με τη χρήση της Ρεβυθούσας για τη διατήρηση εποχικού αποθέματος ΥΦΑ. Όπως αναγνωρίζει και η ίδια η Ρυθμιστική Αρχή, παρά την ολοκλήρωση των έργων αναβάθμισής της, η υποδομή της Ρεβυθούσας έχει εξεταστεί και έχει κριθεί ακατάλληλη για τη διατήρηση εποχικού αποθέματος ΥΦΑ, λόγω των δυσμενείων που αυτή επιφέρει στην *«ευελιξία του Σταθμού ως προς το μέγεθος και τη συχνότητα άφιξης των πλοίων, ενώ η χρήση του θα υποβαθμιζόταν σε συνθήκες δυσμενέστερες της λειτουργίας της υποδομής»*. Ο συνδυασμός, επομένως, των Δράσεων Δ1-Δ3 που προτείνεται καθώς και οι ανάγκες εξυπηρέτησης της εμπορικής δραστηριότητας των χρηστών, η ουσιαστική μεταβολή των συνθηκών στην αγορά ΥΦΑ και η ύπαρξη εναλλακτικών πηγών τροφοδοσίας (όπως επίσης αναγνωρίζεται εκ μέρους της Ρυθμιστικής Αρχής), καθιστούν επομένως τη συμπερίληψη ακόμα και μέρους της δυναμικότητας της υποδομής για τη διατήρηση αποθέματος ασφαλείας για τους σκοπούς της ηλεκτροπαραγωγής, ως **μη αναγκαία** στο Σχέδιο Προληπτικής Δράσης

Βάσει των ανωτέρω, ο συνδυασμός των Δράσεων Δ1 και Δ3 που προκρίνεται για την ικανοποίηση του συνόλου των κριτηρίων διακινδύνευσης, θεωρούμε ότι δικαίως επιλέγεται ως ο πλέον κατάλληλος.

Αναμένοντας ότι η Αρχή σας θα λάβει υπόψιν της τα ανωτέρω σχόλια και παρατηρήσεις της Εταιρείας μας, θα θέλαμε να σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων.

Με εκτίμηση,

Για την **Μυτιληναίος ΑΕ:**

Νίκος Κεραμίδας
Διευθυντής Ευρωπαϊκών και Ρυθμιστικών Θεμάτων