

ΔΙΩΡΥΓΑ GAS
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ
ΗΡΩΔΟΥ ΑΤΤΙΚΟΥ 12Α
ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΤΤΙΚΗΣ
Υπ. Επικοινωνίας : Ιωάννης Κιούφης
τηλ. 210 8094154
email. kioufio@diorygagas.gr
info@diorygagas.gr

Μαρούσι, 05/03/2021

Α.Π. 3

Προς: Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας
Πειραιώς 132, Αθήνα, Τ.Κ. 11854
Τηλ. 2103727400/ Fax: 2103255460
E-mail: gasconsultation@rae.gr, info@rae.gr

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση ΡΑΕ επί της προτεινόμενης από ΔΕΣΦΑ Πρότυπης Σύμβασης Δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας.

Αξιότιμοι κύριοι,

Η Εταιρεία μας, ανταποκρινόμενη στη Δημόσια Διαβούλευση της Αρχής σας επί της προτεινόμενης από τον Διαχειριστή ΕΣΦΑ (ΔΕΣΦΑ) Πρότυπης Σύμβασης Δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας, παραθέτει τις απόψεις της ως κατωτέρω.

Καταρχήν, θα θέλαμε να επισημάνουμε τη σημαντική καθυστέρηση υποβολής της πρότασης του Διαχειριστή στην Αρχή προκειμένου να αχθεί από πλευράς σας σε δημόσια διαβούλευση, δεδομένου ότι η αγορά φυσικού αερίου αποτελεί πλέον μια ώριμη αγορά, όπου το ενδιαφέρον δραστηριοποίησης σε αυτή έχει ήδη εκδηλωθεί και πρόκειται να αυξηθεί ιδιαίτερα στο άμεσο μέλλον. Είναι σημαντικό, οι συμμετέχοντες να ωριμάζουν και να υλοποιούν τις επενδυτικές τους δράσεις με το μικρότερο δυνατό ρίσκο και αβεβαιότητα, που η απουσία ρύθμισης, λόγω αδράνειας του Διαχειριστή, προκαλεί.

Θα ανέμενε κανείς ότι η καθυστέρηση αυτή θα οφειλόταν στην όσο το δυνατό καλύτερη προσπάθεια του Διαχειριστή να παρουσιαστεί ένα κείμενο άρτιο και πλήρες, συμμορφούμενο όχι μόνο με τις υποχρεώσεις, που το νομοθετικό και ρυθμιστικό πλαίσιο καθορίζει αλλά και με τις διεθνώς εφαρμοζόμενες βέλτιστες σχετικές πρακτικές.

Παρ' όλα αυτά, το υπό διαβούλευση κείμενο σε αρκετά σημεία όχι μόνο δεν είναι συμβατό με τις παραπάνω προβλέψεις αλλά διακατέχεται τόσο στο σύνολό του όσο και στην παραμικρή του λεπτομέρεια από την απόπειρα διαμόρφωσης ανισοβαρών υποχρεώσεων για τους συμβαλλομένους και υπέρμετρης έως καταχρηστικής προστασίας των συμφερόντων του Διαχειριστή, ο οποίος ουσιαστικά δεν αναλαμβάνει καμία ευθύνη έναντι των υποχρεώσεων που προβλέπονται.

Είναι προφανές, ότι το εν λόγω κείμενο χρήζει ουσιαστικών τροποποιήσεων και αλλαγών, τις οποίες ευελπιστούμε ότι η Αρχή σας, με αφορμή τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση αλλά και αυτοβούλως, θα επιφέρει προκειμένου να διαμορφωθεί ένα ισορροπημένο και ορθό νομικά, ρυθμιστικά και εμπορικά κείμενο.

Επί της αρχής, οι διατάξεις της προτεινόμενης Πρότυπης Σύμβασης Δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας φαίνεται να έχουν ως αποκλειστικό σκοπό την εξασφάλιση της ανεξέλεγκτης δυνατότητας του Διαχειριστή να τροποποιεί τους όρους αυτής κατά το δοκούν και χωρίς καμία συνέπεια για τον ίδιο. Ειδικότερα και αναφορικά με την υποχρέωση ολοκλήρωσης των ενεργειών που αυτός αναλαμβάνει εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος («Χρόνος Αναφοράς»), είναι τόσες οι προβλέψεις για μονομερή επιμήκυνσή του και χωρίς καμμία υποχρέωση ουσιαστικής αιτιολόγησης της απόφασής του προς την Εταιρεία, που προκαλούν την εντύπωση ότι η Σύμβαση υπάρχει μόνο για τον σκοπό αυτό και όχι για να υλοποιηθεί μια επένδυση. Επιπλέον δεν προβλέπεται καμμία απολύτως ευθύνη ή ρήτρα έναντι της Εταιρείας, με την οποία ο Διαχειριστής θα συμβληθεί και της οποίας η επένδυση μπορεί να διακινδυνεύσει ή να ματαιωθεί από την ανεξέλεγκτη συμπεριφορά του, δημιουργώντας τεράστια οικονομική ζημία σε αυτή.

Αντίθετα, τίθενται στην Εταιρεία αυστηρές υποχρεώσεις τόσο με το άρθρο 3 όσο και με το άρθρο 4, με ταυτόχρονη υποχρέωσή της για καταβολή του ποσού της εγγύησης στον Διαχειριστή ως ποινική ρήτρα σε περίπτωση που δεν προχωρήσει η υπογραφή της συμφωνίας σύνδεσης, που είναι εύλογο να τις αναλάβει, διότι θα πρέπει και από πλευράς της να αποδεικνύεται το ενδιαφέρον της για υλοποίηση του έργου της. Δεν είναι όμως εύλογο αντίστοιχες υποχρεώσεις να μην επιβάλλονται και στον Διαχειριστή. Το όλο πλαίσιο, όπως διαμορφώνεται με μονομερείς υποχρεώσεις από τη μια και ανεξέλεγκτες ενέργειες από την άλλη θεωρείται καταχρηστικό, παλαιωμένο και εκφράζει τη λογική ενός σκληρού μονοπωλίου.

Συγκεκριμένα:

1. Στο Άρθρο 2 πρέπει να διευκρινιστεί ποια θεωρείται Απώτατη Ημερομηνία Λήξης της Σύμβασης Μελλοντικής Δυναμικότητας. Προτείνεται η προσθήκη του υπογεγραμμένου χωρίου «Με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στο σύμφωνα με το άρθρο 4 της Σύμβασης και (β) της («Απώτατη Ημερομηνία Λήξης»), η οποία προσδιορίζεται βάσει του Χρόνου Αναφοράς. Για τον Χρόνο Αναφοράς ο οποίος προσδιορίζεται στην παράγραφο 5 ΣΤ "Άρθρο 95Δ του Κώδικα παραπέμπουμε στο στοιχείο [2] κατωτέρω.
2. Στο Άρθρο 3 παράγραφος 2 αναφέρεται ότι «ο Διαχειριστής υποχρεούται να προβεί σε κάθε αναγκαία ενέργεια και ιδίως στην εκπόνηση των απαραίτητων μελετών και στη λήψη ή στην υποβολή αίτησης χορήγησης, των απαραίτητων για την έναρξη κατασκευής των έργων, αδειών [...] για την έναρξη κατασκευής του Έργου Σύνδεσης [...] με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο εντός χρονικού διαστήματος μηνών («Χρόνος Αναφοράς»), υπολογιζόμενου από το τέλος του μήνα σύναψης της Σύμβασης». Κατανοούμε ότι ο Χρόνος Αναφοράς προσδιορίζεται κατόπιν διαπραγμάτευσης με τον Διαχειριστή (με μέγιστο τους 18 μήνες που προαναφέρθηκε) χωρίς όμως να διατυπώνονται τα σχετικά κριτήρια με τα οποία τελικά θα προσδιοριστεί ο χρόνος αυτός στη Σύμβαση, όπως το μέγεθος του έργου και η δυσκολία αδειοδότησης και υλοποίησής του (είναι διαφορετικό να αδειοδοτηθεί και να κατασκευασθεί ένας διασυνδετήριος αγωγός 20 χλμ., και διαφορετικό ένας μόνο μετρητικός σταθμός). Επιτρέπεται δε ο Διαχειριστής να υποβάλει αίτηση για την χορήγηση κάποιας άδειας ακόμη και την παραμονή της εκπνοής του Χρόνου Αναφοράς, γεγονός το οποίο εύλογα θα οδηγήσει σε καθυστέρηση υλοποίησης του Έργου Σύνδεσης. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε να απαλειφθεί η φράση «ή στην υποβολή αίτησης χορήγησης, των απαραίτητων για την έναρξη κατασκευής των έργων». Επίσης, η δυνατότητα κάποιες άδειες να ληφθούν και μετά την έναρξη κατασκευής δεν μπορεί να ασκηθεί αποκλειστικά και μόνο «κατά την κρίση του Διαχειριστή» χωρίς την ενημέρωση και τη σύμφωνη γνώμη της Εταιρείας.
3. Κατά την άποψή μας θα πρέπει να διαχωριστεί ο χρόνος υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση αδειών από οποιαδήποτε άλλη ενέργεια του Διαχειριστή για την προετοιμασία υλοποίησης του Έργου Σύνδεσης. Το δε χρονικό διάστημα, το οποίο αφορά σε υποβολές αιτήσεων θα πρέπει να μειωθεί σε έναν εύλογο χρόνο π.χ. 3-4 μηνών ιδίως για απλά Έργα Σύνδεσης όπως διατυπώνουμε κατωτέρω:
 - (α) Το Κεφάλαιο 12 του Κώδικα το οποίο αφορά στην Ανάπτυξη του ΕΣΦΑ αναπτύχθηκε περίπου πριν από μία δεκαετία. Την περίοδο εκείνη το ΕΣΦΑ είχε λιγότερους κλάδους και λιγότερα Σημεία Εξόδου, η δε ανάπτυξη του ΕΣΦΑ δύναται να αφορούσε και πολύ μεγάλα έργα για παράδειγμα τον αγωγό Κομοτηνή-Θεσπρωτία. Οι μελέτες και η προετοιμασία των αιτήσεων

για την αδειοδότηση έργων μεγάλης κλίμακας (όπως του προαναφερόμενου) είναι βεβαίως πολύμηνες (π.χ. έως 18 μήνες όπως αναφέρεται στον Κώδικα). Οι χρόνοι όμως δύναται να είναι πολύ διαφορετικοί σε περίπτωση ενός Έργου Σύνδεσης σε περιοχή στην οποία ήδη υφίσταται αγωγός μεταφοράς σε απόσταση λίγων χιλιομέτρων (ή και λίγων εκατοντάδων μέτρων) από την Εγκατάσταση Απόληψης και όπου απαιτείται απλά η κατασκευή μετρητικού σταθμού.

(β) Κατά την άποψή μας είναι σκόπιμο και εύλογο οι χρόνοι οι οποίοι αφορούν στην Σύμβαση Μελλοντικής Δυναμικότητας και στην Συμφωνία Σύνδεσης όπως αυτοί προσδιορίζονται τόσο στο υπό διαβούλευση Σχέδιο αλλά και στον Κώδικα να διαφοροποιηθούν μεταξύ (1) έργων που απαιτούν σημαντικές προεκτάσεις του αγωγού μεταφοράς (π.χ. άνω των 5 χλμ.) ή άλλων έργων ανάπτυξης, ενίσχυσης ή διασύνδεσης του ΕΣΦΑ και (2) των πλέον απλών Έργων Σύνδεσης στα οποία απαιτείται η εγκατάσταση μετρητικού σταθμού και επέκταση του αγωγού π.χ. έως τα 5 χλμ. Είναι επίσης σκόπιμο η διαφοροποίηση αυτή να γίνει διακριτά στη Σύμβαση Δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας (και ει δυνατό και στον Κώδικα σε επόμενη τροποποίησή του) και να μην αποτελεί αντικείμενο διαπραγμάτευσης μεταξύ της εταιρείας, η οποία συμβάλλεται με τον Διαχειριστή.

4. Στο Άρθρο 3 παράγραφος 4 αναφέρεται ότι ο Διαχειριστής δύναται να παρατείνει τον Χρόνο Αναφοράς για λόγους ανωτέρας βίας σύμφωνα με το Άρθρο 7. Υπογραμμίζεται ότι υφίσταται ξεχωριστό κεφάλαιο στον Κώδικα (Κεφάλαιο 15) που αντιμετωπίζει το θέμα της ανωτέρας βίας και επομένως δεν κατανοούμε την έννοια του ξεχωριστού Άρθρου στην Σύμβαση. Κατά την άποψή μας το Άρθρο 7 θα πρέπει να διαγραφεί και να γίνεται παραπομπή στον Κώδικα. Μερική υπερκάλυψη με τον Κώδικα θεωρούμε ότι δύναται να δημιουργήσει σύγχυση στα εμπλεκόμενα μέρη.
5. Στο Άρθρο 3 προτείνουμε επιπλέον την εισαγωγή νέας παραγράφου ως εξής: *«η Εταιρεία προκειμένου να ολοκληρώσει τις ενέργειες για την υπογραφή της Συμφωνίας Σύνδεσης δικαιούται να παρατείνει την προθεσμία ολοκλήρωσης των ενεργειών που αναφέρονται στην παρούσα ενημερώνοντας εγγράφως και αιτιολογημένα τον ΔΕΣΦΑ το αργότερο 3 μήνες πριν την λήξη αυτής.»*
6. Στο Άρθρο 4 παράγραφος 1 αναφέρεται ότι *«Ρητώς συμφωνείται ότι η σύναψη Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ των Μερών και η δέσμευση Μεταφορικής Ικανότητας στο Σημείο Εισόδου ή/και Εξόδου που θα δημιουργηθεί, τελούν υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην Μελέτη Αξιολόγησης Νέου Έργου του Διαχειριστή [...]»*. Προτείνουμε η πρόταση αυτή να διαμορφωθεί ως ακολούθως: *«Ρητώς συμφωνείται ότι η σύναψη Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ των Μερών και η δέσμευση Μεταφορικής Ικανότητας στο Σημείο Εισόδου ή/και Εξόδου που θα δημιουργηθεί, τελούν **κατ' ελάχιστον** υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στη Μελέτη*

Αξιολόγησης Νέου Έργου του Διαχειριστή [...]». Επίσης, προτείνουμε να προστεθεί το εξής: «Λαμβάνοντας υπόψη τυχόν μεταγενέστερες Αιτήσεις Μελλοντικής Δυναμικότητας ή Μελέτες Αξιολόγησης Νέου Έργου ή τα αποτελέσματα διαδικασίας δέσμευσης δυναμικότητας σε Σημεία Διασύνδεσης κατά τον Κανονισμό (ΕΚ) 2017/459/ΕΚ, ο Διαχειριστής επανεκτιμά τα προϊόντα δυναμικότητας για τα οποία έχει συναφθεί η Σύμβαση Μελλοντικής Δυναμικότητας κατά το Παράρτημα 2, Μέρος Β της Σύμβασης και ενημερώνει σχετικά την Εταιρεία προκειμένου η Εταιρεία να επιλέξει, εφόσον το επιθυμεί την αναβάθμιση της Μεταφορικής Ικανότητας την οποία έχει δεσμεύσει, στο σύνολο ή σε μέρος της, από Συζευγμένη ή Συσχετισμένη σε Δεσμευμένη Μεταφορική Ικανότητα, η οποία δεν τελεί υπό συνθήκη». Όπως ήδη έχουμε εντοπίσει σε μελέτη την οποία έχουμε παραδώσει σε εσάς αποτελεί πλέον πάγια πρακτική των Διαχειριστών Μεταφοράς Φυσικού Αερίου στην Ευρώπη να επανεξετάζουν τη διαθέσιμη τεχνική δυναμικότητα σε Σημεία Εισόδου ή Εξόδου κατά τακτά χρονικά διαστήματα και να τροποποιούν τη δυναμικότητα, την οποία καθιστούν διαθέσιμη ανάλογα με την ζήτηση (επανακατανομή δυναμικότητας από Σημεία Εισόδου/Εξόδου χωρίς ζήτηση σε Σημεία Εισόδου/Εξόδου στα οποία τεκμηριώνεται ζήτηση). Επί του θέματος αυτού επιπλέον εισηγούμεθα τη θέσπιση σχετικής μεθοδολογίας περί επαναξιολόγησης της Μεταφορικής Ικανότητας και σχετικής διαδικασίας, με την οποία γίνεται η επαναξιολόγηση αυτή και η προσφορά της στους Χρήστες ως νέα διάταξη στον Κώδικα Διαχείρισης του Συστήματος Μεταφοράς.

7. Κατά τα ανωτέρω, προτείνουμε επίσης την προσθήκη στο Άρθρο 9 παράγραφος 4 της ακόλουθης πρόβλεψης: «Τα Μέρη υποχρεούνται να τροποποιήσουν την παρούσα Σύμβαση σε περίπτωση που οι προϋποθέσεις και τα στοιχεία δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας στο Παράρτημα 2 Μέρος Β αναθεωρηθούν ύστερα από επαναξιολόγηση τους από τον Διαχειριστή και κατόπιν αιτήματος του Χρήστη βάσει των τεχνικών και εμπορικών συνθηκών που θα επικρατούν τη χρονική στιγμή επαναξιολόγησης». Σε περίπτωση εισαγωγής σχετικής πρόβλεψης στον Κώδικα σύμφωνα με τον όρο [6] ανωτέρω θα πρέπει να εισαχθεί η ανάλογη παραπομπή στον Κώδικα.
8. Στο Άρθρο 4 παράγραφος 2 προτείνεται η αντικατάσταση της πρόβλεψης: «Με την άπρακτη παρέλευση της Προθεσμίας Σύναψης Συμφωνίας Σύνδεσης, η Σύμβαση λήγει αυτοδικαίως και η Εταιρεία υποχρεούται, εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών, στην καταβολή ποσού ίσου με το ποσό της Εγγυητικής Επιστολής [...]» ως: «Με την άπρακτη παρέλευση της Προθεσμίας Σύναψης Συμφωνίας Σύνδεσης, η Σύμβαση λήγει αυτοδικαίως και η Εταιρεία υποχρεούται, εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών, στην καταβολή του πραγματικού αποδεδειγμένου κόστους το οποίο

κατέβαλε ο ΔΕΣΦΑ προς τρίτους για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που έχει αναλάβει προς αυτούς [..]»

9. Στο Άρθρο 4 παράγραφος 3 προτείνεται η αντικατάσταση της καταβολής του «50% της κατατεθείσας Εγγυητικής Επιστολής» σε περίπτωση καταγγελίας από την Εταιρεία λόγω αύξησης του Χρόνου Ολοκλήρωσης Έργου Σύνδεσης κατά χρονικό διάστημα από έξι (6) έως δώδεκα (12) μήνες από τον Διαχειριστή, με την καταβολή του πραγματικού αποδεδειγμένου κόστους το οποίο κατέβαλε ο ΔΕΣΦΑ προς τρίτους για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που έχει αναλάβει προς αυτούς έως την ημερομηνία ανακοίνωσης της αύξησης του Χρόνου Ολοκλήρωσης του Έργου Σύνδεσης εφόσον το ποσό αυτό υπολείπεται του 50% της κατατεθείσας Εγγυητικής Επιστολής. Εδώ σημειώνουμε ότι πρακτικά δεν υφίσταται όριο στην αύξηση του Χρόνου Ολοκλήρωσης Έργου Σύνδεσης αφού ο Διαχειριστής δύναται επικαλούμενος ανωτέρα βία να προβαίνει σε συνεχή επιμήκυνση του χρόνου. Επί αυτού προτείνεται επιπλέον η προσθήκη «*Ο Διαχειριστής υποχρεούται σε κάθε περίπτωση επανεκτίμησης του ανωτέρω χρονικού διαστήματος να τεκμηριώνει την απόφασή του προς την Εταιρεία και κάθε σχετικό στοιχείο να γνωστοποιείται στη ΡΑΕ*».
10. Στο Άρθρο 4 παράγραφος 4 ομοίως προτείνεται η προσθήκη «*Ο Διαχειριστής υποχρεούται σε κάθε περίπτωση επανεκτίμησης του ανωτέρω χρονικού διαστήματος να τεκμηριώνει την απόφασή του προς την Εταιρεία και κάθε σχετικό στοιχείο να γνωστοποιείται στη ΡΑΕ*».
11. Στο Άρθρο 4 παράγραφος 5: προτείνεται η προσθήκη πρόβλεψης ότι η Εταιρεία δικαιούται να αιτηθεί από τον Διαχειριστή όχι μόνο τη μείωση μελλοντικής Μεταφορικής Ικανότητας, όπως περιγράφεται αλλά και την αναβάθμιση της Μεταφορικής Ικανότητας την οποία έχει δεσμεύσει, στο σύνολο ή σε μέρος της, από Συζευγμένη ή Συσχετισμένη σε Δεσμευμένη Μεταφορική Ικανότητα, η οποία δεν τελεί υπό συνθήκη εφόσον διαπιστωθεί ότι κάτι τέτοιο είναι εφικτό. Εδώ παραπέμπουμε στα όσα έχουμε ήδη αναφέρει ανωτέρω περί ρυθμιστικού κενού στην διαδικασία επαναξιολόγησης της διαθέσιμης Μεταφορικής Ικανότητας με τον όρο [6] ανωτέρω.
12. Το Άρθρο 5 παράγραφος 5 πρέπει να αναδιατυπωθεί ως ακολούθως: «*Ο Διαχειριστής, με την πλήρη και ολοσχερή εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Εταιρείας, που προβλέπονται στην παρούσα, οφείλει να επιστρέψει εντός τριών (3) εργασίμων ημερών στην Εταιρεία την Εγγυητική Επιστολή, υπό την προϋπόθεση ότι στο μεταξύ δεν έχει συντρέξει λόγος κατάπτωσης αυτής σύμφωνα με τους όρους της Σύμβασης*».
13. Προτείνεται η διαγραφή ολόκληρου του Άρθρου 7 στο σύνολό του και η αναδιατύπωσή του σύμφωνα με τα άρθρα 104 – 105 του Κώδικα ΕΣΦΑ. Τα όσα εκεί προβλέπονται κατά την

υφιστάμενη διατύπωση κινούνται εκτός πλαισίου Κώδικα αλλά και νομολογίας αναφορικά με τον προσδιορισμό γεγονότων ανωτέρας βίας.

14. Άρθρο 9 παράγραφος 2: Προτείνεται η διαγραφή του υπογεγραμμένου χωρίου ως καταχρηστικού όρου «*Η Εταιρεία διατηρεί το δικαίωμα να καταγγείλει αζημίως τη Σύμβαση εντός της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου, έπειτα από προηγούμενη εξόφληση κάθε οφειλής της έναντι του Διαχειριστή που απορρέει από τη Σύμβαση, περιλαμβανομένων των ποσών που ο Διαχειριστής κατέβαλε ή τυχόν κληθεί να καταβάλει προς τρίτους για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που έχει αναλάβει προς αυτούς μέχρι την ημερομηνία καταγγελίας της Σύμβασης για την εκτέλεση του αντικειμένου της Σύμβασης άλλως ο Διαχειριστής διατηρεί το δικαίωμα να επιδιώξει την κατάπτωση της Εγγυητικής Επιστολής προς ικανοποίηση των απαιτήσεων του, ρητώς συμφωνημένου ότι η καταβολή αυτή αποτελεί συμφωνημένη κατ' αποκοπήν αποζημίωση του Διαχειριστή χωρίς να απαιτείται η εκ μέρους του Διαχειριστή απόδειξη συγκεκριμένης πραγματικής ζημίας*».

15. Στο Άρθρο 10 παράγραφος 1β) προτείνεται η προσθήκη: «*Ιδίως, ο Διαχειριστής δε δύναται να κοινοποιεί έγγραφα σε πρόσωπα τα οποία απασχολούνται σε Επιχειρήσεις Φυσικού Αερίου στις οποίες συμμετέχει ο τελευταίος ή σε επιχειρήσεις συνδεδεμένες με αυτόν, παρά μόνον με την προηγούμενη γραπτή συναίνεση του άλλου Μέρους*».

Θέλουμε να τονίσουμε ότι η Πρότυπη Σύμβαση Μελλοντικής Δυναμικότητας έχει διαμορφωθεί στο πλαίσιο του άρθρου 95Δ του Κώδικα ΕΣΦΑ και αρκετές προβλέψεις της αναφέρονται στην Συμφωνία Σύνδεσης του άρθρου 95 Ε του Κώδικα ΕΣΦΑ, η οποία όμως δεν έχει ακόμα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση. Λαμβάνοντας υπόψη το ανωτέρω και για λόγους διαμόρφωσης ολοκληρωμένης εικόνας παρακαλούμε όπως σύντομα τεθεί το κείμενο της Συμφωνίας Σύνδεσης σε Δημόσια Διαβούλευση παράλληλα με την Σύμβαση Δέσμευσης Μελλοντικής Δυναμικότητας.

Τέλος, θεωρούμε πως είναι εύλογο, αφού ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις μας, το τελικό κείμενο της Πρότυπης Σύμβασης προτού εγκριθεί από εσάς να τεθεί εκ νέου σε μια σύντομη δημόσια διαβούλευση προκειμένου να αποφευχθεί η πιθανότητα οριστικοποίησης ρυθμίσεων και προβλέψεων που θα αποτρέπουν παρά θα ενισχύουν το ενδιαφέρον για δραστηριοποίηση στη συγκεκριμένη αγορά.

Με εκτίμηση,
Για τη ΔΙΩΡΥΓΑ GAS



Ιωάννης Κιούφης
Διευθύνων Σύμβουλος