



ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ &
ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΡΟΣ:

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ,

Πειραιώς 132,

11854 Αθήνα

Υπόψη:

Α. Δαγούμα /Προέδρου Ρ.Α.Ε.

Email: kdprel@rae.gr

Αθήνα, 5.3.2021

Θέμα: Συμπληρωματική Δημόσια Διαβούλευση επί της σκοπούμενης τροποποίησης του Άρθρου 42 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής ενέργειας σε πελάτες (Κ.Π.Η.Ε.)

Αξιότιμε κ Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή ο Σύνδεσμός μας επιθυμεί να συμμετάσχει στην παραπάνω συμπληρωματική δημόσια διαβούλευση και να εκφράσει τις απόψεις του επί των επιμέρους ρυθμίσεων της σκοπούμενης τροποποίησης του άρθρου 42 του ΚΠΗΕ.

Όπως είχαμε αναφέρει και στην πρώτη δημόσια διαβούλευση, η πρόβλεψη του άρθρου 42 του Κ.Π.Η.Ε., υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, αποβλέπει και συμβάλλει σημαντικά, στην ικανοποίηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος και συγκεκριμένα στην ανάσχεση της διόγκωσης των ανεξόφλητων οφειλών των καταναλωτών προς τους προμηθευτές και στην αποτροπή της καταχρηστικής μετακίνησης των μη συμμορφούμενων προς τις συμβατικές υποχρεώσεις τους καταναλωτών.

Συγκεκριμένα:

Επί της πρότασης Νο 1: Ο Πελάτης δύναται να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας για να ασκήσει το δικαίωμα αλλαγής Προμηθευτή, ακόμη και εάν έχει ληξιπρόθεσμες, μη διακανονισμένες οφειλές, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω οφειλές δεν υπερβαίνουν τα παρακάτω ποσά, ανά κατηγορία Πελατών, για τετραμηνιαία κατανάλωση:

- Οικιακοί Πελάτες: 150 €

- Μη οικιακοί (εμπορικοί) Πελάτες ΧΤ : 200 €

- Πελάτες ΜΤ : 1.000 €

Εάν οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του Πελάτη υπερβαίνουν τα ανωτέρω ποσά, ο Πελάτης δεν δύναται να προβεί σε καταγγελία της Σύμβασης Προμήθειας για άσκηση του δικαιώματος αλλαγής Προμηθευτή, εάν δεν έχει προηγουμένως εξοφλήσει ολοσχερώς τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του που απορρέουν από την αρχική Σύμβαση, ή, εάν δεν έχει πρώτα προβεί σε



διακανονισμό των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τον Προμηθευτή του, στο πλαίσιο της πολιτικής διακανονισμών που αυτός εφαρμόζει, εκτός εάν εμπίπτει στην παράγραφο 5 του άρθρου 34 του Κ.Π.Η.Ε.

Αναφορικά με το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης από τον πελάτη και άσκησης του δικαιώματος αλλαγής Προμηθευτή, ακόμη και αν ο πελάτης έχει ληξιπρόθεσμες μη διακανονισμένες οφειλές, χρήζει διευκρίνησης και αποσαφήνισης η προϋπόθεση που αφορά στην «τετραμηνιαία κατανάλωση» που αντιστοιχούν οι οφειλές του πελάτη. Σε κάθε περίπτωση, θεωρώντας ότι κατά την εφαρμογή του κριτηρίου γίνεται αναγωγή σε τετραμηνιαία κατανάλωση, προτείνονται, τα παρακάτω όρια οφειλής, ανά κατηγορία πελάτη:

- Οικιακοί πελάτες: 40,00€
- Μη Οικιακοί (εμπορικοί) πελάτες ΧΤ : 80,00€
- Πελάτες ΜΤ : 1.000,00€

Ως προς το ελάχιστο χρονικό διάστημα υπερημερίας της σχετικής οφειλής, προτείνεται, για όλες τις κατηγορίες το χρονικό διάστημα να είναι κοινό, ήτοι 30 ημέρες.

Επιπλέον, πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι περιπτώσεις αθέτησης των όρων διακανονισμού που έχουν συμφωνηθεί με τον παλαιό προμηθευτή. Κατά συνέπεια στην περίπτωση αυτή προτείνεται η εξής διατύπωση της ως άνω ρύθμισης: «Εάν οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του Πελάτη υπερβαίνουν τα ανωτέρω ποσά, ο Πελάτης δεν δύναται να προβεί σε καταγγελία της Σύμβασης Προμήθειας για άσκηση του δικαιώματος αλλαγής Προμηθευτή, εάν δεν έχει προηγουμένως εξοφλήσει ολοσχερώς τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του που απορρέουν από την αρχική Σύμβαση, ή, εάν δεν έχει πρώτα προβεί σε διακανονισμό των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τον Προμηθευτή του, ή, εάν έχει αθετήσει τους όρους διακανονισμού που έχει συμφωνήσει με τον Προμηθευτή του, στο πλαίσιο της πολιτικής διακανονισμών που αυτός εφαρμόζει, εκτός εάν εμπίπτει στην παράγραφο 5 του άρθρου 34 του Κ.Π.Η.Ε ...»

Επί της πρότασης Νο 2: Συμπληρωματικά προς την ανωτέρω ρύθμιση, εισάγεται σύστημα επισήμανσης οφειλής (debt flagging), για τους Πελάτες, των οποίων οι ληξιπρόθεσμες οφειλές είτε δεν υπερβαίνουν τα ως άνω ποσά είτε έχουν ενταχθεί σε διακανονισμό με τον Προμηθευτή και οι οποίοι, ως εκ τούτου, συννόμως προβαίνουν σε αλλαγή Προμηθευτή. Στο σύστημα αυτό θα προβλέπονται διαβαθμίσεις στην επισήμανση οφειλής (διαφοροποίηση στην ένδειξη), οι οποίες θα αποτυπώνουν ποιοτικά χαρακτηριστικά του Πελάτη σε σχέση με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του.

Συγκεκριμένα, Πελάτης με ληξιπρόθεσμες οφειλές προς τον παλαιό Προμηθευτή, ο οποίος προβαίνει συννόμως σε αλλαγή Προμηθευτή, επειδή οι εν λόγω οφειλές του δεν υπερβαίνουν τα υπό στοιχείο 1 ποσοτικά όρια, θα εμφανίζεται με κόκκινη επισήμανση σε περίπτωση που δεν έχει εντάξει τις ληξιπρόθεσμες αυτές οφειλές σε διακανονισμό με τον παλαιό Προμηθευτή του. Η επισήμανση αυτή θα είναι ορατή και στον νέο Προμηθευτή, εξυπηρετώντας την ενημέρωση του τελευταίου αναφορικά με τη φερεγγυότητα του Πελάτη του. Πελάτης που προβαίνει σε αλλαγή Προμηθευτή, έχοντας διακανονήσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς παλαιό Προμηθευτή του και ανεξαρτήτως του ύψους αυτών, θα επισημαίνεται με διαφορετική ένδειξη (π.χ. πράσινη επισήμανση).

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διαβάθμιση επισήμανσης οφειλής, ωστόσο εκτιμούμε ότι είναι εξίσου σημαντικό να συμπεριληφθούν στο σύστημα επισήμανσης οφειλής (debt flagging) και οι πληροφορίες που αφορούν το ύψος της ληξιπρόθεσμης οφειλής που διατηρεί ο πελάτης στον προηγούμενο Προμηθευτή, αλλά και ο αριθμός των ανεξόφλητων λογαριασμών που έχουν εκδοθεί. Με την συγκεκριμένη πληροφορία θα αξιολογείται καλύτερα από τον νέο προμηθευτή η φερεγγυότητα του υποψήφιου πελάτη, καθώς ένας πελάτης που για παράδειγμα έχει χαρακτηριστεί με ένδειξη «πράσινη επισήμανση», έχει δηλαδή διακανονίσει τις οφειλές του, αλλά το ποσό της ληξιπρόθεσμης του οφειλής είναι υψηλό ή συστηματικά δεν εξοφλεί τους λογαριασμούς του (ανεξάρτητα από το ύψος της οφειλής), ενδεχομένως να χρήζει διαφορετικής αντιμετώπισης από το νέο Προμηθευτή (π.χ υψηλότερου ποσού εγγύησης).

Επί της πρότασης Νο 3: Ο παλαιός Προμηθευτής, σε περίπτωση μη τήρησης από τον Πελάτη των όρων του διακανονισμού των ληξιπρόθεσμων οφειλών, κατ' εξαίρεση διατηρεί για έξι (6) μήνες από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αλλαγής Προμηθευτή, το δικαίωμα να υποβάλλει στον αρμόδιο Διαχειριστή εντολή απενεργοποίησης της παροχής, ακόμη και εάν έχει συναφθεί σύμβαση προμήθειας με νέο Προμηθευτή, υπό την προϋπόθεση ότι οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του Πελάτη αντιστοιχούν σε τουλάχιστον έξι (6) μηνιαίους λογαριασμούς κατανάλωσης.

Όπως έχουμε αναλυτικά τοποθετηθεί στην αρχική δημόσια διαβούλευση, θεωρούμε σκόπιμη και αναγκαία την παραπάνω ρύθμιση. Εντούτοις από την προτεινόμενη από την Αρχή σας διατύπωση, φαίνεται ότι η ρύθμιση αφορά την περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης εκ μέρους του πελάτη (αίτημα αλλαγής Προμηθευτή). Κατά συνέπεια θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί αν η δυνατότητα επιβολής της εντολής απενεργοποίησης του προηγούμενου Προμηθευτή θα υφίσταται και στην περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης εκ μέρους του Προμηθευτή (παύση εκπροσώπησης και κατόπιν αίτημα εκπροσώπησης από νέο προμηθευτή). Μία τέτοια πρόβλεψη εξάλλου, ήτοι η δυνατότητα υποβολής εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου και για τον Προμηθευτή, ο οποίος κατήγγειλε ο ίδιος την σύμβαση προμήθειας του πελάτη, λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών του τελευταίου (παύση εκπροσώπησης), παρέχει στον Προμηθευτή μία επιπλέον δυναμική στην προσπάθεια είσπραξης υφιστάμενων ληξιπρόθεσμων οφειλών, ακόμα και για την περίπτωση, που ο πελάτης, πριν την τελική επιλογή ως προς το νέο Προμηθευτή, μεταπέσει σε καθεστώς Καθολικής Υπηρεσίας.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι το χρονικό διάστημα διατήρησης του δικαιώματος υποβολής εντολής απενεργοποίησης της παροχής λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών από τον παλαιό Προμηθευτή, κρίνεται ανεπαρκές, για τους παρακάτω λόγους :

- Δεν εξυπηρετεί τις ανάγκες ρύθμισης οφειλών των πελατών που διατηρούν υψηλές ληξιπρόθεσμες οφειλές και έχουν ενταχθεί σε πρόγραμμα διακανονισμού με περισσότερες από 6 δόσεις. Στην περίπτωση αυτή ενδέχεται να μην έχουν εξοφλήσει την οφειλή τους σε βάθος χρόνου έξι (6) μηνών.
- Στην περίπτωση που υιοθετηθεί το χρονικό διάστημα των 6 μηνών από την αλλαγή προμηθευτή για τη δυνατότητα επιβολής της εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου από τον προηγούμενο Προμηθευτή, ο περιορισμός αυτός θα έχει ως συνέπεια την αλλαγή των προγραμμάτων διακανονισμών των

προμηθευτών, με τον περιορισμό των προτεινόμενων δόσεων, γεγονός που θα είναι επιβαρυντικό τόσο για τον πελάτη, λόγω της ανελαστικότητας των δόσεων, όσο και για τον Προμηθευτή, που με αυστηρότερους διακανονισμούς θα επιτυγχάνει δυσκολότερα την είσπραξη της οφειλής του.

- Ενδέχεται να υφίστανται οφειλές για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και να μην έχει συναφθεί σύμβαση με νέο Προμηθευτή, λόγω επί παραδείγματι παραμονής του πελάτη σε καθεστώς καθολικής υπηρεσίας για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Για τους παραπάνω λόγους, προτείνεται το δικαίωμα υποβολής εντολής απενεργοποίησης της παροχής λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών από τον παλαιό Προμηθευτή, να διατηρείται κατ' ελάχιστο για δώδεκα (12) μήνες από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αλλαγής Προμηθευτή και σε κάθε περίπτωση μέχρι την εξόφληση της τελευταίας δόσης τυχόν διακανονισμού.

Εναλλακτικά, αντί να τίθεται ένα μέγιστο χρονικό διάστημα ισχύος της σχετικής δυνατότητας του παλαιού Προμηθευτή να επιβάλει εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, προτείνουμε να τεθεί ένα χρονικό διάστημα ειδοποίησης του πελάτη πριν την επιβολή της σχετικής εντολής (πχ. 20 ημέρες), μετά το πέρας του οποίου ο παλαιός Προμηθευτής θα δύναται να προχωρήσει στην εντολή απενεργοποίησης. Στην περίπτωση αυτή, δίνεται ο χρόνος στον πελάτη, που δεν έχει διακανονίσει την οφειλή του ή δεν έχει τηρήσει το σχετικό διακανονισμό, να επανέλθει εκ νέου σε ρύθμιση, αποφεύγοντας την απενεργοποίηση του μετρητή του, ο δε Προμηθευτής μπορεί, χωρίς χρονικό περιορισμό, να διευκολύνει τον πελάτη προς το σκοπό είσπραξης της υφιστάμενης οφειλής του.

Περαιτέρω, δεν συμφωνούμε με την επιβολή και της επιπλέον προϋπόθεσης ύπαρξης ληξιπρόθεσμων οφειλών του πελάτη που αντιστοιχούν σε τουλάχιστον έξι (6) μηνιαίους λογαριασμούς κατανάλωσης, καθώς κάτι τέτοιο είναι πολύ πιθανό να οδηγήσει σε καταχρηστική άσκηση της δυνατότητας αυτής από μερίδα καταναλωτών, κατά την αλλαγή Προμηθευτή, με συνακόλουθη συνέπεια την συσσώρευση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς τους Προμηθευτές.

Όπως επισημάναμε ειδικώς και στο πλαίσιο της εν αρχή διαβούλευσης για την τροποποίηση του α. 42 ΚΠΗΕ, η τελική υιοθέτηση της προϋπόθεσης αυτής, ήτοι της ύπαρξης ληξιπρόθεσμων οφειλών, αντιστοιχουσών σε έξι (6) μηνιαίους λογαριασμούς κατανάλωσης, ενισχύει σημαντικά τη δημιουργία ληξιπρόθεσμων οφειλών σε έναν Προμηθευτή, με την ελεύθερη μετακίνηση του καταναλωτή σε άλλον Προμηθευτή χωρίς καμία δέσμευση για την εξόφληση των οφειλών αυτών, ενδεχομένως κατά συστηματικό τρόπο και ως στρατηγική επιλογή για την αποφυγή καταβολής των οφειλόμενων.

Τούτο όμως εύλογα θα κατατείνει στην πρόκληση ασφυξίας ταμειακής ρευστότητας στην ενεργειακή αγορά, καθώς οι προμηθευτές δεν θα δύνανται να πιέσουν αποτελεσματικά για την είσπραξη, αφενός λόγω αλλαγής της συμβατικής σχέσης, αφετέρου δε λόγω των αυστηρών (χρονικά και ποιοτικά) προϋποθέσεων, που προτείνονται προς υιοθέτηση, αναφορικά με τη δυνατότητα επιβολής της εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, υπό την ιδιότητα του παλαιού Προμηθευτή.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε σκόπιμο η διατήρηση του δικαιώματος υποβολής εντολής απενεργοποίησης της παροχής λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών από τον παλαιό Προμηθευτή να εφαρμόζεται όταν συντρέχουν διαζευκτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:



ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ &
ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

- Υφίστανται ληξιπρόθεσμες οφειλές κατά την αλλαγή προμηθευτή, είτε με πρωτοβουλία του Πελάτη, είτε λόγω καταγγελίας εκ μέρους του Προμηθευτή (παύση εκπροσώπησης), χωρίς την θέσπιση ειδικού ορίου ως προς αυτές, πολλώ δε μάλλον ανερχόμενου στο προτεινόμενο διευρυμένο όριο των έξι (6) λογαριασμών,
- Υφίστανται ληξιπρόθεσμες οφειλές, οι οποίες διακανονίστηκαν μεν, κατά την αλλαγή Προμηθευτή, ωστόσο δεν τηρήθηκαν οι όροι διακανονισμού,
- Υφίστανται οφειλές κατά την αλλαγή προμηθευτή και καθίστανται ληξιπρόθεσμες σε δεύτερο χρόνο"

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για αναλυτική παρουσίαση και συζήτηση επί των θέσεων και προτάσεών μας.

Με εκτίμηση,

Αλέξανδρος Χαρίτος

Πρόεδρος Δ.Σ.