

Προς  
**Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)**  
Πειραιώς 132  
118 54 Αθήνα  
Υπόψη: κ. Πρόεδρου, Καθ. Α. Δαγούμα

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: EL/SON 09978  
Αθήνα, 05.03.2021

**ΘΕΜΑ: Συμπληρωματική δημόσια διαβούλευση επί της σκοπούμενης τροποποίησης του Άρθρου 42 του Κώδικα Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε πελάτες (ΚΠΗΕ)**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια της δημόσιας διαβούλευσης επί της τροποποίησης του Άρθρου 42 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε πελάτες (ΚΠΗΕ), η ΡΑΕ έθεσε σε συμπληρωματική διαβούλευση τις βασικές ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία αλλαγής προμηθευτή. Η Εταιρεία μας χαιρετίζει τη συγκεκριμένη διαδικασία, η οποία επιτρέπει τη διασαφήνιση των προτεινόμενων όρων και του πρακτικού σκέλους εφαρμογής τους. Κυρίως, επιτρέπει την ανίχνευση αδυναμιών της προτεινόμενης ρύθμισης και την έγκαιρη εισαγωγή των απαραίτητων βελτιώσεων πριν την εφαρμογή του. Σε αυτά τα πλαίσια με την παρούσα επιστολή υπογραμμίζουμε στοιχεία του προτεινόμενου πλαισίου που περιορίζουν την αποτελεσματικότητά του και ενδεχομένως εισάγουν κινδύνους στη λιανική αγορά ενέργειας.

*Σημείο 1: Αλλαγή Προμηθευτή και ληξιπρόθεσμες οφειλές*

Η Εταιρεία μας υποστηρίζει κατ' αρχήν την κατά το δυνατό ελεύθερη αλλαγή Προμηθευτή των καταναλωτών με εξαίρεση τις περιπτώσεις καταναλωτών που έχουν συνάψει ειδικές συμφωνίες προμήθειας. Η συγκεκριμένη δυνατότητα είναι θεμελιώδης στα πλαίσια της λειτουργίας της αγοράς και του ανταγωνισμού. Στην κατοχύρωσή της αποσκοπεί και η πρόσφατη Απόφαση 1888/2020 του ΣτΕ. Ωστόσο, με την προτεινόμενη ρύθμιση, η ΡΑΕ εισηγείται τη θέσπιση ορίων ληξιπρόθεσμων μη διακανονισμένων οφειλών με βάση τα οποία η αλλαγή Προμηθευτή θα μπορεί να παρεμποδίζεται. Η Εταιρεία μας, σε απόλυτη ευθυγράμμιση με την Αρχή της Αναλογικότητας και την Απόφαση του ΣτΕ, υποστηρίζει τη θέσπιση ορίων τα οποία είναι ήπια και δε θα παρακωλύουν αναίτια την αλλαγή Προμηθευτή. Κατ' αυτόν τον τρόπο, θα παρεμποδίζονται από την αλλαγή προμηθευτή μόνο περιπτώσεις αδικαιολόγητα μεγάλων και μη διακανονισμένων οφειλών.

Θεωρούμε, λοιπόν, απαραίτητο τα όρια ληξιπρόθεσμων οφειλών τελικά τεθούν να είναι σημαντικά μεγαλύτερα από τα προτεινόμενα και να στοχεύουν αποκλειστικά στην πάταξη αθέμιτων

πρακτικών. Τα προτεινόμενα όρια στην ανακοίνωση της ΡΑΕ (19.02.2021) είναι ιδιαίτερα περιοριστικά (χαμηλά) και, για συγκεκριμένες κατηγορίες πελατών, μικρότερα και από το μέσο μηνιαίο τιμολόγιο. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι δεν υπηρετούν την Αρχή της Αναλογικότητας ενώ, σε σχέση με το σκεπτικό της Απόφασης (1888/2020) του ΣτΕ, εξακολουθούν να θέτουν περιορισμούς στη συμβατική ελευθερία επιλογής προμηθευτή διότι είναι μάλλον προσχηματικά παρά ουσιώδη.

Η θέσπιση σαφώς υψηλότερων ορίων θα διευκολύνει, εκτός των άλλων, και το πρακτικό σκέλος εφαρμογής. Αρχικά, θα παρέχει την απαραίτητη κανονιστική σταθερότητα δεδομένης της εξ' αρχής ευθυγράμμισης με την Απόφαση (1888/2020) του ΣτΕ. Επί του παρόντος φαντάζει αβέβαιο το κατά πόσο η προτεινόμενη ρύθμιση ευσταθεί ως προς το νομικό της σκέλος, καθώς αδυνατεί να εφαρμόσει την Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 για «περιορισμό στον μεγαλύτερο εφικτό βαθμό των φραγμών στην αλλαγή προμηθευτή».

Η θέσπιση σαφώς υψηλότερων ορίων θα επιτρέψει απλούστερη και σαφέστερη εφαρμογή της ρυθμιστικής παρέμβασης. Επί του παρόντος, οι προτεινόμενοι όροι είναι ασαφείς διότι αναγκαστικά εισάγουν σύνθετες έννοιες όπως η «τετραμηνιαία κατανάλωση». Η θέσπιση πολύ υψηλότερων ορίων θα απλοποιεί τον καθορισμό-εντοπισμό των συνδέσεων με ιδιαίτερα μεγάλες ληξιπρόθεσμες οφειλές που υποδεικνύουν στρατηγικούς κακοπληρωτές.

Όσον αφορά την αλλαγή Προμηθευτή των Πελατών Μέσης Τάσης (MT) σημειώνεται ότι η προμήθεια ενέργειας στη συγκεκριμένη κατηγορία Πελατών διέπεται από συμβάσεις εμπορικού χαρακτήρα, με ειδικούς κανόνες και χρονικό πλαίσιο. Οι συγκεκριμένες συμβάσεις προβλέπονται από τον ΚΠΗΕ και είναι απαραίτητες σήμερα για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, μελλοντικά για την υλοποίηση του Μοντέλου Στόχου, αλλά και για την υλοποίηση συνεργασιών με προϊόντα “future” και διμερών συμβάσεων. Συνεπώς, η προτεινόμενη ρύθμιση θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τις ιδιαιτερότητες της συγκεκριμένης κατηγορίας πελατών.

### *Σημείο III: Δικαίωμα παλαιού Προμηθευτή να υποβάλει εντολή απενεργοποίησης*

Για να είναι δυνατή η κατά το δυνατό ελεύθερη αλλαγή Προμηθευτή, είναι απαραίτητο οι Προμηθευτές να διατηρούν μέσο είσπραξης των ληξιπρόθεσμων οφειλών, διακανονισμένων και μη. Είναι κοινός τόπος ότι ο πλέον αποτελεσματικός μοχλός πίεσης είναι η δυνατότητα υποβολής εντολής απενεργοποίησης. Η Εταιρεία μας κρίνει απολύτως απαραίτητη της δυνατότητα του παλιού προμηθευτή να καταθέτει εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου σε περίπτωση ύπαρξης ληξιπρόθεσμων οφειλών (ή ύπαρξης διακανονισμού που καθίσταται ληξιπρόθεσμος) οποιουδήποτε ύψους.

Το δικαίωμα θα πρέπει να έχει συγκεκριμένη διάρκεια (π.χ. 6 μήνες) το οποίο επιτρέπει το συνυπολογισμό του Τελικού εκκαθαριστικού λογαριασμού, την επεξεργασία/κοινοποίηση των στοιχείων, και εύλογο χρονικό περιθώριο εξόφλησης στον καταναλωτή. Στη περίπτωση διακανονισμένων οφειλών ο υπολογισμός του χρονικού περιθωρίου (6 μήνες) θα ξεκινά από τη στιγμή αθέτησης του διακανονισμού η οποία και αυτομάτως καθιστά την οφειλή ληξιπρόθεσμη. Είναι σαφές ότι εκ νέου θέσπιση διακανονισμών θα συνεπάγεται την εκ νέου δυνατότητα εντολής απενεργοποίησης για το σύνολο του χρονικού περιθωρίου (6 μήνες) μετά την ενεργοποίηση του νέου διακανονισμού.

Με την παραπάνω πρόταση, η Εταιρεία μας εισηγείται ρύθμιση η οποία είναι σαφώς αναλογική, αλλά διατηρεί το μοναδικό ουσιαστικά μοχλό πίεσης των προμηθευτών για είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών

διακανονισμένων και μη. Καταπολεμά, έτσι, τη συσσώρευση οφειλών που αποτελεί συστημικό κίνδυνο για τη λιανική αγορά ενέργειας και κυρίως δεν αφήνει περιθώρια στρατηγικής αθέτησης πληρωμών. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση της ΡΑΕ αφήνει εμφανή περιθώρια για αθέτηση πληρωμών και έμμεσα παρακινεί προς τη διατήρηση/διόγκωση οφειλών συγκεκριμένου ύψους, αστοχία που μας προκαλεί έντονη ανησυχία.

## *Σημείο II: Debt flagging*

Η εισαγωγή του συστήματος debt flagging βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση. Κρίνεται ωστόσο αναγκαία η προσθήκη επιπλέον διαβάθμισης (διαβαθμίσεων) ανάλογα με το ύψος της (διακανονισμένης) οφειλής ώστε ο νέος Προμηθευτής να μπορεί να εφαρμόσει στοχευμένες πολιτικές πιστοδοτήσεων για τους δυνητικούς πελάτες.

Απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο ενημέρωσης του debt flag. Οι ειδοποιήσεις-πληροφορίες θα πρέπει να εμφανίζονται αποκλειστικά και μόνο στο νέο δυνητικό Προμηθευτή και όχι στον παλιό, ώστε να αποφεύγονται καταχρηστικά φαινόμενα νόθευσης του ανταγωνισμού (“επαναπόκτηση πελατών”). Η ενημέρωση του παλιού προμηθευτή μέσω του debt flag θα πρέπει να γίνεται μόνο κατόπιν της εντολής αποκοπής και εφόσον δεν συντρέχουν λόγοι που αποτρέπουν την αλλαγή.

Η Εταιρεία μας δεν έχει αντίρρηση στην επαναξιολόγηση του ως άνω πλαισίου με την ολοκλήρωση τουλάχιστον ενός (1) έτους λειτουργίας. Ωστόσο κρίνει σημαντικότερη την εξ’ αρχής θέσπιση ενός πλαισίου που είναι αποτελεσματικό, ευθυγραμμίζεται με την Απόφαση του ΣτΕ και την Οδηγία (ΕΕ), αλλά και δεν οδηγεί σε επιπλέον συσσώρευση οφειλών που θα θέσει σε κίνδυνο την λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Τέλος, επισημαίνουμε ότι η τελική γνωμοδότηση της ΡΑΕ οφείλει να συμπεριλάβει μεταβατικές διατάξεις που να αποσαφηνίζουν την προσαρμογή στο νέο καθεστώς.

Με εκτίμηση,



Νίκος Ζαχαριάδης  
Διευθύνων Σύμβουλος