

**ΠΡΟΣ:**

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας  
Πειραιώς 132  
11854, Αθήνα  
Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Α. Δαγούμα

Αρ. Πρωτ. ΕΣΠΕΝ 21011  
Αθήνα, 28.05.2021

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση επί της Σκοπούμενης Τροποποίησης των Διατάξεων των Άρθρων 39 και 42 Κ.Π.Η.Ε., για την Υποβολή Γνώμης ΡΑΕ Αναφορικά με το Πλαίσιο Αλλαγής Προμηθευτή**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή, ο Ελληνικός Σύνδεσμος Προμηθευτών Ενέργειας (ΕΣΠΕΝ) επιθυμεί να σας γνωστοποιήσει τις θέσεις του, σε συνέχεια της από 18.05.2021 πρόσκλησης της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ) σε δημόσια διαβούλευση επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων για την αναμόρφωση του πλαισίου αλλαγής Προμηθευτή του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες (ΚΠΗΕ).

Εξετάζοντας το προτεινόμενο πλαίσιο, καθώς και την ενδεικτική διατύπωση των διατάξεων των Άρθρων 39 και 42 ΚΠΗΕ, διαπιστώνεται ότι, η υποβολή εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου εκ μέρους του Προμηθευτή, πριν την καταγγελία της σύμβασης Προμήθειας από οποιαδήποτε πλευρά, τίθεται ως κομβικό κριτήριο, τόσο για την αναστολή άσκησης του δικαιώματός του Πελάτη να προβεί σε αλλαγή Προμηθευτή (debt blocking) όσο και για τη δυνατότητα του παλαιού Προμηθευτή να υποβάλει εντολή απενεργοποίησης μετρητή για τη διεκδίκηση ληξιπρόθεσμων οφειλών. Βάσει των ισχυουσών διατάξεων του Άρθρου 39 ΚΠΗΕ, ο Προμηθευτής δύναται να υποβάλει εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου στον αρμόδιο Διαχειριστή, μόνο εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία εξόφλησης του δεύτερου κατά σειρά λογαριασμού του Πελάτη.

Ο Σύνδεσμος μας επιθυμεί να θέσει υπόψη σας τα εξής ζητήματα, αναφορικά με το ανωτέρω κριτήριο, για τα οποία θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα:

1. Σχετικά με τη θέσπιση του κριτηρίου ύπαρξης αιτήματος εντολής απενεργοποίησης μετρητή, ως προϋπόθεση για την αναστολή άσκησης του δικαιώματός του Πελάτη να προβεί σε αλλαγή Προμηθευτή (debt blocking), ο Σύνδεσμός μας συμφωνεί, καθώς μια τέτοια ρύθμιση θεωρείται αναλογική και συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της απόφασης του ΣτΕ. Ωστόσο, επειδή η εν λόγω ρύθμιση είναι εξαιρετικά πιθανό να οδηγήσει σε σημαντική αύξηση των εντολών απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, καθώς και σε τεχνικά προβλήματα και καθυστερήσεις στην εκτέλεση των εντολών από τον Διαχειριστή, ο Σύνδεσμός μας θεωρεί ότι ενδεικτικά, θα πρέπει παράλληλα:
  - α. ο Διαχειριστής του Δικτύου να μεριμνήσει για την τήρηση των διατάξεων της παραγράφου 6, του Άρθρου 6 του Εγχειριδίου Εκπροσώπησης Μετρητών και Περιοδικής Εκκαθάρισης, όπου ορίζονται συγκεκριμένοι χρόνοι υλοποίησης της εντολής απενεργοποίησης και

- β. η ΡΑΕ να εποπτεύσει μέσω θέσπισης συγκεκριμένων δεικτών, την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας εκτέλεσης εντολών απενεργοποίησης μετρητών, ως μέτρου για την διεκδίκηση και τον περιορισμό των ληξιπρόθεσμων οφειλών.
2. Σχετικά με τη θέσπιση του κριτηρίου ύπαρξης εντολής απενεργοποίησης μετρητή ενόσω υπάρχει ενεργή συμβατική σχέση, ως προϋπόθεση για τη διατήρηση του δικαιώματος του παλαιού Προμηθευτή να υποβάλλει εντολή απενεργοποίησης κατόπιν καταγγελίας της σύμβασης Προμήθειας, ο Σύνδεσμός μας θέλει να σημειώσει τα εξής:
- α. Στην περίπτωση που η καταγγελία της σύμβασης Προμήθειας έχει προέλθει από την πλευρά του Προμηθευτή, το κριτήριο ύπαρξης εντολής απενεργοποίησης μετρητή ενόσω υπάρχει ενεργή συμβατική σχέση, ως προϋπόθεση για τη διατήρηση του δικαιώματος του παλαιού Προμηθευτή να υποβάλει εντολή απενεργοποίησης, μας βρίσκει σύμφωνους
- β. Στην περίπτωση που η καταγγελία της σύμβασης Προμήθειας έχει προέλθει από τον καταναλωτή, το κριτήριο ύπαρξης εντολής απενεργοποίησης μετρητή ενόσω υπάρχει ενεργή συμβατική σχέση, ως προϋπόθεση για τη διατήρηση του δικαιώματος του παλαιού Προμηθευτή να υποβάλει εντολή απενεργοποίησης, μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Όπως άλλωστε έχουμε διατυπώσει και σε προηγούμενη επιστολή μας, αλλά και τα μέλη μας ξεχωριστά σε δικές τους επιστολές, το δικαίωμα υποβολής εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου από τον παλαιό Προμηθευτή θεωρείται θεμελιώδες και αποτελεί κρίσιμο μέσο προκειμένου να μην υπάρξει σημαντική αύξηση των ληξιπρόθεσμων και επισφαλών απαιτήσεων, από Πελάτες που προβαίνουν συστηματικά και καταχρηστικά σε μετακίνηση προς άλλους Προμηθευτές με παράλληλη μη τήρηση των συμβατικών τους υποχρεώσεων.
- Ως εκ τούτου, η προϋπόθεση διατήρησης του δικαιώματος υποβολής εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου από τον παλαιό Προμηθευτή, θα πρέπει να είναι η ύπαρξη ενεργούς συμφωνίας διακανονισμού οφειλών κατά τη στιγμή της καταγγελίας της σύμβασης από τον Πελάτη. Το συγκεκριμένο δικαίωμα θα πρέπει να διατηρείται, ακόμη και εάν δεν έχει υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου εκ μέρους του Προμηθευτή ενόσω ήταν ενεργή η σύμβαση Προμήθειας. Η σύναψη συμφωνίας διακανονισμού είναι εν τοις πράγμασι ο πρωτεύων μηχανισμός ο οποίος ενεργοποιείται από τους Προμηθευτές, ως μέτρο διεκδίκησης ληξιπρόθεσμων οφειλών. Η εντολή απενεργοποίησης μετρητή είναι το μέτρο που έπεται του διακανονισμού, δεδομένου ότι η αποκοπή παροχής ηλεκτρικής ενέργειας έχει σημαντικές επιπτώσεις τόσο για τα νοικοκυριά, όσο και τις επιχειρήσεις, ενώ ταυτόχρονα αποτελεί βαρύνουσα ενέργεια και στη σχέση μεταξύ ενός Προμηθευτή και του υπερήμερου Πελάτη του. Στην περίπτωση που δεν ληφθεί κατάλληλη μέριμνα για το ζήτημα αυτό, υπάρχει ο κίνδυνος αθέτησης μεγάλου αριθμού ενεργών διακανονισμών σημαντικών ποσών, από Πελάτες που θα επιλέξουν να προβούν σε αλλαγή Προμηθευτή καταγγέλλοντας τη σύμβαση τους, διογκώνοντας έτσι τις ληξιπρόθεσμες οφειλές στην αγορά, οι οποίες εν τέλει θα αποτυπωθούν στο κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας και θα επιβαρύνουν το σύνολο των καταναλωτών.
- Εξίσου σημαντική είναι και η ανάγκη να ληφθεί ρητή μέριμνα προκειμένου οι παλαιοί Προμηθευτές να διατηρούν το δικαίωμα διεκδίκησης οφειλών που προκύπτουν από τον τελικό εκκαθαριστικό λογαριασμό, μέσω της υποβολής εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, ακόμη και εάν δεν έχει προηγηθεί εντολή απενεργοποίησης εκ μέρους του Προμηθευτή κατά την καταγγελία της Σύμβασης από τον Πελάτη. Ιδίως σε περιπτώσεις καθυστερήσεων στην τακτική καταμέτρηση της κατανάλωσης εκ μέρους του Διαχειριστή, οι οφειλές που προκύπτουν από τον τελικό εκκαθαριστικό λογαριασμό δύνανται να είναι

ιδιαίτερα υψηλές, ξεπερνώντας κατά πολύ το ύψος δύο μέσων λογαριασμών. Η διαχείριση του εν λόγω κινδύνου αποκλειστικά και μόνο μέσω της πολιτικής των Προμηθευτών αναφορικά με τις χρηματικές εγγυήσεις, θα δημιουργούσε σημαντικά εμπόδια στην απελευθέρωση της αγοράς και στην κινητικότητα των Πελατών, καθώς θα δημιουργούσε και ζητήματα καταχρηστικότητας των σχετικών όρων των εγγυήσεων.

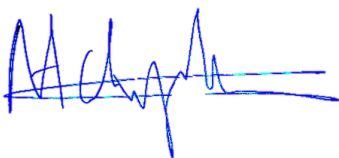
Σε κάθε περίπτωση, κατόπιν καταγγελίας της σύμβασης Προμήθειας από τον Πελάτη, οι παλαιοί Προμηθευτές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα λήψης μέτρων για τη διεκδίκηση οφειλών, καθώς η ανάκτηση τους μέσω δικαστικών ενεργειών είναι ως επί το πλείστον εξαιρετικά χρονοβόρα και οικονομικά ασύμφορη. Ειδάλλως, αυξάνεται σημαντικά ο κίνδυνος διόγκωσης των ληξιπρόθεσμων οφειλών, καθώς θα δίνεται η δυνατότητα σε κατά συνήθεια ασυνεπείς ως προς τις υποχρεώσεις τους καταναλωτές, να αποφεύγουν την εξόφληση των λογαριασμών τους μέσω συστηματικής μετακίνησης μεταξύ των Προμηθευτών, εμποδίζοντας έτσι την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς εις βάρος του συνόλου των καταναλωτών.

Δυνάμει των ανωτέρω, ο Σύνδεσμός μας θεωρεί ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την ομαλή μετεξέλιξη του κανονιστικού πλαισίου που διέπει την άσκηση του δικαιώματος αλλαγής Προμηθευτή εκ μέρους των καταναλωτών, είναι η διασφάλιση του δικαιώματος υποβολής εντολής απενεργοποίησης μετρητή εκ μέρους των παλαιών Προμηθευτών, στις περιπτώσεις (i) ύπαρξης ενεργού διακανονισμού οφειλών προ της καταγγελίας της σύμβασης Προμήθειας και (ii) της μη εξόφλησης του τελικού εκκαθαριστικού λογαριασμού.

3. Είναι αυτονόητο ότι στο προτεινόμενο πλαίσιο, δεν εντάσσονται οι συμβάσεις Προμήθειας μεγάλων πελατών (π.χ. Πελατών Μέσης Τάσης) καθώς και εν γένει οι συμβάσεις Προμήθειας με ειδικούς όρους, όπως για παράδειγμα οι συμβάσεις Προμήθειας που θα συνδέονται σειριακά (back to back) με μακροχρόνιες χονδρεμπορικές συμβάσεις (PPAs), και οι οποίες αναμένεται να χρησιμοποιηθούν ευρέως στην αγορά κατά το επόμενο διάστημα. Οι συγκεκριμένες συμβάσεις Προμήθειας περιλαμβάνουν ειδικές οικονομικές και άλλες δεσμεύσεις εκ μέρους των Πελατών, πέραν αυτών που περιλαμβάνονται στο υπό διαβούλευση πλαίσιο, οι οποίες είναι απαραίτητες προκειμένου να επιτευχθεί η προσφορά ανταγωνιστικότερων τιμών στους εν λόγω Πελάτες. Προφανώς, αυτού του είδους οι δεσμεύσεις είναι σε γνώση του Πελάτη όταν συνάπτει τη σύμβαση Προμήθειας, και συνεπώς έχουν τη συναίνεση του. Τέτοιου τύπου δεσμεύσεις προβλέπονται ήδη από τον ΚΠΗΕ και βοηθούν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, ενισχύοντας τη δυνατότητα των Πελατών να επιλέγουν τα καταλληλότερα για αυτούς προϊόντα.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή περαιτέρω συνεργασία.

Με εκτίμηση,



Μίλτος Ασλάνογλου  
Γενικός Διευθυντής ΕΣΠΕΝ