

Αθήνα, 28.5.2021

ΠΡΟΣ:

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ,

Πειραιώς 132,

11854 Αθήνα

Υπόψη:

Α. Δαγούμα /Προέδρου Ρ.Α.Ε.

Email: kdprel@rae.gr

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση επί της σκοπούμενης τροποποίησης των διατάξεων των άρθρων 39 και 42 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής ενέργειας σε πελάτες (Κ.Π.Η.Ε.), για την υποβολή γνώμης ΡΑΕ αναφορικά με το πλαίσιο αλλαγής προμηθευτή

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή επιθυμούμε να συμμετάσχουμε στην παραπάνω συμπληρωματική Διαβούλευση και να εκφράσουμε τις απόψεις μας επί των επιμέρους ρυθμίσεων της σκοπούμενης τροποποίησης των άρθρων 39 και 42 του ΚΠΗΕ.

Όπως έχουμε τοποθετηθεί και στις προηγούμενες διαβουλεύσεις, θεωρούμε σκόπιμη και αναγκαία τη θέσπιση ρύθμισης ενός πλαισίου το οποίο θα διαφυλάττει τα θεμελιώδη δικαιώματα των καταναλωτών και θα προστατεύει παράλληλα τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας από καταχρηστικές συμπεριφορές συστηματικών κακοπληρωτών. Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία της Αρχής αναφορικά με την προτεινόμενη διάταξη που αφορά την εκκίνηση νέας δωδεκάμηνης περιόδου από την εκ νέου επισήμανση του Πελάτη ως υπερήμερου, λόγω αθέτησης του νέου διακανονισμού (Άρθρο 42 ΚΠΗΕ).

Πιο συγκεκριμένα και αναφορικά με το Άρθρο 42- Αλλαγή Προμηθευτή, ακολουθούν οι θέσεις του Συνδέσμου μας :

Μετά την αλλαγή Προμηθευτή, κατόπιν καταγγελίας της σύμβασης Προμήθειας:

(α) από τον Προμηθευτή, ο παλιός Προμηθευτής διατηρεί το δικαίωμα να υποβάλει στον Διαχειριστή εντολή απενεργοποίησης της παροχής του Πελάτη, ακόμη και εάν έχει συναφθεί σύμβαση προμήθειας με νέο Προμηθευτή, εφόσον ο Πελάτης έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές από δύο τουλάχιστον Λογαριασμούς που εκδόθηκαν ενόσω η σύμβαση Προμήθειας με τον παλιό Προμηθευτή ήταν ακόμη ενεργή και ο παλιός Προμηθευτής είχε υποβάλει εντολή απενεργοποίησης της παροχής, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 39 ΚΠΗΕ.

Αναφορικά με την παραπάνω προτεινόμενη προϋπόθεση, ήτοι την κατάργηση της δυνατότητας υποβολής εντολής απενεργοποίησης από παλιό προμηθευτή, εάν δεν είχε υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης κατά τη διάρκεια εκπροσώπησης του εν λόγω πελάτη, θεωρούμε ότι δεν είναι δόκιμη και θα πρέπει να απαλειφθεί καθώς δίνει περιθώρια καταχρηστικής μετακίνησης των μη συμμορφούμενων προς τις συμβατικές υποχρεώσεις τους καταναλωτών και θα οδηγήσει σε διόγκωση των ανεξόφλητων οφειλών τους προς τους Προμηθευτές.

Πιο συγκεκριμένα θα πρέπει η Αρχή σας να λάβει υπόψη τις παρακάτω – ενδεικτικές – περιπτώσεις πελατών που ενώ διατηρούν ληξιπρόθεσμες οφειλές, δεν έχει υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου από τον παλιό Προμηθευτή, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 39 ΚΠΗΕ:

- Πελάτης που εξοφλούσε εμπρόθεσμα τους λογαριασμούς του κατά την διάρκεια εκπροσώπησης του από τον παλιό Προμηθευτή, αλλά δεν εξόφλησε τον υπό έκδοση ή τρέχοντα λογαριασμό που αντιστοίχως είτε ήταν προς έκδοση ή είχε εκδοθεί και δεν είχε λήξει μέχρι την αλλαγή προμηθευτή, καθώς και τον τελικό εκκαθαριστικό λογαριασμό που εκδόθηκε μετά την μετάβασή του σε άλλο Προμηθευτή,
- Πελάτης που είχε συνάψει διακανονισμό της οφειλής του με τον προηγούμενο Προμηθευτή, ωστόσο αθέτησε τους όρους του διακανονισμού και μετέβη σε άλλο Προμηθευτή χωρίς να έχει εξοφλήσει

τον υπό έκδοση ή τρέχοντα λογαριασμό που αντιστοίχως είτε ήταν προς έκδοση ή είχε εκδοθεί και δεν είχε λήξει μέχρι την αποχώρησή του, καθώς και τον τελικό εκκαθαριστικό λογαριασμό που εκδόθηκε μετά την μετάβαση του σε άλλο Προμηθευτή,

- Πελάτες - κυρίως επαγγελματίες - που έχουν πληγεί για παράδειγμα από τις επιπτώσεις της πανδημίας Covid19, για τους οποίους οι Προμηθευτές προχωρούν σε αναστολή πληρωμών και δεν προβαίνουν σε εντολές απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, με αποτέλεσμα τη συσσώρευση περισσότερων των 2 ληξιπρόθεσμων λογαριασμών χωρίς να υποβάλλεται εντολή απενεργοποίησης της παροχής, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 39 ΚΠΗΕ.
- Πελάτες – δικαιούχοι ΚΟΤ, για τους οποίους σύμφωνα με το υφιστάμενο πλαίσιο δεν επιτρέπεται να υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης από τους Προμηθευτές σε συγκεκριμένα διαστήματα του έτους, με αποτέλεσμα τη συσσώρευση περισσότερων των 2 ληξιπρόθεσμων λογαριασμών αλλά χωρίς την δυνατότητα υποβολής εντολής απενεργοποίησης της παροχής, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 39 ΚΠΗΕ.

Για τους παραπάνω λόγους προτείνεται το δικαίωμα υποβολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου από τον παλαιό Προμηθευτή να εφαρμόζεται στις περιπτώσεις που υφίσταται ληξιπρόθεσμη οφειλή προς αυτόν, ανεξάρτητα εάν είχε υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης κατά τη διάρκεια εκπροσώπησης του πελάτη από τον παλαιό Προμηθευτή.

Τέλος, όπως είχαμε προτείνει και στην από 5/3/2021 επιστολή του Συνδέσμου μας στο πλαίσιο συμμετοχής στην προηγούμενη σχετική δημόσια διαβούλευση, προτείνεται η δυνατότητα του παλαιού προμηθευτή να υποβάλλει εντολή απενεργοποίησης μετρητή φορτίου σε περίπτωση ληξιπρόθεσμης οφειλής (ή αθέτησης διακανονισμού) να εφαρμόζεται, εφόσον οι ληξιπρόθεσμες οφειλές ξεπερνούν τα παρακάτω ποσά/όρια (κατόπιν αναγωγής σε τετραμηνιαία κατανάλωση) και με την προϋπόθεση ότι το διάστημα υπερημερίας ξεπερνά τις 30 ημέρες :

- Οικιακοί πελάτες: 40,00€
- Μη Οικιακοί (εμπορικοί) πελάτες ΧΤ : 80,00€
- Πελάτες ΜΤ : 1.000,00€

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για αναλυτική παρουσίαση και συζήτηση επί των θέσεων και προτάσεών μας.

Με εκτίμηση,

Αλέξανδρος Χαρίτος

Αλέξανδρος Χαρίτος

Πρόεδρος Δ.Σ.