

**Προς**

**ΡΑΕ**

Πειραιώς 132,

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Επικ. Καθ. Α. Δαγούμα

**Κοινοποίηση**

**ΥΠΕΝ**

Μεσογείων 119,

101 92 Αθήνα

Υπόψη: κ. Γενικής Γραμματέως Ενέργειας & Ορυκτών Πόρων, Α. Σδούκου

**ΥΠΟΙΚ**

Πανεπιστημίου 37,

101 65 Αθήνα

Υπόψη: κ. Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής, Α. Πετραλιά

**ΘΕΜΑ: Συμπληρωματική δημόσια διαβούλευση για την προτεινόμενη τροποποίηση / συμπλήρωση του ρυθμιστικού πλαισίου αναφορικά με τη διαχείριση του ΕΛΥΚΩ**

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 625  
Αθήνα, 23.07.2021

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή ο Σύνδεσμός μας καταθέτει τις θέσεις του στη δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση του ρυθμιστικού πλαισίου που διέπει τη διαχείριση του Ειδικού Λογαριασμού Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας (ΕΛΥΚΩ) και τα προτεινόμενα σχέδια της Αρχής.

Όσον αφορά την παροχή και την αποζημίωση των ΥΚΩ, ο ΕΣΑΗ σημειώνει: :

1. την πρόβλεψη του νόμου (αρ 36 του ν. 4067/2012) σύμφωνα με την οποία η κάλυψη ή μη τυχόν ελλείμματος στον ΕΛΥΚΩ εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του εκάστου Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος δύναται με σχετική απόφασή του να καλύψει πλήρως

***ή μερικώς, το κόστος παροχής Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας, με αντίστοιχη πίστωση ως εισροή του ειδικού διαχειριστικού λογαριασμού για τις Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας που τηρεί ο αρμόδιος διαχειριστής, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 55 του ν. 4001/2011.***

2. την πρόβλεψη των Κωδικών αναφορικά με την υποχρέωση εξόφλησης εντός συγκεκριμένης προθεσμίας των χρεώσεων ΥΚΩ που αποδίδονται από τους Εκπροσώπους Φορτίων στον ΔΕΔΔΗΕ, υπό την ιδιότητά του ως Διαχειριστή ΥΚΩ, ανεξαρτήτως της είσπραξης αυτών των χρεώσεων από τους Πελάτες τους.
3. την προτεινόμενη μεθοδολογία απόδοσης των οφειλόμενων ανταλλαγμάτων στους παρόχους ΥΚΩ σε περίπτωση ελλείμματος του Ειδικού Λογαριασμού ΥΚΩ, σύμφωνα με την οποία ο Διαχειριστής ΥΚΩ προσδιορίζει το ποσοστό απομείωσης του ανταλλάγματος ΥΚΩ που οφείλει να καταβάλλει σε καθέναν από τους Προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, ανάλογα με το πόσο που θα δικαιούτο ο καθένας για τον μήνα αυτό εάν δεν είχε προκύψει το έλλειμμα.

Αυτά τα δεδομένα οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ένας Προμηθευτής που υποχρεώνεται, με βάση τον νόμο, να παρέχει ΥΚΩ σε πελάτες του μπορεί να βρεθεί αντιμέτωπος με οικονομική ζημία. Με άλλα λόγια, το κράτος υποχρεώνει μια ιδιωτική εταιρεία να ασκήσει κοινωνική πολιτική (γιατί αυτό ακριβώς είναι οι ΥΚΩ) χωρίς όμως να διασφαλίζει σε μόνιμη βάση από τον προϋπολογισμό τα απαραίτητα κονδύλια για την άσκηση αυτής της κοινωνικής πολιτικής.

Οφείλουμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι η Πολιτεία έχει καλύψει κατά το παρελθόν το έλλειμμα του ΕΛΥΚΩ προστατεύοντας τη δραστηριότητα της δεσπόζουσας δημόσιας επιχείρησης όταν ακόμα αυτή ήταν μονοπωλιακή στα ΜΔΝ -για ελλείμματα που είχαν δημιουργηθεί πριν το 2018- καταβάλλοντας μεγάλα κονδύλια από τον κρατικό προϋπολογισμό στη ΔΕΗ. Αυτό δημιουργεί προφανώς μια άνιση μεταχείριση μεταξύ εταιρειών υπό δημόσιο και ιδιωτικό έλεγχο, κάτι που δεν μπορεί να είναι αποδεκτό σε μια ανοικτή και ανταγωνιστική αγορά. Και ερχόμαστε σήμερα να συζητήσουμε την εισήγηση του ΔΕΔΔΗΕ (μιας 100% θυγατρικής της ΔΕΗ), η οποία εισήγηση και πάλι θέτει τη δεσπόζουσα δημόσια επιχείρηση ηλεκτρισμού σε πλεονεκτική θέση έναντι των υπολοίπων Προμηθευτών καταβάλλοντάς της, αναλογικά, μεγαλύτερα ποσά και ενισχύοντάς τη ρευστότητά της περισσότερο σε σχέση με τους ανταγωνιστές της.

Ζητούμε λοιπόν πρώτον, να μην γίνει αποδεκτή από τον Ρυθμιστή η συγκεκριμένη εισήγηση του Διαχειριστή ΥΚΩ και δεύτερον, να νομοθετήσει η κυβέρνηση είτε την πλήρη ανάληψη του

κόστους των ΥΚΩ από τον κρατικό προϋπολογισμό είτε την αυτόματη κάλυψη από τον κρατικό προϋπολογισμό ενδεχόμενου ελλείμματος στον ειδικό λογαριασμό ΥΚΩ.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Στάμτης

Γενικός Διευθυντής