

ΑΠΟΦΑΣΗ ΡΑΕ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 352/2021

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286613/05.08.2020 αίτησης αναθεώρησης του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Δήμος Άργους Ορεστικού» κατά της υπ' αριθμ. 284/2020 απόφασης της ΡΑΕ.

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, στις 22/04/2021 και

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4685/2020, «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις», (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020), ιδίως την παρ. 1 του άρθρου 23, «Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018», σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι: «Εκκρεμή αιτήματα για χορήγηση Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία έχουν υποβληθεί στη ΡΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει, και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας».
2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις», (ΦΕΚ 179 Α'/22.08.2011).

3. Τις διατάξεις του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις», (ΦΕΚ Α΄ 129), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», ΦΕΚ Α΄45/09.03.1999, όπως ισχύει.
5. Τις διατάξεις και τα Παραρτήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810/04.10.2011 απόφασης του Υφυπουργού ΠΕΚΑ «Κανονισμός αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση ΑΠΕ και Σ.Η.Θ.Υ.Α. », (ΦΕΚ Β΄ 2373) (εφεξής ο «Κανονισμός Αδειών»).
6. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 49828/03.12.2008 απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης, «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», (ΦΕΚ Β΄ 2464) (εφεξής και το «Ειδικό Χωροταξικό» ή «ΕΠΙΧΣ ΑΠΕ»).
7. Τις διατάξεις του ν. 4414/2016 «Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης – Διατάξεις για το νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό των κλάδων προμήθειας και διανομής στην αγορά του φυσικού αερίου και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 149/09.08.2016).
8. Την υπ' αριθ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ABO Wind Aktiengesellschaft» και δ.τ «ABO Wind AG» για χορήγηση Άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 14,992 MW στη θέση «Κωσταραζίου 2», των Δημοτικών Ενοτήτων Αγίων Αναργύρων και Ίωνος Δραγούμη, των Δήμων Ορεστίδος και Καστοριάς, της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς.
9. Την υπ' αριθμ. 284/2020 απόφαση ΡΑΕ, δυνάμει της οποίας χορηγήθηκε η υπ' αριθμ. Μητρώου Αδειών ΡΑΕ ΑΔ-04061 άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 14,992 MW στη θέση «Κωσταραζίου 2», των Δημοτικών Ενοτήτων Αγίων Αναργύρων και Ίωνος Δραγούμη, των Δήμων Ορεστίδος και Καστοριάς, της Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς. στην εταιρεία με την επωνυμία «ABO Wind Aktiengesellschaft» και δ.τ «ABO Wind AG» (εφεξής και η «Εταιρεία»), (εφεξής και η «Άδεια Παραγωγής»). Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στο «Διαύγεια» την 06^η.03.2020 (ΑΔΑ: 6ΣΩΩΙΔΞ-ΚΒΜ).

10. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΑΕ I-286613/05.08.2020 αίτηση αναθεώρησης (εφεξής και η «Αίτηση Αναθεώρησης») του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Δήμος Άργους Ορεστικού» κατά της ως άνω αναφερόμενης υπ' αριθμ. 284/2020 απόφασης της ΠΑΕ.

I. Σύντομο ιστορικό

Με την υπ' αριθμ. 284/2020 απόφαση της ΠΑΕ χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ABO Wind Aktiengesellschaft» και δ.τ «ABO Wind AG» η υπ' αριθμ. Μητρώου Αδειών ΠΑΕ ΑΔ-04061 άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 14,992 MW στη θέση «Κωσταραζίου 2», των Δημοτικών Ενοτήτων Αγίων Αναργύρων και Ίωνος Δραγούμη, των Δήμων Ορεστίδος και Καστοριάς.

Επί της ως άνω απόφασης, το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Δήμος Άργους Ορεστικού» υπέβαλε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΑΕ I-286613/05.08.2020 έγγραφό του αίτηση αναθεώρησης.

II. Νομικό πλαίσιο

1. **Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 32, «Αποφάσεις της ΠΑΕ», του ν. 4001/2011, «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις», (ΦΕΚ Α 179), ορίζεται ότι:**
«2. Κατά των ατομικών εκτελεστών πράξεων της ΠΑΕ χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίηση της απόφασης. Η προηγούμενη άσκηση της αίτησης αναθεώρησης έχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής και είναι αναγκαία προϋπόθεση για το παραδεκτό του ένδικου βοηθήματος του άρθρου 33 του παρόντος νόμου».
2. **Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 23, «Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018», του ν. 4685/2020, «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις», (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020), προβλέπεται ότι:** *«Εκκρεμή αιτήματα για χορήγηση Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία έχουν υποβληθεί στη ΠΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει, και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής*

ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας».

3. Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του προαναφερόμενου νόμου ορίζονται αναφορικά με το άρθρο 23 τα ακόλουθα: «*Επί του άρθρου 23, Περαιτέρω, στο άρθρο 23 προβλέπεται ότι οι αιτήσεις μέχρι και κύκλου Ιουνίου 2018 θα εξετάζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει και την απόφαση ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση χορήγησης Άδειας Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, δεδομένου ότι σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση της ΡΑΕ αιτήσεις μέχρι και τον κύκλο αυτό έχουν ήδη αρχίσει να αξιολογούνται και έχουν εκδοθεί σχετικές αποφάσεις. Ως εκ τούτου, η διατήρηση ενιαίου πλαισίου αξιολόγησης των εν λόγω αιτήσεων υπαγορεύεται από την αρχή της ίσης μεταχείρισης».*
4. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 του νόμου 3468/2006, «*Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις*», ΦΕΚ Α' 129: «*1. Η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. χορηγείται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) με βάση τα παρακάτω κριτήρια: α) Της εθνικής ασφάλειας. β) Της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας. γ) Της εν γένει ασφάλειας των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου. δ) Της ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου για το οποίο υποβάλλεται η σχετική αίτηση, όπως η αποδοτικότητα αυτή προκύπτει, για τα έργα Α.Π.Ε., από μετρήσεις του δυναμικού Α.Π.Ε. και για τις μονάδες Σ.Η.Θ.Υ.Α. από τα ενεργειακά ισοζύγια τους. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως ισχύει κάθε φορά. ε) Της ωριμότητας της διαδικασίας υλοποίησης του έργου, όπως προκύπτει από μελέτες που έχουν εκπονηθεί, γνωμοδοτήσεις αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και από άλλα συναφή στοιχεία. ζ) Της δυνατότητας του αιτούντος ή των μετόχων ή εταίρων του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική και τεχνική επάρκεια του και της δυνατότητας εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών. η) Της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών. θ) Της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού*

Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος. ι) Της συμβατότητας του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 1».

5. Η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την **περίπτωση η' της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών**, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: «[...] η) **Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα:**

αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και

ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ.

Α. Εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ 1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3, διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας των αιολικών εγκαταστάσεων από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

Στην περίπτωση αυτή η ΡΑΕ χορηγεί άδειες παραγωγής με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

Για το σκοπό αυτό οι Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων συμπεριλαμβάνουν, κατ' ελάχιστον, στοιχεία όπως η διάμετρος του δρομέα, η ονομαστική ισχύς, οι συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 των εγκεκριμένων θέσεων εγκατάστασης των

ανεμογεννητριών και το ύψος του πύργου, και κοινοποιούνται από τις αρμόδιες αρχές περιβαλλοντικής αδειοδότησης στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

B. Λοιπές περιοχές της χώρας, εκτός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ, μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις χορηγηθείσες άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΡΑΕ αναρτά στην ιστοσελίδα της, σε μηνιαία βάση, τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στον ως άνω έλεγχο».

6. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Αδειών ορίζεται ότι:

«Άρθρο 3, Υποβολή αίτησης για χορήγηση άδειας παραγωγής,

[...] 2. Αιτήσεις για χορήγηση άδειας παραγωγής υποβάλλονται στη ΡΑΕ από την πρώτη έως και την δεκάτη ημέρα των μηνών Μαρτίου, Ιουνίου, Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου (κύκλος υποβολής αιτήσεων). [...]

Άρθρο 4, Παραδεκτό,

[...] Στις περιπτώσεις α' και β' το ανταποδοτικό τέλος που τυχόν έχει καταβληθεί δεν επιστρέφεται.

2. Η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής δεν λαμβάνει αριθμό ειδικού πρωτοκόλλου αίτησης για χορήγηση άδειας παραγωγής και επιστρέφεται στον αιτούντα κατόπιν σχετικού αιτήματός του, άλλως τίθεται στο αρχείο, στην περίπτωση που:

α) υποβάλλεται εκτός των προβλεπομένων στο άρθρο 3 προθεσμιών,

β) δεν συνοδεύεται από τα έγγραφα και στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 3. Η εκπρόθεσμη υποβολή των στοιχείων αυτών δεν θεραπεύει την αρχική έλλειψη της αίτησης.

Στις περιπτώσεις α' και β' το ανταποδοτικό τέλος που τυχόν έχει καταβληθεί, επιστρέφεται. [...]

Άρθρο 6, Δημοσίευση Αιτήσεων,

Την πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται του κύκλου υποβολής αιτήσεων, η ΡΑΕ:

α) Δημοσιοποιεί στην ιστοσελίδα της, πίνακα που περιλαμβάνει τις αιτήσεις για χορήγηση άδειας παραγωγής οι οποίες έχουν λάβει ειδικό αριθμό πρωτοκόλλου,

συμπεριλαμβανομένων των αιτήσεων τροποποίησης που υποβάλλονται εντός του κύκλου υποβολής σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3, καθώς και περίληψη των βασικών στοιχείων των αιτήσεων αυτών. Η περίληψη αυτή περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία, όπως αυτά έχουν καταχωρηθεί ηλεκτρονικά από τον αιτούντα σε εφαρμογή της περ. β` της παρ. 4 του άρθρου 3:

- αα) το όνομα του αιτούντος ή την επωνυμία του αιτούντος νομικού προσώπου,
- ββ) τη θέση εγκατάστασης του / των σταθμών (με αναφορά στο Δήμο/Δημοτική ενότητα / Δημοτική ή τοπική κοινότητα και στο τοπωνύμιο όπως φαίνεται στους χάρτες ΓΥΣ 1:5.000 και 1: 50.000),
- γγ) την ισχύ του έργου,
- δδ) τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία ΑΠΕ, καθώς και
- εε) κάθε άλλη πληροφορία ή στοιχείο που η Αρχή κρίνει απαραίτητο να δημοσιευθεί.

β) Αποστέλλει ηλεκτρονικά στους Δήμους, τον πίνακα αιτήσεων της περίπτωσης α`, με ειδική αναφορά στη δυνατότητα υποβολής αιτιολογημένων αντιρρήσεων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7, προκειμένου οι Δήμοι να μεριμνήσουν για την ενημέρωση των δημοτών τους».

Επειδή, η απόφαση επί της ενδικοφανούς προσφυγής στηρίζεται στο νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσής της, εφόσον το αρμόδιο όργανο επιλαμβάνεται του συνόλου της υπόθεσης και εκδίδει νέα εκτελεστή πράξη (ΣτΕ 1435/2011, 2025/2009, 1176/1992, 859/1988). Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνεται η πρόβλεψη της **παρ. 1 του άρθρου 23**, «*Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018*», του **ν. 4685/2020**, σύμφωνα με την οποία η αξιολόγηση των εκκρεμών αιτημάτων για χορήγηση άδειας παραγωγής κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία υποβλήθηκαν στη ΡΑΕ **έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018**, λαμβάνει χώρα σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129) και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011) και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας. Τούτου ρηθέντος και λαμβάνοντας υπόψη, ότι **στόχος της ρύθμισης** του προαναφερόμενου άρθρου, όπως προκύπτει άλλωστε από την αιτιολογική έκθεση του αυτού νόμου, **είναι η διατήρηση ενιαίου πλαισίου αξιολόγησης των αιτήσεων που υποβλήθηκαν έως τον Ιούνιο του 2018 για λόγους ίσης μεταχείρισης των εν λόγω αιτήσεων**, πρέπει να θεωρηθεί ότι απ' το ως άνω

πλαίσιο καταλαμβάνεται και η εξέταση των αιτήσεων αναθεώρησης επί των προαναφερόμενων αιτήσεων. Εν προκειμένω, η αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραγωγής είχε υποβληθεί στον κύκλο υποβολής αιτήσεων του Ιουνίου 2018 και συνακολούθως εφαρμοστέο πλαίσιο τόσο για την εξέταση της υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτησης, όσο και της υπό κρίση αίτησης αναθεώρησης είναι οι διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129) και της υπ' αριθμ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810 απόφασης του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β' 2373/2011).

III. Προβαλλόμενοι λόγοι αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 284/2020 απόφασης της ΡΑΕ

Προς υποστήριξη της αίτησής του περί αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 284/2020 απόφασης της ΡΑΕ, ο Αιτών προβάλλει τους ακόλουθους λόγους αναθεώρησης (όπως αυτοί ειδικότερα αναπτύσσονται στην υπό εξέταση Αίτηση):

1) Η ΡΑΕ δεν απέστειλε ηλεκτρονικά στον Αιτούντα την υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση της Εταιρείας για χορήγηση Άδειας Παραγωγής, ως όφειλε, κατά τα οριζόμενα στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 6 του Κανονισμού Αδειών, με ειδική αναφορά στη δυνατότητα υποβολής αιτιολογημένων αντιρρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κανονισμού Αδειών.

2) Η υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση της Εταιρείας υποβλήθηκε στις 11.06.2018, ήτοι εκπροθέσμως, καθώς δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του Κανονισμού Αδειών σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι «2. *Αιτήσεις για χορήγηση άδειας παραγωγής υποβάλλονται στη ΡΑΕ από την πρώτη έως και την δεκάτη ημέρα των μηνών Μαρτίου, Ιουνίου, Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου (κύκλος υποβολής αιτήσεων)*».

3) Η προαναφερόμενη αίτηση της Εταιρείας έπρεπε να τεθεί στο αρχείο, καθώς δεν συνυποβλήθηκαν την ίδια ημερομηνία τα απαραίτητα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 4 του Κανονισμού Αδειών σύμφωνα με την οποία «2. *Η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής δεν λαμβάνει αριθμό ειδικού πρωτοκόλλου αίτησης για χορήγηση άδειας παραγωγής και επιστρέφεται στον αιτούντα κατόπιν σχετικού αιτήματός του, άλλως τίθεται στο αρχείο, στην περίπτωση που: α) υποβάλλεται εκτός των προβλεπομένων στο άρθρο 3 προθεσμιών, β) δεν συνοδεύεται από τα έγγραφα*

και στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 3. Η εκπρόθεσμη υποβολή των στοιχείων αυτών δεν θεραπεύει την αρχική έλλειψη της αίτησης».

4) Δεν έχει εκπονηθεί μελέτη για το Χωροταξικό Πλαίσιο της περιοχής και ως εκ τούτου υπάρχει περίπτωση η περιοχή να μην ενταχθεί στο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ, δηλαδή για τέτοιας φύσης έργα. Συνεπώς, η ΡΑΕ αυθαίρετα προχώρησε στη χορήγηση της υπό κρίση Άδειας Παραγωγής.

5) Η λειτουργία του υπό κρίση σταθμού και των λοιπών 6 φ/β σταθμών της Εταιρείας στην ίδια περιοχή, συνολικής ισχύος 104,944MW θα έχει δυσμενείς συνέπειες στις αγροτικές παραγωγές της περιοχής και στην κτηνοτροφία. Επιπροσθέτως, ο προαναφερόμενος σταθμός βρίσκεται σε μικρή απόσταση από τον οικισμό του Παλαιού Κωσταραζίου το οποίο με το υπ' αριθμ 49/2017 Προεδρικό Διάταγμα χαρακτηρίστηκε ως μαρτυρικό χωριό και συνεπώς υφίσταται κίνδυνος η προσπάθεια ανάδειξης των ιστορικών περιοχών του Δήμου στην συγκεκριμένη θέση να μην καρποφορήσει με τεράστια οικονομική ζημία.

6) Η εν λόγω περιοχή με τα δάση της και μαζί με την συνυπάρχουσα χλωρίδα και πανίδα αποτελούν μέσω της αμοιβαίας αλληλεξάρτησης και αλληλεπίδρασης, ιδιαίτερη δασοβιοκοινότητα και ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον.

7) Η γεινίαση της προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης του φ/β σταθμού με το αεροδρόμιο που βρίσκεται στην περιοχή του Άργους Ορεστικού δημιουργεί κινδύνους παρεμπόδισης της λειτουργίας του αεροδρομίου λόγω της αντανάκλασης των φωτοβολταϊκών.

8) Δεν υφίσταται στη συγκεκριμένη περιοχή υποσταθμός για τη σύνδεση του έργου με το δίκτυο, η κατασκευή του οποίου θα έχει ως επακόλουθο την υποβάθμιση της περιοχής λόγω των δυσμενών συνεπειών στο φυσικό περιβάλλον.

9) Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η εγκατάσταση του υπό κρίση έργου συνεπάγεται σοβαρές συνέπειες στους υδρολογικούς πόρους της εν λόγω έκτασης, μειώνοντας το ρυθμό εμπλουτισμού των υπόγειων υδάτων και αυξάνοντας την πιθανότητα πλημμυρών.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι στην υπό κρίση Αίτηση Αναθεώρησης γίνεται μνεία ότι η εν λόγω έκταση ανήκει κατά κυριότητα, νομή και κατοχή στην τοπική κοινότητα Κωσταραζίου της Δημοτικής Ενότητας Ίωνος Δραγούμη του Δήμου Άργους Ορεστικού, ο τελευταίος, δε, υπεισήλθε δυνάμει των ν. 2539/1997 και

3852/2010 ως καθολικός διάδοχος στη νομή και διαχείριση της συνολικής κτηματικής έκτασης της τοπικής κοινότητας Κωσταραζίου.

IV. Επί του παραδεκτού

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011: «Κατά των ατομικών εκτελεστών πράξεων της ΠΑΕ χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίηση της απόφασης[...]». Η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο «Διαύγεια» στις 06.03.2020, ως εκ τούτου η 30η ημέρα, ήτοι η τελευταία ημέρα της προθεσμίας για την προσβολή της ήταν η 05^η Απριλίου 2020. Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη ότι η υπό κρίση αίτηση αναθεώρησης υποβλήθηκε στις 05.08.2020, ασκήθηκε εκπροθέσμως και ακολούθως είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη.

Σε κάθε περίπτωση, παρά το γεγονός ότι η εν λόγω Αίτηση Αναθεώρησης δεν ασκήθηκε παραδεκτά κατά τα ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο να διευκρινιστούν τα κάτωθι σε σχέση με το εύρος των αρμοδιοτήτων Αρχής της για τη διαφανή και πλήρη ενημέρωση αναφορικά με τη διαδικασία χορήγησης αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

V. Επί των λόγων της Αιτήσεως Αναθεώρησης

A. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ)1 λόγο αναθεώρησης.

Επειδή, η ΠΑΕ σε συνέχεια παρέλευσης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων του κύκλου υποβολής Ιουνίου του 2018, στον οποίο υποβλήθηκε η υπό κρίση αίτηση, και λαμβάνοντας υπόψη τη διάταξη της παρ. β του άρθρου 6 του Κανονισμού Αδειών, απέστειλε με το υπ' αριθμ πρωτ. ΠΑΕ Ο-72615/06.07.2018 ηλεκτρονικό της μήνυμα στους Δήμους, όπου χωροθετούνταν τα σχετικά έργα, πίνακα που περιελάμβανε τους ειδικούς αριθμούς πρωτοκόλλου των αιτήσεων για χορήγηση άδειας παραγωγής, που είχαν υποβληθεί στον προαναφερόμενο κύκλο υποβολής αιτήσεων, καθώς και περίληψη των βασικών τους στοιχείων, ήτοι την επωνυμία του αιτούντος νομικού προσώπου, τη θέση εγκατάστασης του σταθμού (με αναφορά στην Περιφερειακή ενότητα, το Δήμο, τη Δημοτική ενότητα και το τοπωνύμιο), την ισχύ του έργου και τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία ΑΠΕ. Και τούτο, προκειμένου οι Δήμοι αφενός να μεριμνήσουν για την ενημέρωση των δημοτών τους

αφετέρου να δυνάμνται να υποβάλουν τυχόν αντιρρήσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Κανονισμού Αδειών, όπως ρητώς αναφερόταν, μεταξύ άλλων, στο σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Αρχής. Επισημαίνεται δε, ότι στον εν λόγω πίνακα, ο οποίος κοινοποιήθηκε, μεταξύ άλλων, και στον Αιτούντα, περιλαμβανόταν και η υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΠΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση.

Συνακολούθως, ο υπό συζήτηση λόγος αναθεώρησης είναι απορριπτέος.

Β. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ)2 λόγο αναθεώρησης.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Κανονισμού Αδειών αιτήσεις για χορήγηση άδειας παραγωγής υποβάλλονται στη ΠΑΕ από την πρώτη έως και την δέκατη ημέρα των κύκλων υποβολής αιτήσεων. Ωστόσο, εν προκειμένω, η προθεσμία για την υποβολή αιτήσεων του κύκλου υποβολής Ιουνίου 2018 έληγε την Κυριακή και συνεπώς η προθεσμία μετατέθηκε στην επόμενη μη εξαιρετέα ημέρα, ήτοι τη Δευτέρα 11.06.2018, ότε και υποβλήθηκε η υπό κρίση αίτηση.

Τούτου δοθέντος, ο σχετικός υπό ΙΙΙ)2 λόγος αναθεώρησης είναι απορριπτέος.

Γ. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ)3 λόγο αναθεώρησης.

Επειδή, ο Αιτών ισχυρίζεται ότι δεν συνυποβλήθηκαν με την υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΠΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραγωγής τα απαραίτητα δικαιολογητικά έγγραφα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 4 του Κανονισμού Αδειών. Ωστόσο, ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται όλως αορίστως, καθώς δεν προσδιορίζεται σε ποια δικαιολογητικά έγγραφα αναφέρεται ο Αιτών. Σε κάθε περίπτωση, κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι η προαναφερόμενη αίτηση, όπως υποβλήθηκε την 11^η.06.2018, συνοδευόταν από όλα τα έγγραφα και στοιχεία που ορίζονται στο Παραρτήμα 1, καθώς και από τα λοιπά στοιχεία που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 3 του Κανονισμού Αδειών. Το δε υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΑΕ Ι-240939/13.06.2018 έγγραφο υποβλήθηκε από την τράπεζα με την επωνυμία «ING Bank» ως επιβεβαίωση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ήδη υποβληθείσας με την προαναφερόμενη αίτηση, σύμφωνα με το Παράρτημα 1, Επιστολή Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Letter of Intent), όπως απαιτείται σύμφωνα με την από 31.01.2014 σχετική Ανακοίνωση της ΠΑΕ. Συνεπώς, το εν λόγω έγγραφο που προσκομίσθηκε από την Τράπεζα την 13^η.06.2018, ήτοι μετά την παρέλευση της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής αιτήσεων για χορήγηση άδειας παραγωγής του κύκλου υποβολής Ιουνίου 2018 και λήφθηκε υπόψη από την Αρχή κατά την έκδοση της Άδειας Παραγωγής, δεν υποβλήθηκε κατά παράβαση των οριζόμενων στην παρ. 2 του

άρθρου 4 του Κανονισμού Αδειών, όπως αβασίμως υπονοεί ο Αιτών. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η Αρχή δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 5 του Κανονισμού Αδειών, δύναται να ζητάει οποτεδήποτε την παροχή πληροφοριών και στοιχείων, εφόσον η αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραγωγής που έχει υποβληθεί συνόδευεται από όλα τα έγγραφα και στοιχεία που προβλέπονται στο Παράρτημα 1, όπως εν προκειμένω. Στο πλαίσιο αυτό, η Αρχή έκρινε σκόπιμη την υποβολή συμπληρωτικών των ήδη υποβληθέντων στοιχείων για την υπό κρίση αίτηση και ως εκ τούτου απέστειλε στην Εταιρεία τις υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-76440/21.03.2019 και Ο-80758/31.01.2020 επιστολές επί των οποίων η Εταιρεία απάντησε με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-258601/09.04.2019 και Ι-276706/12.02.2020 επιστολές αντίστοιχα.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος αναθεώρησης είναι απορριπτέος.

Γ. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ)4 λόγο αναθεώρησης.

Από τις διατάξεις των άρθρων 24 παρ. 1 και 2, 79 παρ. 8 και 106 παρ. 1 του Συντάγματος συνάγεται ότι ο χωροταξικός σχεδιασμός, ο οποίος αποτελεί τη χωρική έκφραση των προγραμμάτων οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, ανήκει στην αρμοδιότητα του κράτους, το οποίο υποχρεούται, σύμφωνα με τις αρχές και τα πορίσματα της επιστήμης της χωροταξίας, να λαμβάνει τα αναγκαία για τον ορθολογικό χωροταξικό σχεδιασμό μέτρα, προκειμένου να διασφαλίζεται η προστασία του περιβάλλοντος, οι κατά το δυνατόν βέλτιστοι όροι διαβίωσης του πληθυσμού και η οικονομική ανάπτυξη σύμφωνα με την αρχή της αειφορίας. Εντός του πλαισίου αυτού, ουσιώδης συντελεστής για τη βιώσιμη ανάπτυξη και, κατά μείζονα λόγο, για την προστασία των ευαίσθητων οικοσυστημάτων, των οποίων η οικιστική και εν γένει οικονομική ανάπτυξη πρέπει να συνδέεται με τη διατήρηση του χαρακτήρα τους και του ανθρωπογενούς και φυσικού περιβάλλοντος και να μην παραβιάζει τη φέρουσα ικανότητά τους, είναι τα χωροταξικά σχέδια, με τα οποία τίθενται, με βάση την ανάλυση των δεδομένων και την πρόγνωση των μελλοντικών εξελίξεων, οι μακροπρόθεσμοι στόχοι της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης και ρυθμίζεται, μεταξύ άλλων, το πλαίσιο για τη διαμόρφωση των οικιστικών περιοχών, των περιοχών ασκήσεως παραγωγικών δραστηριοτήτων και των ελεύθερων χώρων στις εκτός σχεδίου περιοχές (ΣτΕ Ολομέλεια 3920/2010, ΣτΕ 1421/2013, 1422/2013, 4013/2013, 4784/2013, 4785/2013, 4982/2014, 4966/2014 κ.ά.).

Μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας χωροταξικού σχεδιασμού κατά τις διατάξεις του ν. 2742/1999, η οποία, πάντως, δεν επιτρέπεται να υπερβεί τα εύλογα χρονικά όρια, η χορήγηση αδειάς για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής επιτρέπεται μόνον αν έχει προηγηθεί σε επίπεδο νομού ή σχετικώς ευρείας διοικητικής περιφέρειας (επαρχίας κ.ά.) συνολική μελέτη, κατά την οποία να έχουν συνεκτιμηθεί αφενός οι ενεργειακές ανάγκες, τις οποίες πρόκειται να καλύψουν οι προς εγκατάσταση σταθμοί, και αφετέρου οι επιπτώσεις στην περιοχή από την εγκατάσταση του συνόλου των ανεμογεννητριών και να έχει προσδιοριστεί ο συνολικός αριθμός των αιολικών σταθμών και ανεμογεννητριών που μπορεί να εγκατασταθούν στην περιοχή, ενιαίως ή κατά τμήματα αυτής, με τήρηση των ορίων της φέρουσας ικανότητάς της, χωρίς να απαιτείται σε κάθε περίπτωση προηγούμενος καθορισμός περιοχών εγκατάστασης αιολικών σταθμών με χωροταξικό σχέδιο. Αν, όμως, το σχετικό αίτημα έχει υποβληθεί για περιοχή, για την οποία έχει ήδη εκδοθεί μεγάλος αριθμός αδειών εγκατάστασης αιολικού σταθμού ή εκκρεμεί μεγάλος αριθμός σχετικών αιτήσεων, η άδεια εγκατάστασης χορηγείται μόνον αν έχει προηγηθεί η σύνταξη ειδικών ή περιφερειακών πλαισίων χωροταξικού σχεδιασμού ή ο χαρακτηρισμός της περιοχής, κατά το άρθρο 10 του ν. 2742/1999, ως περιοχής οργανωμένης ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων (ΣτΕ 2569/2004).

Ωσαύτως, με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3851/2010 (Α' 85/4.6.2010), με τις οποίες επήλθε τροποποίηση επιμέρους διατάξεων του ν. 2742/1999, επιδιώχθηκε η επιτάχυνση της υλοποίησης των έργων ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, προκειμένου αφενός μεν να μειωθούν οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, αφετέρου δε να επιτευχθεί η ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας, καθώς και ο εκσυγχρονισμός της περιβαλλοντικής και της χωροταξικής νομοθεσίας, ώστε να συνεκτιμάται και η ανάγκη αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής (βλ. αιτιολογική έκθεση νόμου). Με τις διατάξεις αυτές, ορίστηκε ότι, μεταξύ των σκοπών του χωροταξικού σχεδιασμού, περιλαμβάνεται η προστασία του κλίματος και της ατμόσφαιρας και η προώθηση της ενεργειακής αυτοδυναμίας της χώρας μέσω της αξιοποίησεως των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ορίστηκε, επίσης, ότι, κατά τη σύνταξη των χωροταξικών πλαισίων, πρέπει να συνεκτιμάται και η κατά προτεραιότητα προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, η οποία πρέπει να λαμβάνει χώρα προς το σκοπό της βιώσιμης αξιοποίησης των πηγών του εθνικού πλούτου και συμφώνως προς τις διεθνείς υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η χώρα και

τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τη συμμετοχή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συναφώς, προβλέφθηκε ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας πρέπει να προωθούνται κατά προτεραιότητα ως μέσο για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής, την προστασία της ατμόσφαιρας, την εξασφάλιση του βιώσιμου ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας, την επίτευξη της αειφόρου ανάπτυξης και τη βιώσιμη αξιοποίηση των πηγών του εθνικού πλούτου. Με το άρθρο 9 ν. 3851/2010 ορίστηκε, περαιτέρω, ότι για την εγκατάσταση σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας λαμβάνονται υπόψη μόνον εγκεκριμένα χωροταξικά, πολεοδομικά, ρυθμιστικά ή άλλα σχέδια χρήσεων γης και εγκεκριμένες μελέτες που εναρμονίζονται προς το εγκριθέν διά της προσβαλλομένης αποφάσεως ειδικό χωροταξικό πλαίσιο και, εφόσον με αυτά έχει ληφθεί μέριμνα για τη μέγιστη αξιοποίηση του διαθέσιμου ενεργειακού δυναμικού. Κατά ρητή πρόβλεψη των ίδιων διατάξεων, στην περίπτωση που δεν υπάρχουν τέτοια σχέδια, η χωροθέτηση εγκαταστάσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας γίνεται απευθείας κατ' εφαρμογή των κατευθύνσεων του ειδικού αυτού χωροταξικού πλαισίου. Ορίστηκε, επίσης, ότι τα εγκεκριμένα περιφερειακά πλαίσια πρέπει να τροποποιούνται ή να αναθεωρούνται προκειμένου να εναρμονίζονται προς τις κατευθύνσεις του γενικού και των ειδικών χωροταξικών πλαισίων. Ειδικώς, στην περίπτωση ήδη εγκριθέντων περιφερειακών πλαισίων χωροταξικού σχεδιασμού, ρυθμιστικών σχεδίων, γενικών πολεοδομικών σχεδίων, ζωνών οικιστικού ελέγχου ή άλλων σχεδίων χρήσεων γης, που δεν καλύπτουν επαρκώς τις κατευθύνσεις του ως άνω ειδικού χωροταξικού πλαισίου για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, μέχρι την εναρμόνισή τους προς τις κατευθύνσεις αυτές, η χωροθέτηση των σχετικών έργων «γίνεται με άμεση και αποκλειστική εφαρμογή» του ειδικού πλαισίου (ΣτΕ 1421/2013 και 1422/2013).

Από την πλευρά της η ΡΑΕ κατά την αξιολόγηση των κριτηρίων για τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας οφείλει να εξετάζει το κριτήριο θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, ήτοι της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., προκειμένου να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος. Η ως άνω διάταξη της

περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την περίπτωση η' της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: «[...]

η) Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα: αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ».

Κατά τούτο, το πεδίο αρμοδιότητας της ΡΑΕ είναι σαφώς οριοθετημένο σε σχέση με την εξέταση του κριτηρίου αυτού. Επισημαίνεται, δε, ότι η εξέτασή του πραγματοποιείται με βάση στοιχεία που αφορούν οριοθετημένες ζώνες αποκλεισμού κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, όπως αυτά χορηγούνται από το Υπουργείο ΠΕΚΑ και το Υπουργείο Πολιτισμού, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο νόμο και τον Κανονισμό, όπως άλλωστε αναλυτικότερα αναφέρεται και σε σειρά αποφάσεων της ΡΑΕ μεταξύ των οποίων και της απόφασης 1258/2010. Το περιεχόμενο των τελευταίων λήφθηκε υπόψη και ενσωματώθηκε στον Κανονισμό Αδειών, όπως ευχερώς προκύπτει κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα (βλ. περ. η., παρ. 2, άρθρο 13, του Κανονισμού Αδειών). Εν προκειμένω, κατά την αξιολόγηση του υπό κρίση έργου διαπιστώθηκε ότι πληρούται το εν λόγω κριτήριο, καθώς σύμφωνα με τα στοιχεία του γεωπληροφοριακού χάρτη της ΡΑΕ το υπό κρίση έργο δεν χωροθετείται εντός ζωνών αποκλεισμού.

Δ. Αναφορικά με τους υπό ΙΙΙ)5, 6, 7, 8 και 9 λόγους αναθεώρησης.

Επειδή, με βάση τα όσα αναλύθηκαν ανωτέρω, η ΡΑΕ εξετάζει ως προς τον χωροταξικό σχεδιασμό μόνο δύο στοιχεία: α) την φέρουσα ικανότητα του οικείου ΟΤΑ όπως αυτή αποτυπώνεται και στο Γεωπληροφοριακό σύστημα της Αρχής, εφόσον πρόκειται για αιολικές εγκαταστάσεις, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω, καθώς η υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06769/11.06.2018 αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραγωγής αφορά σε φωτοβολταϊκό σταθμό, και β) τις ζώνες αποκλεισμού για χωροθέτηση έργων ΑΠΕ. Τα λοιπά περιβαλλοντικά κριτήρια που αναφέρει ο Αιτών και ιδίως τα θέματα που σχετίζονται με τις αποστάσεις από οικισμούς ή αφορούν εν γένει τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον εξετάζονται σε επόμενα αδειοδοτικά

στάδια που έπονται της άδειας παραγωγής, και συγκεκριμένα κατά την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων του έργου (ΕΠΟ). Όπως έχει παγίως νομολογιακά γίνει δεκτό η άδεια παραγωγής συνδέεται ιδίως με τη σκοπιμότητα του έργου (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς), βάσει κριτηρίων οικονομικής φύσεως που σχετίζονται με την τεχνικοοικονομική επάρκεια του έργου, και όχι με τη περιβαλλοντική αξιολόγηση του έργου. Οι δε περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου κρίνονται από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή κατά το στάδιο αξιολόγησης του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου με σκοπό τη χορήγηση τελικά άδειας εγκατάστασης σε αυτό (ΣτΕ 3164/2015, 1432/2015)

Σε συνέχεια των ανωτέρω, οι υπό εξέταση λόγοι αναθεώρησης κρίνονται απορριπτέοι.

Ε. Αναφορικά με τον ισχυρισμό περί δικαιωμάτων κυριότητας, νομής και κατοχής επί της προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης.

Επειδή, στην Αίτηση Αναθεώρησης αναφέρεται ότι η εν λόγω έκταση ανήκει κατά κυριότητα, νομή και κατοχή στην τοπική κοινότητα Κωσταραζίου της Δημοτικής Ενότητας Ίωνος Δραγούμη του Δήμου Άργους Ορεστικού, ο τελευταίος, δε, υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος της νομής και διαχείρισης της συνολικής κτηματικής έκτασης της τοπικής κοινότητας Κωσταραζίου. Στο πλαίσιο αυτό αξίζει να υπομνησθεί ότι από τη θέση σε ισχύ του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α 179/22.8.2011), και συγκεκριμένα με την παρ. 4 του άρθρου 195 του ίδιου νόμου, καταργήθηκε το κριτήριο στ) του άρθρου 1 του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 129/27.6.2006), ήτοι το κριτήριο «της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου» και ως εκ τούτου έπαυσε να αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ. Σε λογική ακολουθία με τα ανωτέρω, η Αρχή δεν είχε εφεξής την αρμοδιότητα να υπεισέλθει ούτε καταρχήν σε ζητήματα που ανάγονται στην εξέταση της δυνατότητας εξασφάλισης της επίμαχης θέσης κατά τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

Συναφώς, επισημαίνεται η έκδοση του ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α'

92/07.05.2020), που επέφερε, μεταξύ άλλων, μεταρρυθμίσεις του θεσμικού πλαισίου αναφορικά με την αδειοδότηση των ΑΠΕ, οι οποίες εξειδικεύτηκαν με τις προβλέψεις της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/114746/4230 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, «Κανονισμός Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας Ειδικών Έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και Συμπααραγωγή Ηλεκτρισμού-Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (ΣΗΘΥΑ)» (ΦΕΚ Β' 2373/25.10.2011). Υπό το πρίσμα των διατάξεων του νέου κανονιστικού πλαισίου, ζητήματα περί το ιδιοκτησιακό καθεστώς των προτεινόμενων θέσεων εγκατάστασης των υπό αδειοδότηση έργων απασχολούν την ΡΑΕ μόνο στο πλαίσιο των προβλέψεων των άρθρων 11 § 8 και 15 § 3 του ν. 4685/2020 και των άρθρων 13 και 14 του Κανονισμού Βεβαιώσεων, που αφορούν στο δικαίωμα του κυρίου ή του επικαρπωτή του συνόλου ή τμήματος ιδιωτικής έκτασης για την οποία έχει εκδοθεί Βεβαίωση για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού να καταθέσει αίτηση εντός της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων του επόμενου κύκλου από την έκδοση της Βεβαίωσης και να αξιολογηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις περί συγκριτικής αξιολόγησης, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

Άλλωστε, η ακριβής θέση της μονάδας, καθώς και η εξασφάλιση του δικαιώματος χρήσης αυτής καθορίζονται κατά την έκδοση της άδειας εγκατάστασης, που χορηγείται στον κάτοχο άδειας παραγωγής σε επόμενο αδειοδοτικό στάδιο.

Για τους παραπάνω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την απόρριψη της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-286613/05.08.2020 αίτησης αναθεώρησης του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Δήμος Άργους Ορεστικού» κατά της υπ' αριθμ. 284/2020 απόφασης της ΡΑΕ.

Η απόφαση αυτή κοινοποιείται στον Αιτούντα και αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ και στο πρόγραμμα «Διαύγεια» και δύναται να προσβληθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 33 του ν. 4001/2011, ως ισχύει.

Αθήνα, 22/04/2021

Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ

Επικ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας