

ΑΠΟΦΑΣΗ ΡΑΕ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 389/2021

Επί της υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-290944/04.11.2020 καταγγελίας της εταιρείας με την επωνυμία «Χρ. Πολυμενόπουλος ανώνυμη εταιρεία παραγωγής μελανών, χρωμάτων και εμπορίας ακινήτων Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «Χρ. Πολυμενόπουλος ΑΒΕΕ» κατά της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΕ» (ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.)

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, **την 29^η Απριλίου 2021**, και

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία των Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα και Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179/22.08.2011), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α' 45/09.03.1999).
3. Την υπ' αριθ. 1282/2019 Απόφαση ΡΑΕ «Οργανισμός της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 4622/2019 (ΦΕΚ Α' 133/7-8-2019)», (ΦΕΚ Β' 1514/22.04.2020).
4. Την υπ' αριθ. 395/2016 Απόφαση ΡΑΕ «Κώδικας διαχείρισης του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΗΕ)» (ΦΕΚ Β' 78/20.01.2017), (εφεξής και ο «Κώδικας» ή/και «ΚΔΕΔΗΕ»), όπως ισχύει.
5. Την υπ' αριθ. 83/2014 Απόφαση της ΡΑΕ «Άδεια Διαχείρισης Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Άδεια Διαχείρισης ΕΔΔΗΕ.)» με αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης στην ιστοσελίδα της «Διαύγεια» (Α.Δ.Α.) ΒΙΚΣΙΔΞ-3Ρ1.

6. Την υπ' αριθ. 1151Α/2019 Απόφαση ΡΑΕ «Α. Τροποποίηση του Προγράμματος «Εγγυημένες Υπηρεσίες προς Καταναλωτές» του Διαχειριστή του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (απόφαση ΡΑΕ 165/2014) και κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο. Β. Παρακολούθηση διαστάσεων ποιότητας εξυπηρέτησης μέσω δεικτών ολικής απόδοσης. Γ. Καθορισμός λεπτομερειών εφαρμογής αναφορικά με χορήγηση χρηματικού ποσού σε καταναλωτές του Δικτύου λόγω βλαβών σε συσκευές» (ΦΕΚ Β' 1339/13.04.2020), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την υπ' αριθ. 726/2020 Απόφαση ΡΑΕ «Τροποποίηση της 1151Α/2019 απόφασης της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας» (ΦΕΚ Β' 1876/18.05.2020).
7. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-290944/04.11.2020 καταγγελία (εφεξής και η «Καταγγελία») η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Στέφανο Πολυμενόπουλο (εφεξής και ο «Καταγγέλλον»), εκπροσωπώντας την εταιρεία με την επωνυμία «Χρ. Πολυμενόπουλος ανώνυμη εταιρεία παραγωγής μελανών, χρωμάτων και εμπορίας ακινήτων Α.Ε.» κατά του Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής (ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.), (εφεξής και ο «Διαχειριστής»).
8. Το υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-85950/28.01.2021 έγγραφο της ΡΑΕ προς τη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., με το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις και όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα.
9. Την υπ' αριθ. 76/28.01.2021 Απόφαση της ΡΑΕ περί παράτασης της τρίμηνης προθεσμίας του άρθρου 34 παρ. 1 του ν. 4001/2011 για την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Καταγγελίας, ήτοι έως την 04.05.2021, η οποία απόφαση κοινοποιήθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη με την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-86266/15.02.2021 επιστολή.
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-86267/15.02.2021 επιστολή της ΡΑΕ προς τον κ. Στέφανο Πολυμενόπουλο, με την οποία ζητήθηκαν τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα για την υποβολή της Καταγγελίας, για λογαριασμό της εταιρείας με την επωνυμία «Χρ. Πολυμενόπουλος ανώνυμη εταιρεία παραγωγής μελανών, χρωμάτων και εμπορίας ακινήτων Α.Ε.».
11. Το από 19.02.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Καταγγέλλοντος, με το οποίο κοινοποίησε στην Αρχή τα ζητούμενα με την ανωτέρω επιστολή νομιμοποιητικά στοιχεία.
12. Την υπ' αριθ. πρωτ. Ι-296952/19.02.2021 απάντηση της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. (Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής) στην ανωτέρω υπ' αριθ. 8 επιστολή της ΡΑΕ, με τις απόψεις του Διαχειριστή.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Ο κ. Πολυμενόπουλος Στέφανος, κοινοποίησε στη ΡΑΕ το από 04.11.2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (το υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ I-290944/04.11.2020 έγγραφο), μετά των συνημμένων σε αυτό εγγράφων, εν είδει καταγγελίας, εκπροσωπώντας την εταιρεία με την επωνυμία «Χρ. Πολυμενόπουλος ανώνυμη εταιρεία παραγωγής μελανών, χρωμάτων και εμπορίας ακινήτων Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «Χρ. Πολυμενόπουλος ΑΒΕΕ» (εφεξής και η «Εταιρεία»), η οποία είναι μισθώτρια ενός ακινήτου, κείμενου επί της οδού Ποπλίου αριθ. 10-14 στην Αθήνα.

2. Με το ανωτέρω έγγραφο, ο Καταγγέλλων, απευθυνόμενος προς τον Διαχειριστή, αναφέρει ότι την 05.10.2020, κατατέθηκε στη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. αίτημα αποζημίωσης της Εταιρείας, λόγω διακοπής παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, την 03.10.2020 στην περιοχή, όπου κείται το ανωτέρω μισθωμένο ακίνητο και στην ευρύτερη περιοχή του Μεταξουργείου, η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη βλάβη των ηλεκτρικών συσκευών που βρίσκονταν εντός του ακινήτου και ανήκουν στην Εταιρεία. Ειδικότερα, κατά τα διαλαμβανόμενα στο αίτημα αποζημίωσης, η διακοπή ηλεκτρικής ενέργειας διήρκησε έντεκα (11) ώρες (από τις 11:00 έως και τις 22:00 της ανωτέρω ημερομηνίας).

3. Συγκεκριμένα, στο συνημμένο στην Καταγγελία έγγραφο του αιτήματος αποζημίωσης συνολικού ποσού επτακοσίων εξήντα επτά (767,00) Ευρώ, αναφέρεται ότι η προπεριγραφείσα βλάβη αφορά στις ακόλουθες κινητές ηλεκτρικές συσκευές, οι οποίες, όπως αναφέρει ο Καταγγέλλων, με την αποκατάσταση της ηλεκτροδότησης στο ακίνητο διαπιστώθηκε ότι αυτές «δεν λειτουργούσαν πλέον («κάηκαν»)»:

α) δύο (2) κλιματιστικά 900 BTU, τύπου 09 CHSA/LEI COOLSTAR, αξίας 249,00 Ευρώ έκαστο,

β) μία (1) τηλεόραση HITACHI 43", αξίας 239,00 Ευρώ και

γ) ένα (1) κουδούνι θυροτηλέφωνου, αξίας 30,00 Ευρώ.

4. Ο Καταγγέλλων επισημαίνει ότι η προκληθείσα στις συσκευές ιδιοκτησίας της Εταιρείας βλάβη συνδέεται και είναι απόρροια της γενικευμένης διαταραχής του δικτύου, λόγω διακοπής της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, όπως περιγράφεται ανωτέρω. Συνακολούθως, ο Καταγγέλλων υπέβαλε εμπρόθεσμα στον Διαχειριστή

αίτηση αποζημίωσης, σύμφωνα με τις αναρτημένες στην ιστοσελίδα της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. οδηγίες («Πρακτικά βήματα για να διεκδικήσετε αποζημίωση για βλάβη σε ηλεκτρικές συσκευές σας που θεωρείτε ότι οφείλεται σε υπαιτιότητά μας»), τις οποίες επισυνάπτει σε έντυπη μορφή στην Καταγγελία.

Αίτημα Καταγγελίας

Ως εκ του ανωτέρω ιστορικού, ο Καταγγέλλων διαμαρτύρεται για την παράλειψη της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. να αποφανθεί επί της αίτησής του για αποζημίωση, καθόσον έχει παρέλθει το διάστημα των δεκαπέντε (15) ημερών που προβλέπεται ως προθεσμία για την σχετική απόφαση. Περαιτέρω, ο Καταγγέλλων αιτείται από τον Διαχειριστή την αποδοχή της αίτησης αποζημίωσης, λόγω της ανωτέρω βλάβης, κοινοποιεί δε το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη ΡΑΕ και στον Συνήγορο του Καταναλωτή, εν είδει καταγγελίας, ως προελέχθη.

II. ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Σύμφωνα με το **άρθρο 34 του ν. 4001/2011**: «1. Όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να υποβάλει ενώπιον της ΡΑΕ καταγγελία κατά των κυρίων και των διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής Ενέργειας, καθώς και κατά των επιχειρήσεων που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, για παράβαση των υποχρεώσεων τους που καθορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του ή της άδειας που τους έχει χορηγηθεί. Επί της καταγγελίας αποφασίζει η ΡΑΕ εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται για τρεις (3) ακόμη μήνες με αιτιολογημένη πράξη της ΡΑΕ, η οποία εκδίδεται πριν λήξει η αρχική προθεσμία, εφόσον η παράταση είναι αναγκαία για τη συγκέντρωση πληροφοριών που απαιτούνται για τη λήψη της σχετικής απόφασης. Περαιτέρω παράταση της προθεσμίας επιτρέπεται μόνο κατόπιν συναίνεσης του προσώπου που υπέβαλε την καταγγελία. 2. Η απόφαση της ΡΑΕ προσβάλλεται δικαστικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 33».

Περαιτέρω, το **άρθρο 127 «Αρμοδιότητες του Διαχειριστή του ΕΔΔΗΕ»** του ν. 4001/2011 προβλέπει ότι: «1. Η ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ είναι υπεύθυνη για την ανάπτυξη, τη λειτουργία και τη συντήρηση, υπό οικονομικούς όρους του ΕΔΔΗΕ ώστε να διασφαλίζεται η αξιόπιστη, αποδοτική και ασφαλής λειτουργία του, καθώς και η μακροπρόθεσμη ικανότητα του να ανταποκρίνεται σε εύλογες ανάγκες ηλεκτρικής ενέργειας, λαμβάνοντας τη δέουσα μέριμνα για το περιβάλλον και την ενεργειακή αποδοτικότητα, καθώς και για

τη διασφάλιση, κατά τον πλέον οικονομικό, διαφανή, άμεσο και αμερόληπτο τρόπο, της πρόσβασης των χρηστών στο ΕΔΔΗΕ, προκειμένου να ασκούν τις δραστηριότητές τους, σύμφωνα με την Άδεια Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ που της χορηγείται κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου και σύμφωνα με τον Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ. 2. Πέραν των όσων ορίζονται στην Άδεια Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ, η ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ ο Διαχειριστής υποχρεούται ειδικότερα να διασφαλίζει: (α) Την αξιοπιστία και την ασφάλεια του ΕΔΔΗΕ, λαμβάνοντας παραλλήλως κατάλληλα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος. (β) Τη διατήρηση τεχνικά άρτιου και οικονομικά αποδοτικού ΕΔΔΗΕ. (γ) Την τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεων σχεδιασμού, λειτουργίας και συντήρησης του Δικτύου και να μεριμνά για την επίτευξη των στόχων απόδοσης για τη δραστηριότητα της Διανομής, όσον αφορά μεταξύ άλλων στις απώλειες, στην αξιοπιστία τροφοδότησης, στην ποιότητα τάσης και στην ποιότητα εξυπηρέτησης των Πελατών, όπως καθορίζονται στον Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ. (δ) [...]. (ε) [...]. (στ) [...]. (ζ) [...]. (η) [...]. (θ) [...]. (ι) Σχεδιάζει, προγραμματίζει και διασφαλίζει την υλοποίηση της ανάπτυξης του ΕΔΔΗΕ, εξετάζοντας τη δυνατότητα λήψης μέτρων ενεργειακής αποδοτικότητας/ διαχείρισης της ζήτησης ή/και τη δυνατότητα αποκεντρωμένης παραγωγής που θα μπορούσαν να υποκαταστήσουν την ανάγκη αναβάθμισης ή αντικατάστασης υποδομών διανομής ηλεκτρικής ενέργειας. [...].». Παράλληλα, η διάταξη του **άρθρου 128** «Κώδικας Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ» ορίζει ότι: «**1.** Η διαχείριση του ΕΔΔΗΕ διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ, [...] **2.** Με τον Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου καθορίζονται: (α) Τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις σχεδιασμού, λειτουργίας και συντήρησης του ΕΔΔΗΕ και στόχοι απόδοσης για τη δραστηριότητα της Διανομής, ιδίως όσον αφορά τις απώλειες, την αξιοπιστία τροφοδότησης, την ποιότητα τάσης και την ποιότητα εξυπηρέτησης των Πελατών. [...].».

2. Συναφώς, ο **Κώδικας Διαχείρισης ΕΔΔΗΕ (ΚΔΕΔΔΗΕ)** στο **άρθρο 9** «Ανωτέρα Βία» ορίζει ότι: «**1.** Περιστατικό Ανωτέρας Βίας αποτελεί κάθε γεγονός ή κατάσταση που βρίσκεται εκτός της σφαίρας ελέγχου του Διαχειριστή του Δικτύου ή του Χρήστη Δικτύου το οποίο δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί ακόμη και με την καταβολή προσηκουσας επιμέλειας εκ μέρους του και καθιστά αδύνατη την εφαρμογή μέρους ή του συνόλου των διατάξεων του παρόντος Κώδικα. Ως περιστατικά Ανωτέρας Βίας είναι ιδίως τα ακραία καιρικά φαινόμενα, οι απρόβλεπτες παρεμβάσεις δημοσίων αρχών (π.χ. αστυνομία, πυροσβεστική), οι απεργίες ή άλλες εργατικές κινητοποιήσεις οι οποίες

διαρκούν περισσότερο από πέντε (5) συνεχόμενες ημέρες και επηρεάζουν ουσιωδώς την εκτέλεση των υποχρεώσεων του Διαχειριστή ή των Χρηστών, η πράξη πολέμου (κηρυγμένου ή ακήρυχτου), η επανάσταση ή λαϊκή εξέγερση και στάση, ο σεισμός ή άλλη σεισμική δραστηριότητα των οποίων οι συνέπειες είναι σοβαρότερες από εκείνες που σύμφωνα με τις προδιαγραφές των εγκαταστάσεων δεν επηρεάζουν τη λειτουργία τους, οι ζημιές από τρίτους που δεν μπορούν να αποφευχθούν όπως πτώσεις αεροπλάνων, δολιοφθορά ή τρομοκρατικές ενέργειες. **2. Κριτήριο για την αναγνώριση συνθηκών ανωτέρας βίας είναι ιδίως η ιδιάζουσα φύση και η έκταση ενός συμβάντος, καθώς επίσης και η πιθανότητα εμφάνισής του σε συσχέτιση με τα χαρακτηριστικά και τις συνθήκες περιβάλλοντος του επηρεαζόμενου τμήματος ή περιοχής του Δικτύου.** **3. Συμβάντα σε εγκαταστάσεις του Δικτύου, τα οποία ανάγονται στην κανονική ή ευλόγως αναμενόμενη λειτουργία τους ή/και εμπίπτουν σε αναμενόμενες συνθήκες περιβάλλοντος, δεν συνιστούν περιστατικά ανωτέρας βίας». Επιπλέον, στο άρθρο 19 «Ποιότητα Υπηρεσιών - Βασικοί ορισμοί» του ίδιου ως άνω νομοθετήματος ορίζεται ότι: «**1.** Η Συνέχεια Τροφοδότησης των Χρηστών προσδιορίζεται από τη συχνότητα και τη διάρκεια των Διακοπών Τροφοδότησης. Ως τέτοιες νοούνται οι καταστάσεις κατά τις οποίες η τάση στο όριο Δικτύου/Χρήστη είναι μικρότερη από 5% της ονομαστικής τιμής της. [...]. **3.** Ως Ποιότητα Ενέργειας ορίζεται η Συνέχεια Τροφοδότησης και η Ποιότητα Τάσης που παρέχεται στους Χρήστες του Δικτύου. **4.** Η Ποιότητα Εξυπηρέτησης προσδιορίζεται από το επίπεδο εξυπηρέτησης των Χρηστών κατά τις συναλλαγές τους με τον Διαχειριστή του Δικτύου. Στην έννοια της Ποιότητας Εξυπηρέτησης δεν συμπεριλαμβάνονται τα ζητήματα της Ποιότητας Ενέργειας. **5.** Ως Ποιότητα Υπηρεσιών ορίζεται η Ποιότητα Ενέργειας και η Ποιότητα Εξυπηρέτησης που παρέχεται στους Χρήστες του Δικτύου».**

Περαιτέρω, το **άρθρο 20 «Ποιότητα Υπηρεσιών - Γενικές υποχρεώσεις του Διαχειριστή του Δικτύου»** προβλέπει ότι: «**1.** Ο Διαχειριστής του Δικτύου λαμβάνει τα πρόσφορα μέτρα ώστε να τηρούνται τα όρια Ποιότητας Ενέργειας που καθορίζονται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα. **2.** Ο Κύριος του Δικτύου παρέχει τους αναγκαίους πόρους για τη διασφάλιση της Ποιότητας Υπηρεσιών που παρέχεται στους Χρήστες σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα και των Αδειών Κυριότητας και Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ». Στο ίδιο πλαίσιο, οφείλει να γίνει μνεία και στο **άρθρο 24 «Διακοπές Τροφοδότησης – Ορισμοί και κατηγοριοποίηση»**, το οποίο ορίζει ότι: «**1.** Οι Διακοπές Τροφοδότησης ταξινομούνται ως εξής: (α) Προγραμματισμένες Διακοπές, οι οποίες είναι αναγκαίες για την εκτέλεση προγραμματισμένων εργασιών επί του Δικτύου. Στις περιπτώσεις αυτές ο

Διαχειριστής του Δικτύου οφείλει να έχει ενημερώσει, εκ των προτέρων, εγκαίρως και επαρκώς, τους Χρήστες που επηρεάζονται. (β) Μη Προγραμματισμένες Διακοπές, οι οποίες οφείλονται κατά κανόνα σε σφάλματα ή βλάβες στοιχείων του Δικτύου καθώς και σε γεγονότα εκτός της σφαίρας ευθύνης ή ελέγχου του Διαχειριστή του Δικτύου. Οι Μη Προγραμματισμένες Διακοπές διακρίνονται σε: αα) Μακρές Διακοπές, [...]. ββ) Βραχείες Διακοπές, [...]».

Κατά την πρόβλεψη της διάταξης του **άρθρου 34** «Αποζημίωση Καταναλωτών για βλάβες συσκευών» του ανωτέρω Κώδικα: «1. Στις περιπτώσεις πρόκλησης βλαβών σε συσκευές Καταναλωτών του Δικτύου, εξαιτίας συμβάντων που σχετίζονται με το Δίκτυο, ο Διαχειριστής του Δικτύου διερευνά τα αίτια που προκάλεσαν τις βλάβες, κατόπιν σχετικού αιτήματός τους. Εάν οι βλάβες αυτές αποδεδειγμένα οφείλονται σε συμβάν για το οποίο φέρει ευθύνη ο Διαχειριστής του Δικτύου, από σχετικές πράξεις ή παραλείψεις του, ο Διαχειριστής του Δικτύου καταβάλλει αποζημίωση στους Καταναλωτές που υπέστησαν βλάβες. Καταναλωτής που αιτήθηκε με έννομο συμφέρον τη διερεύνηση συμβάντος, έχει πρόσβαση στα δεδομένα και τα αποτελέσματα της διερεύνησης που διεξήγαγε ο Διαχειριστής του Δικτύου. 2. Ο Διαχειριστής του Δικτύου δεν καταβάλλει, βάσει των υποχρεώσεών του που απορρέουν από τον παρόντα Κώδικα, αποζημίωση για ενδεχόμενες ζημίες από διαφυγόντα έσοδα ή κέρδη, μείωση κύρους, απώλεια παραγωγής, κατάπτωση ρητρών προς τρίτους, και για κάθε έμμεση ή παρεπόμενη βλάβη του Καταναλωτή ή εργαζομένων του ή τρίτων σχετιζόμενων με τη λειτουργία της εγκατάστασης του Καταναλωτή. 3. Δεν γεννάται, βάσει των διατάξεων του παρόντος Κώδικα, καμία αξίωση αποζημίωσης έναντι του Διαχειριστή του Δικτύου για βλάβες οι οποίες προκλήθηκαν σε συσκευές ή εξοπλισμό Καταναλωτή υπό συνθήκες που συνιστούν τυχαία συμβάντα, τυχαίες βλάβες υλικών του δικτύου, ανωτέρα βία ή για λόγους οι οποίοι δεν εντάσσονται στη σφαίρα ευθύνης του Διαχειριστή του Δικτύου στο πλαίσιο των διατάξεων του παρόντος Κώδικα. Εξαίρεση αποτελεί η περίπτωση της τυχαίας διακοπής ουδετέρου, για την οποία εφαρμόζονται τα ειδικότερα οριζόμενα στο Εγχειρίδιο Ποιότητας Υπηρεσιών. 4. Το ύψος της αποζημίωσης ανά συμβάν και Καταναλωτή για τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 καθορίζεται από τον Διαχειριστή του Δικτύου κατά περίπτωση και είναι ανάλογο της ζημίας που υπέστησαν οι συσκευές του Καταναλωτή, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν συνυπαιτιότητα του Καταναλωτή στην επέλευση του συμβάντος και στο εύρος της προκληθείσας ζημίας, που ενδέχεται να μειώνει το ύψος της δυνητικής αποζημίωσης. 5. Τυχόν αποζημίωση Καταναλωτή κατά τα ανωτέρω, δεν

σχετίζεται με οικονομικά ανταλλάγματα που ενδεχομένως του αναγνωρίζονται κατά τα άρθρα 31 και 32 του παρόντος Κώδικα. 6. Οι διαδικασίες υποβολής αιτήματος για αποζημίωση, οι προϋποθέσεις και οι αρχές καθορισμού του ύψους της δυναμικής αποζημίωσης και οι σχετικές διαδικασίες του Διαχειριστή του Δικτύου περιγράφονται στο Εγχειρίδιο Ποιότητας Υπηρεσιών. 7. Ο Διαχειριστής του Δικτύου τηρεί αρχείο όλων των περιπτώσεων υποβολής αιτημάτων αποζημίωσης για διάστημα τριών ετών από τον χρόνο υποβολής τους και αποστέλλει ετησίως στη ΡΑΕ σχετική έκθεση που τεκμηριώνεται βάσει στατιστικών στοιχείων που συνυποβάλλονται».

3. Σύμφωνα με το σκεπτικό της υπ' αριθ. **1151^A/2019 Απόφασης ΡΑΕ «Επειδή η ΡΑΕ, σταθμίζοντας τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα: [...]** β) το γεγονός ότι το πρόγραμμα ΕΓΓΥΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ αποτελεί ενδιάμεσο στάδιο για τη ρύθμιση της ποιότητας εξυπηρέτησης και πρόκειται να αντικατασταθεί από τον μηχανισμό ατομικών εγγυήσεων του ΚΔΔ», καθώς και **«Επειδή, ειδικότερα για το ζήτημα της αποζημίωσης σε περίπτωση βλαβών σύμφωνα με το άρθρο 34 του «Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΔΔΗΕ)»**, στις περιπτώσεις πρόκλησης βλαβών σε συσκευές Καταναλωτών του Δικτύου, εξαιτίας συμβάντων που σχετίζονται με το Δίκτυο, εάν οι βλάβες αυτές αποδεδειγμένα οφείλονται σε συμβάν για το οποίο φέρει ευθύνη ο Διαχειριστής του Δικτύου, από σχετικές πράξεις ή παραλείψεις του, ο Διαχειριστής του Δικτύου καταβάλλει αποζημίωση στους Καταναλωτές που υπέστησαν βλάβες. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, ορίζεται πως δε γεννάται καμία αξίωση αποζημίωσης έναντι του Διαχειριστή του Δικτύου για βλάβες, οι οποίες προκλήθηκαν σε συσκευές ή εξοπλισμό Καταναλωτή υπό συνθήκες που συνιστούν τυχαία συμβάντα, τυχαίες βλάβες υλικών του δικτύου, ανωτέρα βία ή για λόγους, οι οποίοι δεν εντάσσονται στη σφαίρα ευθύνης του Διαχειριστή του Δικτύου με μόνη εξαίρεση την περίπτωση της τυχαίας διακοπής ουδετέρου, για την οποία προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: α) Ο Διαχειριστής του Δικτύου δεν καταβάλλει, βάσει των υποχρεώσεών του που απορρέουν από τον Κώδικα, αποζημίωση για ενδεχόμενες ζημιές από διαφυγόντα έσοδα ή κέρδη, μείωση κύρους, απώλεια παραγωγής, κατάπτωση ρητρών προς τρίτους, και για κάθε έμμεση ή παρεπόμενη βλάβη του Καταναλωτή ή εργαζομένων του ή τρίτων σχετιζόμενων με τη λειτουργία της εγκατάστασης του Καταναλωτή. β) Το ύψος της αποζημίωσης ανά συμβάν και Καταναλωτή για τις περιπτώσεις αυτές καθορίζεται από τον Διαχειριστή του Δικτύου κατά περίπτωση και είναι ανάλογο της ζημίας που υπέστησαν οι συσκευές του Καταναλωτή, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν συνυπαιτιότητα του

Καταναλωτή στην επέλευση του συμβάντος και στο εύρος της προκληθείσας ζημίας, που ενδέχεται να μειώνει το ύψος της δυνητικής αποζημίωσης. γ) Οι διαδικασίες υποβολής αιτήματος για αποζημίωση, οι προϋποθέσεις και οι αρχές καθορισμού του ύψους της δυνητικής αποζημίωσης και οι σχετικές διαδικασίες του Διαχειριστή του Δικτύου περιγράφονται στο Εγχειρίδιο Ποιότητας Υπηρεσιών».

Επιπλέον, κατά τα οριζόμενα στο **άρθρο πρώτο** «Τροποποίηση προγράμματος ΕΓΓΥΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» της ανωτέρω Απόφασης ΡΑΕ «1. Με τις διατάξεις της παρούσας τροποποιείται το πρόγραμμα «Εγγυημένες Υπηρεσίες» του Διαχειριστή Δικτύου, ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 165/2014 απόφαση ΡΑΕ, και κωδικοποιείται σε ενιαίο κείμενο ως Παράρτημα στην παρούσα. 2. Το πρόγραμμα «Εγγυημένες Υπηρεσίες» της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζεται από την 1η Ιουλίου 2020, με εξαίρεση την Εγγυημένη Υπηρεσία 3.5 (Αντικατάσταση μετρητή μετά από έγγραφο αίτημα Καταναλωτή), η οποία εφαρμόζεται από την 1.10.2020», όπως η δεύτερη παράγραφος αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθ. 726/2020 Απόφαση ΡΑΕ. Σύμφωνα δε, με το **άρθρο τέταρτο** «Διαδικασία χορήγησης χρηματικού ποσού για βλάβες συσκευών»: «Από την έναρξη ισχύος της παρούσας εφαρμόζονται τα ακόλουθα σχετικά με την υφιστάμενη διαδικασία για τη χορήγηση χρηματικού ποσού σε καταναλωτές που έχουν υποστεί βλάβη των ηλεκτρικών συσκευών τους εξαιτίας τυχαίας διακοπής του ουδέτερου αγωγού του εναερίου ή υπογείου δικτύου Χαμηλής Τάσης: α) Το χρονικό όριο για την υποβολή του σχετικού αιτήματος αποζημίωσης καθορίζεται στις δέκα (10) εργάσιμες ημέρες. β) Το μέγιστο ύψος της αποζημίωσης για βλάβες συσκευών που προκαλούνται από τυχαία διακοπή του ουδέτερου αγωγού του Χαμηλής Τάσης Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας ορίζεται στο ποσό των 600 €, ανεξαρτήτως τύπου παραχής». Συναφώς, στο **άρθρο έκτο** «Έναρξη ισχύος – Λοιπές διατάξεις» της εν λόγω Απόφασης προβλέπεται ότι «1. Η παρούσα απόφαση τίθεται σε ισχύ είκοσι (20) ημέρες μετά τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. Την 1η Ιουλίου 2020 παύει η ισχύς της απόφασης ΡΑΕ υπ' αριθ. 165/2014, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. [...]».

Στο **Παράρτημα** της ανωτέρω Απόφασης ΡΑΕ με τίτλο «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΕΓΓΥΗΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» ΤΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΔΔΗΕ» και ειδικότερα, στον πίνακα - μέρος Α. «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΓΓΥΗΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», στην περίπτωση υπ' αριθ. 4.1., ήτοι της Εγγυημένης υπηρεσίας «Απάντηση σε έγγραφο αίτημα (παράπονο ή πληροφορίες) χωρίς ανάγκη επιτόπιας μετάβασης», ορίζεται ότι: «Οι Υπηρεσίες του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. θα απαντήσουν εγγράφως εντός 15 εργάσιμων ημερών σε έγγραφα

αιτήματα που σχετίζονται με παράπονα (εκτός ποιότητας τάσης) ή με πληροφορίες και για τα οποία η απάντηση δεν απαιτεί επιτόπια μετάβαση». Στο δε μέρος Β. με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΡΗΤΡΕΣ – ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΩΝ» προβλέπεται ότι: «1. Σε περίπτωση υπέρβασης του Εγγυημένου Χρόνου Εξυπηρέτησης, καταβάλλεται στους δικαιούχους πελάτες ποσό που υπολογίζεται σύμφωνα με τα ακόλουθα: α) Για τις εγγυημένες υπηρεσίες 3.2, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2 και 4.3, καταβάλλεται ποσό ίσο με τη Βασική Οικονομική Ρήτρα (ΒΟΚ). [...] γ) Η Βασική Οικονομική Ρήτρα καθορίζεται στο ποσό των 20€ για πελάτες χαμηλής τάσης [...]. 2. Τα ποσά καταβάλλονται με την ακόλουθη διαδικασία: α) με μέριμνα του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., χωρίς να απαιτείται αίτηση εκ μέρους των δικαιούχων, είτε απευθείας σε αυτούς ή μέσω του λογαριασμού ηλεκτρικής ενέργειας, μετά από σχετική συμφωνία του ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. με τους αρμόδιους Προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, β) ανά εξάμηνο και συγκεκριμένα εντός τριών (3) μηνών από τη λήξη του ημερολογιακού εξαμήνου στο οποίο αφορούν».

ΙΙΙ. ΕΠΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

Επειδή, η υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-290944/04.11.2020 Καταγγελία εξετάζεται σύμφωνα με το άρθρο 34 του ν. 4001/2011, λόγω του περιεχομένου της, και προκειμένου για τον έλεγχο του παραδεκτού της, η ΡΑΕ αιτήθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-86267/15.02.2021 έγγραφο συμπληρωματικά στοιχεία για τη νομιμοποίηση υποβολής της Καταγγελίας από τον κ. Στέφανο Πολυμενόπουλο, για λογαριασμό της Εταιρείας. Εν συνεχεία, ο Καταγγέλλων απέστειλε το από 19.02.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, επισυνάπτοντας: α) το Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης της υπηρεσίας Γ.Ε.ΜΗ. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, το οποίο αναφέρεται στην από 26.10.2017 και με ΚΑΚ 1277190 απόφαση Γενικής Συνέλευσης για την εκλογή Διοικητικού Συμβουλίου, καθώς και στην από 26.10.2017 και με ΚΑΚ 1277191 απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου για τη συγκρότηση αυτού σε σώμα και από το οποίο προκύπτει ότι την Εταιρεία εκπροσωπεί η κα Θάλεια Φαράκλα – Πολυμενοπούλου και β) την από 17.02.2021 Εξουσιοδότηση (μέσω της ιστοσελίδας gov.gr) της ανωτέρω προς τον Καταγγέλλοντα, προκειμένου ο τελευταίος, εκπροσωπώντας την Εταιρεία, να προβεί σε κάθε αναγκαία ενέργεια ενώπιον της ΡΑΕ και της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. σχετικά με την εν θέματι αίτηση αποζημίωσης, κάνοντας ειδική μνεία και στην Καταγγελία.

Επειδή, η ΡΑΕ στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της, ζήτησε με το υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-85950/28.01.2021 έγγραφο τις τεκμηριωμένες απόψεις της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., μαζί με τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και την παράθεση των ενεργειών του Διαχειριστή σε συμμόρφωση με το πλαίσιο του Προγράμματος των Εγγυημένων Υπηρεσιών προς Καταναλωτές, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1151Α/2019 Απόφαση ΡΑΕ, αναφορικά με την Καταγγελία, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

Επειδή, η προθεσμία της ΡΑΕ για απάντηση επί της Καταγγελίας είχε οριστεί, βάσει του άρθρου 34 του ν. 4001/2011 έως την 04.02.2021, η Αρχή έλαβε την υπ' αριθ. 76/28.01.2021 Απόφασή της περί παράτασης της προβλεπόμενης εκ της ανωτέρω διάταξης τρίμηνης προθεσμίας για την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Καταγγελίας, ήτοι έως την 04.05.2021, η οποία απόφαση κοινοποιήθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη με την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ο-86266/15.02.2021 επιστολή.

Επειδή, η αρμόδια Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. απέστειλε στη ΡΑΕ την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-296952/19.02.2021 επιστολή που απευθύνεται στον Καταγγέλλοντα και με την οποία επεσήμανε τα ακόλουθα:

1. Την 03.10.2020 άγνωστοι δράστες διέρρηξαν το χώρο του Υποσταθμού πόλεως με την κωδική ονομασία ΑΘ-118, ο οποίος ηλεκτροδοτεί και το επίμαχο μίσθιο – ακίνητο της Εταιρείας και αφαίρεσαν κρίσιμα στοιχεία του ηλεκτρολογικού εξοπλισμού. Η πρώτη αναγγελία για το εν λόγω συμβάν καταγράφηκε στο βλαβοληπτικό κέντρο της Υπηρεσίας του Διαχειριστή, αυθημερόν και ώρα 10:25. Ως εκ τούτου, στον χώρο του Υποσταθμού, μετέβη αρμόδιο συνεργείο της υπηρεσίας της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., η οποία διαπίστωσε το ανωτέρω περιστατικό και ακολούθως προέβη σε καταγραφή στοιχείων, παρουσία οργάνων της αστυνομικής αρχής. Συναφώς αναφέρεται ότι αρμόδιος υπάλληλος της υπηρεσίας του Διαχειριστή κατήγγειλε ενώπιον του Τμήματος Ασφαλείας Ομόνοιας το προπεριγραφέν συμβάν και συνακολούθως υπεβλήθη μηνυτήρια αναφορά κατά παντός υπευθύνου, εκκινώντας τοιοιτοτρόπως τη σχετική ποινική διαδικασία.
2. Η πλήρης αποκατάσταση του Υποσταθμού έλαβε χώρα την ίδια ημέρα, 03.10.2020, και ώρα 14:15.
3. Ο Διαχειριστής σημειώνει ότι η αποζημίωση υπέρ Καταναλωτών για βλάβες ηλεκτρικών συσκευών αναγνωρίζεται και αποδίδεται εφόσον διαπιστωθεί ευθύνη της υπηρεσίας και των υπαλλήλων της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. από σχετικές πράξεις ή παραλείψεις αυτών, καθώς και λόγω τυχαίας διακοπής του ουδετέρου αγωγού του Δικτύου και όχι

σε βλάβες που προκύπτουν συνεπεία περιπτώσεων ανωτέρας βίας. Κατά τα διαλαμβανόμενα στις απόψεις του Διαχειριστή, γεγονότα ανωτέρας βίας, αποτελούν, μεταξύ άλλων και οι επεμβάσεις τρίτων, οι οποίες θέτουν εκτός λειτουργίας τα Δίκτυα Διανομής, δοθέντος ότι αποτελούν μη προβλέψιμα γεγονότα, χωρίς δυνατότητα αποτροπής τους και ως εκ τούτου, θεωρούνται εκτός της σφαίρας ευθύνης της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.

4. Ως εκ των ανωτέρω, ο Διαχειριστής ενημερώνει τον Καταγγέλλοντα ότι δεν ευθύνεται για τη ζημία που υπέστησαν οι συσκευές της Εταιρείας και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος ικανοποίησης του επίμαχου αιτήματος για αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ΚΔΕΔΔΗΕ, σε περίπτωση πρόκλησης βλάβης σε συσκευές Καταναλωτών του Δικτύου, ο Διαχειριστής υποχρεούται σε καταβολή αποζημίωσης, εφόσον η βλάβη οφείλεται αποδεδειγμένα σε συμβάν για το οποίο φέρει ευθύνη ο Διαχειριστής από σχετικές πράξεις ή παραλείψεις του. Ωστόσο, βάσει της προμνησθείσας διάταξης, ουδεμία αξίωση για αποζημίωση γεννάται έναντι του Διαχειριστή για βλάβες, οι οποίες προκλήθηκαν σε συσκευές ή εξοπλισμό Καταναλωτή υπό συνθήκες που συνιστούν τυχαία συμβάντα, τυχαίες βλάβες υλικών του δικτύου, ανωτέρα βία ή για λόγους οι οποίοι δεν εντάσσονται στη σφαίρα ευθύνης του Διαχειριστή. Εξαιρέση αποτελεί η περίπτωση της τυχαίας διακοπής ουδετέρου, για την οποία εφαρμόζονται τα ειδικότερα οριζόμενα στο Εγχειρίδιο Ποιότητας Υπηρεσιών. Περαιτέρω, στον Κώδικα ορίζεται (άρθρο 9) ότι ως περιστατικό ανωτέρας βίας νοείται κάθε γεγονός ή κατάσταση που βρίσκεται εκτός της σφαίρας ελέγχου του Διαχειριστή του Δικτύου ή του Χρήστη Δικτύου, το οποίο δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί ακόμη και με την καταβολή προσήκουσας επιμέλειας εκ μέρους του και καθιστά αδύνατη την εφαρμογή μέρους ή του συνόλου των διατάξεων του Κώδικα. Στο πλαίσιο αυτό, αναφέρονται ενδεικτικά ορισμένες περιπτώσεις, οι οποίες αποτελούν περιστατικά ανωτέρας βίας. Ειδικότερα, ο Κώδικας εξειδικεύει ότι μεταξύ άλλων και οι ζημιές από τρίτους που δεν μπορούν να αποφευχθούν, όπως η δολιοφθορά, θεωρούνται περιστατικά ανωτέρας βίας.

Επειδή, εν προκειμένω, η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. προσδιόρισε με τις απόψεις της ότι η επικαλούμενη από τον Καταγγέλλοντα διακοπή ηλεκτροδότησης, αποδίδεται σε διάρρηξη αγνώστων δραστών στον χώρο του Υποσταθμού, ήτοι σε επέμβαση τρίτων, οι οποίοι αφαίρεσαν κρίσιμα στοιχεία του ηλεκτρολογικού εξοπλισμού, θέτοντας εκτός λειτουργίας το Δίκτυο στην περιοχή, όπου κείται και το επίμαχο ακίνητο της μισθώτριας

Εταιρείας. Οι ενέργειες αυτές, κατά τον Διαχειριστή, δεν δύνανται να προβλεφθούν, ώστε να αποτραπούν. Από τους ισχυρισμούς αυτούς της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. συνάγεται ότι η υπό εξέταση διακοπή ηλεκτροδότησης επήλθε συνεπεία των προκληθεισών από τρίτους ζημιών επί του Υποσταθμού, οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Διαχειριστή και δεν μπορούσαν να αποφευχθούν. Για το λόγο αυτό ο Διαχειριστής έχει καταθέσει σχετική μηνυτήρια αναφορά κατά παντός υπευθύνου για την κίνηση της σχετικής ποινικής διαδικασίας. Τούτων ρηθέντων, παρέπεται ότι το ανωτέρω συμβάν που επέφερε την υπό κρίση διακοπή ηλεκτροδότησης, εμπίπτει στην έννοια της ανωτέρας βίας, κατά τους ορισμούς του άρθρου 9 ΚΔΕΔΔΗΕ, και ειδικότερα στην πράξη της δολιοφθοράς, και συνεπώς, ο Διαχειριστής δεν οφείλει αποζημίωση για τη βλάβη που υπέστησαν οι συσκευές της Εταιρείας. Σημειώνεται δε, ότι η ανωτέρω παραδοχή γίνεται επί τη βάσει ότι η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. είχε λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για την ασφαλή λειτουργία του Δικτύου και την προστασία των εγκαταστάσεων του ΕΔΔΗΕ, καθόσον αποτελεί αποκλειστική ευθύνη της η ανάπτυξη, λειτουργία και συντήρηση του ΕΔΔΗΕ, ώστε να διασφαλίζεται η αξιόπιστη, αποδοτική και ασφαλής λειτουργία αυτού, όπως σαφώς ορίζεται στο κείμενο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο.

Επειδή, περαιτέρω ο Καταγγέλλων εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τη μη έγκαιρη, εντός της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών, απόκριση του Διαχειριστή, καθώς όπως χαρακτηριστικά αναφέρει: «*με την παρούσα διαμαρτυρόμαστε εντόνως για τη μη απόφασή σας επί της εμπρόθεσμης και τεκμηριωμένης αίτησής μας, δεδομένου του ότι έχει παρέλθει προ ημερών το διάστημα των 15 εργάσιμων ημερών κατά το οποίο δεσμεύεστε για απόφαση αποζημίωσης*». Τούτο δε, αποτελεί διακριτό αντικείμενο από τη βασική αιτίαση της Καταγγελίας, ήτοι τη μη ικανοποίηση του αιτήματος αποζημίωσης λόγω βλάβης των συσκευών. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υπόμνηση του Καταγγέλλοντος αφορά στην περίπτωση υπέρβασης του Εγγυημένου Χρόνου Εξυπηρέτησης, για την οποία καταβάλλεται ποσό ίσο με τη Βασική Οικονομική Ρήτρα. Εντούτοις, δοθέντος ότι κατά τον χρόνο υποβολής της Καταγγελίας δεν είχε παρέλθει ο προβλεπόμενος από την υπ' αριθ. 1151^Α/2019 Απόφαση ΡΑΕ χρόνος για την καταβολή του ανωτέρω ποσού εκ μέρους του Διαχειριστή (ήτοι εντός τριών (3) μηνών από τη λήξη του ημερολογιακού εξαμήνου στο οποίο αφορούν), ενώ, επ' αυτού δεν έχουν τεθεί επιπλέον στοιχεία υπ' όψιν της Αρχής, δεν δύναται να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα αναφορικά με ενδεχόμενη παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων της υπ'

αριθ. 1151^A/2019 Απόφασης ΡΑΕ (Παράρτημα - Κεφάλαιο Β. Οικονομικές Ρήτρες-Καταβολή Ποσών, παράγραφοι 1 & 2). Ωστόσο, η Αρχή προτίθεται να επανέλθει στο εν λόγω ζήτημα, σε περίπτωση που τεθούν υπ' όψιν της νέες πληροφορίες και προσκομισθούν τα αναγκαία προς διερεύνηση στοιχεία.

**Για τους παραπάνω λόγους
Αποφασίζει**

1. Την απόρριψη την ως άνω Καταγγελίας.
2. Την κοινοποίηση της παρούσας στα ενδιαφερόμενα μέρη.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, όπως ισχύει, κατά της παρούσας Απόφασης χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίησή της.

**Αθήνα, 29.04.2021
Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ**

Επικ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας