

ΑΠΟΦΑΣΗ Ρ.Α.Ε. ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 361/2021

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-283785/19.06.2020 αίτησης αναθεώρησης του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Νοτίου Πηλίου» κατά της υπ' αριθμ. 816/2020 απόφασης της ΡΑΕ

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της στην Αθήνα, την 22/04/2021, και

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179/22.08.2011), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 129/27.06.2006), όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α' 45), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν. 4414/2016 «Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης - Διατάξεις για το νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό των κλάδων προμήθειας και διανομής στην αγορά του φυσικού αερίου και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 149/09.08.2016), όπως ισχύει.
5. Τις διατάξεις του ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020).

6. Τις διατάξεις και τα Παραρτήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810/04.10.2011 απόφασης του Υφυπουργού ΠΕΚΑ «Κανονισμός αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση ΑΠΕ και Σ.Η.Θ.Υ.Α.» (ΦΕΚ Β' 2373/25.10.2011), εφεξής ο «Κανονισμός Αδειών».
7. Την Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. Α.Υ./Φ1/οικ. 19598/01.10.2010 «Απόφαση για την επιδιωκόμενη αναλογία εγκατεστημένης ισχύος και την κατανομή της στο χρόνο μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας» (ΦΕΚ Β' 1630/11.10.2010)
8. Την από 30.07.2001 απόφαση της Ρ.Α.Ε. «Οδηγός αξιολόγησης αιτήσεων αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και μικρή Σ.Η.Θ.», όπως ισχύει.
9. Την ΚΥΑ 49828/12.11.2008 «Έγκριση ειδικού χωροταξικού σχεδιασμού και αιφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» (ΦΕΚ Β' 2464/3.12.2008), όπως ισχύει, εφεξής και το «ΕΠΧΣΑΑ ΑΠΕ».
10. Την υπ' αριθμ. ειδ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-06657/07.06.2018 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΑΣΑΠΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» για τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 3 MW στη θέση «ΠΑΛΙΟΜΕΛΙΣΣΟ», της Δημοτικής Ενότητας Αφειτών, του Δήμου Νοτίου Πηλίου, της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας, της Περιφέρειας Θεσσαλίας.
11. Την υπ' αριθμ. 816/2020 απόφαση της ΡΑΕ «Χορήγηση Άδειας Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 3 MW στη θέση «ΠΑΛΙΟΜΕΛΙΣΣΟ», της Δημοτικής Ενότητας Αφειτών, του Δήμου Νοτίου Πηλίου, της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας, της Περιφέρειας Θεσσαλίας, στην εταιρία με την επωνυμία «ΧΑΣΑΠΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.».
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-283785/19.06.2020 αίτηση αναθεώρησης του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Νοτίου Πηλίου» κατά της ως άνω αναφερόμενης υπ' αριθμ. 816/2020 απόφασης της ΡΑΕ.
13. Το γεγονός ότι η ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-283785/19.06.2020 αίτηση αναθεώρησης ασκήθηκε εμπροθέσμως.

Σκέφθηκε ως εξής:

Ι. Σύντομο ιστορικό

Επειδή, με την υπ' αριθμ. 816/2020 απόφαση της ΡΑΕ χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΧΑΣΑΠΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 3 MW στη θέση «ΠΑΛΙΟΜΕΛΙΣΣΟ», της Δημοτικής Ενότητας Αφειτών, του Δήμου Νοτίου Πηλίου, της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας, της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Κατά της απόφασης αυτής της ΡΑΕ το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Νοτίου Πηλίου» ασκεί την υπό κρίση αίτηση αναθεώρησης με την οποία προβάλλονται οι κατωτέρω λόγοι.

II. Νομικό πλαίσιο

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 του ν. 4001/2011: «1...2. Κατά των ατομικών εκτελεστών πράξεων της ΡΑΕ χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίηση της απόφασης. Η προηγούμενη άσκηση της αίτησης αναθεώρησης έχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής και είναι αναγκαία προϋπόθεση για το παραδεκτό του ένδικου βοηθήματος του άρθρου 33 του παρόντος νόμου».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 1 του ν. 4685/2020: «Εκκρεμή αιτήματα για χορήγηση Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία έχουν υποβληθεί στη ΡΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει, και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας».

Στην αιτιολογική δε έκθεση του νόμου αναφέρεται επί του άρθρου 23 το εξής: «Περαιτέρω, στο άρθρο 23 προβλέπεται ότι οι αιτήσεις μέχρι και κύκλου Ιουνίου 2018 θα εξετάζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει και την απόφαση ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση χορήγησης Άδειας Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, δεδομένου ότι σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση της ΡΑΕ αιτήσεις μέχρι και τον κύκλο αυτό έχουν ήδη αρχίσει να αξιολογούνται και έχουν εκδοθεί σχετικές αποφάσεις. Ως εκ τούτου, η διατήρηση ενιαίου πλαισίου αξιολόγησης των εν λόγω αιτήσεων υπαγορεύεται από την αρχή της ίσης μεταχείρισης».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 3468/2006, όπως ισχύει, ορίζεται ότι:

«Άρθρο 3. Άδεια Παραγωγής

1. Η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. χορηγείται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) με βάση τα παρακάτω κριτήρια:

α) Της εθνικής ασφάλειας.

β) Της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας.

γ) Της εν γένει ασφάλειας των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου.

δ) Της ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου για το οποίο υποβάλλεται η σχετική αίτηση, όπως η αποδοτικότητα αυτή προκύπτει, για τα έργα Α.Π.Ε., από μετρήσεις του δυναμικού Α.Π.Ε. και για τις μονάδες Σ.Η.Θ.Υ.Α. από τα ενεργειακά ισοζύγια τους. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως ισχύει κάθε φορά.

ε) Της ωριμότητας της διαδικασίας υλοποίησης του έργου, όπως προκύπτει από μελέτες που έχουν εκπονηθεί, γνωμοδοτήσεις αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και από άλλα συναφή στοιχεία.

ζ) Της δυνατότητας του αιτούντος ή των μετόχων ή εταιρών του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική και τεχνική επάρκεια του και της δυνατότητας εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών.

η) Της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών.

θ) Της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος.

ι) Της συμβατότητας του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 1».

Επειδή, η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την **περ. η' της παρ. 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών**, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: «[...] η) Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα:

αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και

ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ.

Α. Εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ 1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3, διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας των αιολικών εγκαταστάσεων από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

Στην περίπτωση αυτή η ΡΑΕ χορηγεί άδειες παραγωγής με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

Για το σκοπό αυτό οι Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων συμπεριλαμβάνουν, κατ' ελάχιστον, στοιχεία όπως η διάμετρος του δρομέα, η ονομαστική ισχύς, οι συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 των εγκεκριμένων θέσεων εγκατάστασης των ανεμογεννητριών και το ύψος του πύργου, και κοινοποιούνται από τις αρμόδιες αρχές περιβαλλοντικής αδειοδότησης στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

B. Λοιπές περιοχές της χώρας, εκτός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ, μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις χορηγηθείσες άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΡΑΕ αναρτά στην ιστοσελίδα της, σε μηνιαία βάση, τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στον ως άνω έλεγχο».

III. Επί του παραδεκτού της αίτησης αναθεώρησης

Επειδή, παρότι ως προς τα περιβαλλοντικά ζητήματα αρκεί η πιθανολόγηση της περιβαλλοντικής υποβάθμισης για την παραδοχή του εννόμου συμφέροντος, θα πρέπει να υπάρχει στοιχειώδης αιτιώδης συνάφεια ανάμεσα στην προσβαλλόμενη διοικητική πράξη, παράλειψη ή ενέργεια και στο επιβλαβές αποτέλεσμα που επήλθε ή πιθανολογείται ότι θα επέλθει, διαφορετικά δεν μπορεί να θεμελιωθεί. Στο πλαίσιο αυτό, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ συνδέεται με τη σκοπιμότητα του έργου (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς), και για το λόγο αυτό τα κριτήρια που εξετάζονται κατά το στάδιο χορήγησης της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ αφορούν προεχόντως ζητήματα που συνδέονται με την δυνατότητα του φορέα να υλοποιήσει την επένδυση, αλλά και τη συνολική βιωσιμότητα του έργου. Η επίκληση, στο συγκεκριμένο αδειοδοτικό στάδιο, ζημίας του φυσικού περιβάλλοντος δεν συνάδει ούτε με το σκοπό ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ο οποίος αποτελεί ενωσιακό στόχο, αλλά ούτε και με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου η οποία δέχεται ότι «οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Α.Π.Ε.) συνιστούν πηγές ενέργειας φιλικές προς το περιβάλλον και μερικότερη έκφραση, αλλά και βασική συνιστώσα της αρχής της αειφόρου ανάπτυξης, η δε αύξηση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές προς το σκοπό της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και της ασφάλειας του ενεργειακού εφοδιασμού αποτελεί βασικό μέτρο για την προστασία του περιβάλλοντος και εξυπηρετεί γενικότερα το δημόσιο συμφέρον.» (ΣτΕ 635/2012, 171/2012, 357/2012, 68/2011, 1226/2014). Η αόριστη επίκληση της βλάβης έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη βασική αρχή που έχει υιοθετηθεί και αποτελεί πλέον συνείδηση όλων, ότι οι ΑΠΕ ωφελούν καταρχήν το περιβάλλον. Τα επιχειρήματα αυτά στο βαθμό που δεν αφορούν κριτήρια τα οποία εξετάζονται από την Αρχή αλλά περιβαλλοντικά ζητήματα δέον όπως προβάλλονται κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όχι στο πρώιμο στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής για χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας οι οποίες εξ ορισμού ευνοούν την περιβαλλοντική ανάπτυξη.

III. Λόγοι αναθεώρησης

Ο αιτών Δήμος ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης προβάλλοντας τους ακόλουθους λόγους αναθεώρησης:

1. Ζώνες Ειδικής Προστασίας και Τόπος Κοινοτικής Σημασίας

Ο αιτών, επικαλούμενος τη σπουδαιότητα του οικοσυστήματος του Πηλίου και την ένταξή του στον κατάλογο των περιοχών που ανήκουν στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Natura 2000, προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι πριν την έκδοση της προσβαλλομένης δεν λήφθηκε εκτεταμένη μελέτη ούτε εκτιμήθηκαν οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και ως εκ τούτου, δεν έπρεπε, κατά τον αιτούντα, να πραγματοποιηθεί καμία ενέργεια αδειοδότησης παραγωγής. Επιπλέον, προβάλλεται ότι απαγορεύεται από την κείμενη νομοθεσία η εγκατάσταση αιολικού σταθμού, δεδομένου η περιοχή «ΑΝΤΡΑΓΑΣΑ» της Δημοτικής Ενότητας Αφετών του Δήμου έχει χαρακτηριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας, ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας και ως περιοχή Natura 2000.

2. Παραδοσιακοί οικισμοί

Περαιτέρω, ο αιτών ισχυρίζεται ότι η θέση «ΑΝΤΡΑΓΑΣΑ» στην οποία πρόκειται να εγκατασταθεί ο αιολικός σταθμός είναι σε πολύ κοντινή απόσταση, λιγότερη των 1.500 μέτρων, από τον μη οριοθετημένο οικισμό, και προβάλλεται ότι είναι απαγορευτική, κατά το ΕΠΧΣΑΑ ΑΠΕ, η εγκατάσταση του σταθμού στη συγκεκριμένη θέση αλλά και στην ευρύτερη περιοχή δεδομένου ότι η Δημοτική Ενότητα Αφετών του Δήμου έχει χαρακτηριστεί ως παραδοσιακός οικισμός.

3. Χωροθέτηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας

Με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται, επιπλέον, ότι δεν είναι επιτρεπτή, κατά το ΕΠΧΣΑΑ ΑΠΕ, η εγκατάσταση του αιολικού σταθμού στη Δημοτική Ενότητα Αφετών, καθώς στην περιοχή αυτή, πέραν του γεγονότος ότι είναι χαρακτηρισμένη ως Natura 2000 και ανήκει στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας και στους Τόπους Κοινοτικής Σημασίας, υπάρχουν 2 Λατομεία και ασκείται τουριστική δραστηριότητα.

IV. Επί των προβαλλόμενων λόγων αναθεώρησης

Επειδή, η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής η οποία υποβλήθηκε στον κύκλο του Ιουνίου 2018 εξετάστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3468/2006, όπως ισχύει, και του οικείου Κανονισμού Αδειών (ΦΕΚ Β'2373/2011). Επισημαίνεται δε ότι σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 23 του νέου νόμου 4685/2020 για τις ΑΠΕ (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020), αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018 αξιολογούνται σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006. Όπως σαφώς προκύπτει από τις διατάξεις του ν. 3468/2006, όπως ισχύει (άρθρο 3), αλλά και από τις διατάξεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ (ΦΕΚ Β'2464/3.12.2008 - Παράρτημα V), η ΡΑΕ κατά την αξιολόγηση των αιτήσεων για χορήγηση άδειας παραγωγής δεν έχει

αρμοδιότητα να εξετάσει το σύνολο των διατάξεων του Ειδικού αυτού Πλαισίου, αλλά μόνο τη συμβατότητα του έργου με τις διατάξεις εκείνες οι οποίες αφορούν στις ζώνες αποκλεισμού και στον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας των ΟΤΑ για την εγκατάσταση αιολικών μονάδων. Το πεδίο αρμοδιότητας της ΡΑΕ είναι σαφώς οριοθετημένο σε σχέση με την εξέταση των κριτηρίων αυτών βάσει του οικείου Κανονισμού Αδειών.

Ειδικότερα, τα κριτήρια χορήγησης άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ καθορίζονται στο άρθρο 3 του ν. 3468/2006 και εξειδικεύονται στο άρθρο 13 του Κανονισμού Αδειών. Πιο συγκεκριμένα, η ΡΑΕ εξετάζει το κριτήριο θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, ήτοι τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, μόνο όμως όσον αφορά στις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ, ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος. Η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την περ. η' της παρ. 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών. Εν προκειμένω, κατά την αξιολόγηση του υπό κρίση έργου διαπιστώθηκε ότι πληρούνται το εν λόγω κριτήριο, καθώς σύμφωνα με τα στοιχεία του γεωπληροφοριακού χάρτη της ΡΑΕ αφενός το υπό κρίση έργο δεν χωροθετείται εντός ζωνών αποκλεισμού, αφετέρου δεν επέρχεται υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας της Δημοτικής Ενότητας Αφειτών. Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, η ΡΑΕ δεν έχει καθ' ύλην αρμοδιότητα να εξετάσει άλλα περιβαλλοντικά κριτήρια. Το σύνολο των περιβαλλοντικών κριτηρίων εξετάζονται κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων που έπεται της χορήγησης της άδειας παραγωγής. Όπως προεκτέθηκε, κατά πάγια νομολογία (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς), η άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνδέεται ιδίως με τη σκοπιμότητα του έργου, επί τη βάση κριτηρίων οικονομικής φύσεως που σχετίζονται με την τεχνικοοικονομική επάρκεια του έργου, και όχι με τη περιβαλλοντική αξιολόγησή του, η οποία εξετάζεται σε επόμενο αδειοδοτικό στάδιο από τις εκάστοτε αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές. Όσο αφορά δε τους ισχυρισμούς σχετικά με τη θέση «ΑΝΤΡΑΓΑΣΑ», προβάλλονται απαραδέκτως, δεδομένου ότι κατά την προσβαλλόμενη απόφαση ο αιολικός σταθμός πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση «ΠΑΛΙΟΜΕΛΙΣΣΟ».

Η οριοθέτηση της αρμοδιότητας αυτής κατά τα ως άνω, παρέμεινε και μετά τη θέσπιση του νέου πλαισίου αδειοδότησης που εισήχθη με το ν. 4685/2020 [ειδικότερα βλ. άρθρο 11 παρ. 5 (β) και (ε)] και τον νέο Κανονισμό Αδειών (ΦΕΚ Β' 5291/2020 – άρθρο 11).

Επειδή, συνεπώς, το σύνολο των προβαλλόμενων ισχυρισμών κρίνονται απορριπτέοι.

Για τους παραπάνω λόγους

Αποφασίζει

Την απόρριψη της υπό κρίση υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-283785/19.06.2020 αίτησης αναθεώρησης του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Νοτίου Πηλίου».

Η απόφαση αυτή αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ και στο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

Αθήνα, 22-04-2021

Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ

Επικ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας