

## ΑΠΟΦΑΣΗ Ρ.Α.Ε. ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 362/2021

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-285244/13.07.2020 αίτησης αναθεώρησης του Δήμου Σίφνου και της κας Μ. Κόμη κατά της υπ' αριθμ. 716/2020 απόφασης της ΡΑΕ

### Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της στην Αθήνα, την 22/04/2021, και

#### Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179/22.08.2011), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 129/27.06.2006), όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α' 45), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν. 4152/2013 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των Νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013» (ΦΕΚ Α' 107/ 09.05.2013), όπως ισχύει.
5. Την ΚΥΑ 49828/12.11.2008 «Έγκριση ειδικού χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» (ΦΕΚ Β' 2464/3.12.2008), όπως ισχύει.
6. Τις διατάξεις του ν. 4414/2016 «Νέο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης - Διατάξεις για το νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό των κλάδων προμήθειας και διανομής στην αγορά του φυσικού αερίου και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 149/09.08.2016), όπως ισχύει.

7. Τις διατάξεις του ν. 4643/2019 «Απελευθέρωση αγοράς ενέργειας, εκσυγχρονισμός της ΔΕΗ, ιδιωτικοποίηση της ΔΕΠΑ και στήριξη των Α.Π.Ε. και λοιπές διατάξεις.» (ΦΕΚ Α΄ 193/03.12.2019).
8. Τις διατάξεις του ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 98/07.05.2020).
9. Τις διατάξεις και τα Παραρτήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810/04.10.2011 απόφασης του Υφυπουργού ΠΕΚΑ «Κανονισμός αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση ΑΠΕ και Σ.Η.Θ.Υ.Α.» (ΦΕΚ Β΄ 2373/25.10.2011), εφεξής ο «Κανονισμός Αδειών», και ιδίως το Κεφάλαιο Ζ΄.
10. Την από 30.07.2001 απόφαση της Ρ.Α.Ε. «Οδηγός αξιολόγησης αιτήσεων αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και μικρή Σ.Η.Θ.», όπως ισχύει.
11. Την υπ' αριθμ. 1258/2010 απόφαση της ΡΑΕ «Επί της αξιολόγησης της δυνατότητας υλοποίησης έργων ΑΠΕ σε συμμόρφωση με το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε.».
12. Την υπ' αριθμ. 716/2020 απόφαση της ΡΑΕ «Χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικό Σταθμό εγγραμμένης ισχύος 0,5 MW αποτελούμενο από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,5 MW στην θέση «Άγιος Συμεών», της Δημοτικής Ενότητας Σίφνου, του Δήμου Σίφνου, Περιφερειακής Ενότητας Μήλου, Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, στην εταιρεία «ELPEDISON ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ELPEDISON M.A.E.)» (ΑΔΑ:6Ξ7ΧΙΔΞ-ΓΞ8/23.04.2020).
13. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ I-285244/13.07.2020 αίτηση αναθεώρησης του Δήμου Σίφνου και της κας Μαρίας Κόμη του Ιωάννη κατά της ως άνω αναφερόμενης υπ' αριθμ. 716/2020 απόφασης της ΡΑΕ.
14. Το γεγονός ότι η ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ I-285244/13.07.2020 αίτηση αναθεώρησης ασκήθηκε εμπροθέσμως.

## Σκέφθηκε ως εξής:

### Ι. Νομικό πλαίσιο

*Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 του ν. 4001/2011: «1...2. Κατά των ατομικών εκτελεστών πράξεων της ΡΑΕ χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίηση της απόφασης. Η προηγούμενη άσκηση της αίτησης αναθεώρησης έχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής και είναι αναγκαία προϋπόθεση για το παραδεκτό του ένδικου βοηθήματος του άρθρου 33 του παρόντος νόμου».*

*Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 1 και 6 του ν. 3468/2006, ορίζεται ότι:*

«Άρθρο 3. Άδεια Παραγωγής

*1. Η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. χορηγείται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) με βάση τα παρακάτω κριτήρια: α) Της εθνικής ασφάλειας. β) Της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας. γ) Της εν γένει ασφάλειας των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου. δ) Της ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου για το οποίο υποβάλλεται η σχετική αίτηση, όπως η αποδοτικότητα αυτή προκύπτει, για τα έργα Α.Π.Ε., από μετρήσεις του*

δυναμικού Α.Π.Ε. και για τις μονάδες Σ.Η.Θ.Υ.Α. από τα ενεργειακά ισοζύγια τους. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως ισχύει κάθε φορά. ε) Της ωριμότητας της διαδικασίας υλοποίησης του έργου, όπως προκύπτει από μελέτες που έχουν εκπονηθεί, γνωμοδοτήσεις αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και από άλλα συναφή στοιχεία. **ζστ) Της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου. [Η περίπτωση στ` καταργήθηκε με το άρθρο 195 παρ.4 του Ν.4001/2011 (ΦΕΚ Α 179/22.8.2011)]** ζ) Της δυνατότητας του αιτούντος ή των μετόχων ή εταιρών του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική και τεχνική επάρκεια του και της δυνατότητας εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών. η) Της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών. **θ) Της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος.** ι) Της συμβατότητας του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 1.

*Άρθρο 6. Άδεια Παραγωγής για Υβριδικούς Σταθμούς Α.Π.Ε.*

1. Για την εγκατάσταση και ένταξη Υβριδικών Σταθμών Α.Π.Ε. στο Δίκτυο Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού, καθώς και τη λειτουργία των σταθμών αυτών, εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις των άρθρων 3, 4 και 5. Οι αιτήσεις για χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικούς Σταθμούς συνοδεύονται και από αναλυτική μελέτη στην οποία περιγράφονται ο τρόπος ένταξης και λειτουργίας των Υβριδικών Σταθμών στο ηλεκτρικό δίκτυο του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού, σε ετήσια βάση, η υποχρέωση για εγγυημένη παροχή ισχύος και οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας τους. Ως εγγυημένη Ισχύς νοείται η μέγιστη ηλεκτρική Ισχύς που υποχρεούται ο Υβριδικός Σταθμός να διαθέτει στο δίκτυο κατά συγκεκριμένες χρονικές περιόδους. Στις υποβαλλόμενες αιτήσεις περιλαμβάνεται και πρόταση τιμολόγησης της διαθεσιμότητας της ισχύος των μονάδων ελεγχόμενης παραγωγής του Υβριδικού Σταθμού, της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες αυτές, η οποία απορροφάται από το Δίκτυο του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού, καθώς και της ηλεκτρικής ενέργειας την οποία απορροφά ο σταθμός από το Δίκτυο για την πλήρωση των συστημάτων αποθήκευσής του. Οι προτάσεις τιμολόγησης διατυπώνονται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 13. 2. Η Ρ.Α.Ε., κατά την αξιολόγηση των υποβαλλόμενων αιτήσεων, λαμβάνει υπόψη της, εκτός από τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 3, το κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας του Υβριδικού Σταθμού, σύμφωνα με την υποβαλλόμενη πρόταση, καθώς και τη μείωση, σε ετήσια βάση λειτουργίας του Αυτόνομου Ηλεκτρικού Συστήματος του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού, της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμβατικές μονάδες, λόγω υποκατάστασής της από την ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται από μονάδες Α.Π.Ε.. 3. Τα τεχνικά και λοιπά στοιχεία τα οποία είναι απαραίτητα για την εκπόνηση της μελέτης που προβλέπεται στην παράγραφο 1 καθορίζονται από τη Ρ.Α.Ε. για κάθε μη Διασυνδεδεμένο Νησί και γνωστοποιούνται, από τον Διαχειριστή του Δικτύου των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, σε κάθε ενδιαφερόμενο για εγκατάσταση Υβριδικού Σταθμού. Για την προώθηση της εγκατάστασης των Υβριδικών Σταθμών στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά και την υποστήριξη των ενδιαφερομένων, η Ρ.Α.Ε. μπορεί να εκπονεί και να θέτει στη διάθεσή τους, ανά διετία, μελέτη στην οποία περιλαμβάνονται οι αναγκαίες πληροφορίες και κάθε χρήσιμο στοιχείο για τις δυνατότητες ανάπτυξης Υβριδικών Σταθμών σε κάθε νησί, οι ενδεικνυόμενες τεχνολογίες, ο τύπος και το μέγεθος των μονάδων που συγκροτούν τον Υβριδικό Σταθμό, με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του ηλεκτρικού συστήματος, καθώς και το κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας κάθε Αυτόνομου Ηλεκτρικού Συστήματος των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών. 4. Στην άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικούς Σταθμούς περιγράφονται, λεπτομερώς, οι όροι της σύμβασης πώλησης, στον Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από τον Υβριδικό Σταθμό, καθώς και οι

όροι της απορρόφησης, από το Δίκτυο, της αναγκαίας ηλεκτρικής ενέργειας. Στην άδεια αυτή καθορίζεται, επίσης, η περίοδος κατά την οποία ο σταθμός υποχρεούται να διαθέτει την εγγυημένη ισχύ του. 5. Ο κάτοχος άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικό Σταθμό Α.Π.Ε., εγκατεστημένο σε Μη Διασυνδεδεμένο Νησί, υποχρεούται να πωλεί την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια μόνο στον Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, ο οποίος υποχρεούται, εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην άδεια παραγωγής, να συνάπτει τις αναγκαίες συμβάσεις με τον κάτοχο της άδειας, συμπεριλαμβανομένης της σύμβασης πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 12. 6. Για τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικούς Σταθμούς που εγκαθίστανται στο Σύστημα ή στο Διασυνδεδεμένο Δίκτυο, εφαρμόζεται, αναλόγως, η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 3, 4 και 5. 7. Οι Υβριδικοί Σταθμοί με εγγυημένη διαθεσιμότητα ισχύος μπορούν να προμηθεύονται ηλεκτρική ενέργεια από το Δίκτυο ή το Σύστημα, σε ποσότητα που κρίνεται αναγκαία για την εξασφάλιση της διαθεσιμότητας ισχύος τους, με την επιφύλαξη του περιορισμού που προβλέπεται στην περίπτωση β' της παραγράφου 25 του άρθρου 2».

**Επειδή**, η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την περ. η' της παρ. 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: «[...] η) **Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα: αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ.** Α. Εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3. Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ 1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3, διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας των αιολικών εγκαταστάσεων από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Στην περίπτωση αυτή η ΡΑΕ χορηγεί άδειες παραγωγής με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Για το σκοπό αυτό οι Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων συμπεριλαμβάνουν, κατ' ελάχιστον, στοιχεία όπως η διάμετρος του δρομέα, η ονομαστική ισχύς, οι συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 των εγκεκριμένων θέσεων εγκατάστασης των ανεμογεννητριών και το ύψος του πύργου, και κοινοποιούνται από τις αρμόδιες αρχές περιβαλλοντικής αδειοδότησης στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας. Β. Λοιπές περιοχές της χώρας, εκτός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας. Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ, μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις χορηγηθείσες άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Η ΡΑΕ αναρτά στην ιστοσελίδα της, σε μηνιαία βάση, τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στον ως άνω έλεγχο».

**Επειδή**, περαιτέρω, στο Κεφάλαιο Ζ' του Κανονισμού Αδειών ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικούς Σταθμούς στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά. Ειδικότερα, στο άρθρο 30 του Κανονισμού Αδειών ορίζεται ότι: «1. Για την αξιολόγηση της αίτησης για χορήγηση άδειας παραγωγής για Υβριδικό Σταθμό στα μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη τα κριτήρια αξιολόγησης που προβλέπονται στο άρθρο 13, τον Οδηγό Αξιολόγησης Αιτήσεων, καθώς και τα ακόλουθα: α. Για την αξιολόγηση της τεχνικοοικονομικής μελέτης, εξετάζεται αν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση της οικονομοτεχνικής μελέτης, ταυτίζονται ή είναι συμβατά με τα δεδομένα που έχει γνωστοποιήσει ο Διαχειριστής Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 27. Αν υπάρχουν αποκλίσεις από τα ανωτέρω στοιχεία, οι οποίες καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση της αίτησης, η ΡΑΕ απορρίπτει την αίτηση. β. Για την αξιολόγηση της συμβατότητας του

Υβριδικού Σταθμού με το Αυτόνομο Ηλεκτρικό Σύστημα Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών και για την ασφάλεια και ευστάθεια της λειτουργίας του, εξετάζεται αν το μέγεθος και ο σχεδιασμός του σταθμού, καθώς και ο προτεινόμενος τρόπος λειτουργίας του είναι συμβατά με το μέγεθος και τα χαρακτηριστικά του Αυτόνομου Ηλεκτρικού Συστήματος του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού. Για το σκοπό αυτό, η ΡΑΕ αιτείται την γνώμη του Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών διαβιβάζοντας του όλα τα αναγκαία στοιχεία. Ο Διαχειριστής Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, εκτιμά τη συμβατότητα του σταθμού και του προτεινόμενου τρόπου λειτουργίας του, με τη λειτουργία του αυτόνομου ηλεκτρικού συστήματος του νησιού, και διαβιβάζει την εισήγηση του στη ΡΑΕ εντός προθεσμίας είκοσι πέντε (25) ημερών από την παραλαβή των στοιχείων. Το ποσοστό που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 10 του Νόμου ορίζεται σε 100%, με την επιφύλαξη διαφορετικής αιτιολογημένης εισήγησης του Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, με βάση τα ανωτέρω στοιχεία. γ. Για την αξιολόγηση του σχεδιασμού και της λειτουργίας του Υβριδικού Σταθμού, εξετάζεται αν, σύμφωνα με τα υποβαλλόμενα στοιχεία, καθώς και τα αποτελέσματα της τεχνικοοικονομικής Μελέτης, πληρούνται οι περιορισμοί που τίθενται από το Νόμο και τον Κώδικα Διαχείρισης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών. Για την πλήρωση του όρου σχετικά με τη Μέγιστη Ισχύ Παραγωγής των μονάδων ΑΠΕ του σταθμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 26 του άρθρου 2 του Νόμου, λαμβάνονται υπόψη μόνο οι μονάδες ΑΠΕ που συνδέονται στο δίκτυο του Μη Διασυνδεδεμένου Νησιού. Οι Μονάδες ΑΠΕ του Υβριδικού Σταθμού που δεν συνδέονται στο δίκτυο ούτε λειτουργούν παράλληλα με αυτό και τροφοδοτούν απ' ευθείας τις αποθηκευτικές μονάδες του Υβριδικού Σταθμού, δεν εμπίπτουν στον ανωτέρω περιορισμό. Για τον υπολογισμό της ηλεκτρικής ενέργειας που απορρόφησε ο σταθμός από το δίκτυο για την πλήρωση των συστημάτων αποθήκευσης, λαμβάνονται υπόψη μόνο οι ώρες κατά τις οποίες η υπολογιζόμενη σε ωριαία βάση διαφορά ηλεκτρικής ενέργειας, είναι θετική. Η διαφορά αυτή ορίζεται ως η ηλεκτρική ενέργεια που απορρόφησε ο σταθμός από το δίκτυο μείον την ενέργεια που παράγεται από μονάδες ΑΠΕ του υβριδικού σταθμού και αποθηκεύεται. Για τον υπολογισμό της ηλεκτρικής ενέργειας που χρησιμοποιείται για την πλήρωση των συστημάτων αποθήκευσης του σταθμού, δεν λαμβάνονται υπόψη οι ώρες λειτουργίας του αυτόνομου ηλεκτρικού συστήματος, κατά τις οποίες ο σταθμός απορρόφησε ηλεκτρική ενέργεια, κατόπιν σχετικής εντολής του Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών για τη διασφάλιση της επάρκειας δυναμικού παραγωγής ή της περαιτέρω αξιοποίησης σταθμών ΑΠΕ. δ. Η μείωση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από συμβατικά καύσιμα για την κάλυψη των αναγκών των καταναλωτών σε ετήσια βάση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 6 του Νόμου, υπολογίζεται με βάση τα αποτελέσματα της τεχνικοοικονομικής Μελέτης που υποβάλλεται από τον αιτούντα και δεν πρέπει να υπολείπεται του 40% της συνολικά παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες ΑΠΕ του σταθμού. ε. Κατά την αξιολόγηση της τεχνικοοικονομικής μελέτης και την εξέταση της λειτουργίας του σταθμού ελέγχεται η ελάχιστη αποθηκευμένη ενέργεια που ο σταθμός πρέπει να διατηρεί στο αποθηκευτικό του σύστημα, ώστε να διασφαλίζεται η παροχή της εγγυημένης ισχύος σε περιόδους ανεπαρκούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τις μονάδες ΑΠΕ του σταθμού. Η ελάχιστη ενέργεια αυτή εκφράζεται σε MWh παραγωγής των μονάδων ελεγχόμενης παραγωγής του σταθμού και θα πρέπει να αποτρέπει την εν γένει απορρόφηση ηλεκτρικής ενέργειας συμβατικών μονάδων για τη διασφάλιση της παροχής εγγυημένης ισχύος του Υβριδικού Σταθμού. στ. Κατά την αξιολόγηση της τεχνικοοικονομικής μελέτης εξετάζεται εάν η λειτουργία του Υβριδικού σταθμού επηρεάζει σημαντικά τη λειτουργία των σταθμών ΑΠΕ που είναι συνδεδεμένα στο αυτόνομο ηλεκτρικό σύστημα και δεν αποτελούν μέρος του Υβριδικού. 2. Σε περίπτωση αξιολόγησης συγκρουόμενων έργων λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός ικανοποίησης των αναγκών του συστήματος. 3. Αν ένας από τους ανωτέρω περιορισμούς και προϋποθέσεις για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής δεν πληρούται η ΡΑΕ απορρίπτει την αίτηση».

## **II. Σύντομο ιστορικό**

Επειδή, με την υπ' αριθμ. 716/2020 απόφαση της ΡΑΕ χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ELPEDISON ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ELPEDISON M.A.E.) άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Υβριδικό Σταθμό εγγυημένης

ισχύος 0,5 MW αποτελούμενο από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,5 MW στην θέση «Άγιος Συμεών», της Δημοτικής Ενότητας Σίφνου, του Δήμου Σίφνου, Περιφερειακής Ενότητας Μήλου, Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Κατά της απόφασης αυτής της ΡΑΕ ασκείται η υπό κρίση αίτηση αναθεώρησης με την οποία προβάλλονται οι κατωτέρω λόγοι.

### **III. Επί του παραδεκτού της αίτησης αναθεώρησης**

*Επειδή*, παρότι ως προς τα περιβαλλοντικά ζητήματα αρκεί η πιθανολόγηση της περιβαλλοντικής υποβάθμισης για την παραδοχή του εννόμου συμφέροντος, θα πρέπει να υπάρχει στοιχειώδης αιτιώδης συνάφεια ανάμεσα στην προσβαλλόμενη διοικητική πράξη, παράλειψη ή ενέργεια και στο επιβλαβές αποτέλεσμα που επήλθε ή πιθανολογείται ότι θα επέλθει, διαφορετικά δεν μπορεί να θεμελιωθεί. Στο πλαίσιο αυτό, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ συνδέεται με τη σκοπιμότητα του έργου (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς), και για το λόγο αυτό τα κριτήρια που εξετάζονται κατά το στάδιο χορήγησης της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ αφορούν προεχόντως ζητήματα που συνδέονται με την δυνατότητα του φορέα να υλοποιήσει την επένδυση, αλλά και τη συνολική βιωσιμότητα του έργου. Η επίκληση, στο συγκεκριμένο αδειοδοτικό στάδιο, ζημίας του φυσικού περιβάλλοντος δεν συνάδει ούτε με το σκοπό ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ο οποίος αποτελεί ενωσιακό στόχο, αλλά ούτε και με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου η οποία δέχεται ότι «οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Α.Π.Ε.) συνιστούν πηγές ενέργειας φιλικές προς το περιβάλλον και μερικότερη έκφραση, αλλά και βασική συνιστώσα της αρχής της αειφόρου ανάπτυξης, η δε αύξηση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές προς το σκοπό της μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και της ασφάλειας του ενεργειακού εφοδιασμού αποτελεί βασικό μέτρο για την προστασία του περιβάλλοντος και εξυπηρετεί γενικότερα το δημόσιο συμφέρον.» (ΣτΕ 635/2012, 171/2012, 357/2012, 68/2011, 1226/2014). Η αόριστη επίκληση της βλάβης έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη βασική αρχή που έχει υιοθετηθεί και αποτελεί πλέον συνείδηση όλων, ότι οι ΑΠΕ ωφελούν καταρχήν το περιβάλλον. Τα επιχειρήματα αυτά στο βαθμό που δεν αφορούν κριτήρια τα οποία εξετάζονται από την Αρχή αλλά περιβαλλοντικά ζητήματα δέον όπως προβάλλονται κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και όχι στο πρώιμο στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής για χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας οι οποίες εξ ορισμού ευνοούν την περιβαλλοντική ανάπτυξη.

### **IV. Επί των προβαλλόμενων λόγων αναθεώρησης**

Οι αιτούντες ζητούν να αναθεωρηθεί με σκοπό να ανακληθεί η προσβαλλόμενη απόφαση προβάλλοντας τους ακόλουθους λόγους αναθεώρησης:

#### **α) Παράβαση νόμου και μη νόμιμη αιτιολογία**

*Επειδή*, οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παραβίαση της υπ' αριθμ. Α/Φ31/36531/3992/6.7.1976 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 917), με την οποία η επίμαχη περιοχή κηρύχθηκε τόπος ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, διότι δεν έγινε ειδική εκτίμηση από τη ΡΑΕ για τις συνέπειες της άδειας ενόψει του ιδιαίτερου καθεστώτος προστασίας της συγκεκριμένης περιοχής ούτε ζητήθηκε η τεκμηρίωση από την αδειούχο σήμερα εταιρεία για τη συμμόρφωσή της με το καθεστώς αυτό. Υπό το πλαίσιο αυτό, οι αιτούντες ισχυρίζονται περαιτέρω ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν περιέλαβε καμία αιτιολογία για τη μη προσβολή του ιδιαίτερου καθεστώτος προστασίας της περιοχής από την εγκατάσταση σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

*Επειδή*, ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του, διότι αφορά στην εξέταση ζητημάτων που δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της ΡΑΕ, αλλά διερευνώνται σε μεταγενέστερο αδειοδοτικό στάδιο από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές. Συγκεκριμένα, όπως προεκτέθηκε, η χορήγηση άδειας

παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ συνδέεται, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τη σκοπιμότητα του έργου (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς). Για το λόγο αυτό τα κριτήρια που εξετάζονται κατά το στάδιο χορήγησης της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ αφορούν προεχόντως ζητήματα που συνδέονται με τη δυνατότητα του φορέα να υλοποιήσει την επένδυση, αλλά και τη συνολική βιωσιμότητα του έργου. Εν προκειμένω, η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής εξετάστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3468/2006, όπως ισχύει, και του οικείου Κανονισμού Αδειών (ΦΕΚ Β'2373/2011). Όπως σαφώς προκύπτει από τις διατάξεις του ν. 3468/2006, όπως ισχύει, μετά τη χορήγηση της άδειας παραγωγής ακολουθούν αδειοδοτικά στάδια που είναι χρονοβόρα και δύσκολα για τον αδειούχο και συγκεκριμένα ακολουθούν οι προκαταρκτικοί όροι σύνδεσης, η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου (ΕΠΟ), η οριστική προσφορά σύνδεσης, η άδεια εγκατάστασης και η άδεια λειτουργίας. Το έργο δηλαδή ακολουθεί μια μακρά πορεία αδειοδότησης μέχρι και την υλοποίησή του, γεγονός που καταδεικνύει ότι η άδεια παραγωγής δεν συνδέεται με την υλοποίηση του έργου.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι κατά το στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής δεν εξετάζονται περιβαλλοντικά κριτήρια, παρά μόνο εάν το έργο εμπίπτει σε ζώνη αποκλεισμού και εάν υπάρχει υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας των ΟΤΑ για την εγκατάσταση αιολικών μονάδων. Το πεδίο αρμοδιότητας της ΡΑΕ είναι σαφώς οριοθετημένο σε σχέση με την εξέταση των κριτηρίων αυτών βάσει του οικείου Κανονισμού Αδειών. Ειδικότερα, η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ αξιολογείται σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, όπως αυτά εξειδικεύονται με το άρθρο 13 του Κανονισμού Αδειών. Η ΡΑΕ εξετάζει το κριτήριο θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, ήτοι τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ, ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος. Η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την περ. η' της παρ. 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών.

Περαιτέρω, η ΡΑΕ με την έκδοση μιας σειράς αποφάσεων μεταξύ των οποίων και της απόφασης 1258/2010 έχει οριοθετήσει το πεδίο αρμοδιότητάς της σε σχέση με την εξέταση του κριτηρίου αυτού και έχει διευκρινίσει ότι η εξέταση πραγματοποιείται με βάση στοιχεία που διαθέτει για τις κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο οριοθετημένες ζώνες αποκλεισμού, κατά το χρόνο της αξιολόγησης, όπως τα στοιχεία αυτά χορηγούνται από το Υπουργείο ΠΕΚΑ και το Υπουργείο Πολιτισμού, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο νόμο και τον Κανονισμό. Επιπλέον, με την ως άνω υπ' αριθμ. 1258/2010 απόφαση της ΡΑΕ επισημαίνεται ότι, δεδομένου ότι η συμβατότητα κάθε έργου με τις διατάξεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, όπως ισχύει, εξετάζεται μετά την έκδοση της άδειας παραγωγής, από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή στο πλαίσιο της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, είναι προφανές ότι η κρίση της ΡΑΕ σχετικά με την χωροθέτηση ή μη του έργου σε ζώνη αποκλεισμού, σε καμία περίπτωση δεν δεσμεύει την περιβαλλοντική αρχή η οποία είναι η αρμόδια στη συνέχεια να αποφανθεί οριστικά και δεσμευτικά κατά την άσκηση της κατά τα ανωτέρω αρμοδιότητάς της.

Εν προκειμένω, κατά την αξιολόγηση του επίμαχου έργου διαπιστώθηκε ότι πληρούνται το προαναφερόμενο κριτήριο, καθώς όπως προκύπτει και από τα στοιχεία του γεωπληροφοριακού χάρτη της ΡΑΕ αφενός το έργο δεν χωροθετείται εντός ζωνών αποκλεισμού, αφετέρου δεν επέρχεται υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας του Δήμου Σίφνου εφόσον δεν πρόκειται για αιολική εγκατάσταση, αλλά για Υβριδικό Σταθμό αποτελούμενο από φωτοβολταϊκό σταθμό. Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, η ΡΑΕ δεν έχει αρμοδιότητα να εξετάσει και άλλα περιβαλλοντικά κριτήρια. Το

σύνολο των περιβαλλοντικών κριτηρίων εξετάζονται κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων που έπεται της χορήγησης της άδειας παραγωγής.

Η οριοθέτηση της αρμοδιότητας αυτής κατά τα ως άνω, παρέμεινε και μετά τη θέσπιση του νέου πλαισίου αδειοδότησης που εισήχθη με το ν. 4685/2020 [ειδικότερα βλ. άρθρο 11 παρ. 5 (β) και (ε)] και τον νέο Κανονισμό Αδειών (ΦΕΚ Β' 5291/2020 – άρθρο 11).

### **β) Παράβαση νόμου (ν. 3028/2002) και μη νόμιμη αιτιολογία**

*Επειδή*, με την κρινόμενη αίτηση αναθεώρησης προβάλλεται ότι κατά παραβίαση του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ Α' 153) και της συνταγματικής προστασίας του πολιτιστικού περιβάλλοντος δεν προηγήθηκαν της έκδοσης της προσβαλλομένης οι απαιτούμενες εγκρίσεις του Υπουργού Πολιτισμού.

*Επειδή*, όπως προεκτέθηκε, η χορήγηση άδειας παραγωγής συνδέεται με τη σκοπιμότητα του έργου, ενόψει κριτηρίων κυρίως οικονομικής φύσεως που σχετίζονται με την τεχνικοοικονομική επάρκεια του έργου, και όχι με τη περιβαλλοντική αξιολόγησή του, η οποία εξετάζεται σε μεταγενέστερο στάδιο από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές. Σε κάθε δε περίπτωση, για τη μετέπειτα έκδοση της άδειας εγκατάστασης προηγείται έγκριση περιβαλλοντικών όρων στηριζόμενη σε μελέτη, η οποία καταρτίζεται κατά τις οικείες διατάξεις, χωρίς δεσμεύσεις από το γεγονός ότι έχει ήδη εκδοθεί η άδεια παραγωγής (πρβλ. ΣτΕ 1432/2015, 3749-3752/2008 7μ, 3652/2005). Ως εκ τούτου, ο ως άνω ισχυρισμός των αιτούντων είναι απορριπτέος, δεδομένου ότι σχετίζεται με ζητήματα που προδήλως δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της ΡΑΕ.

*Επειδή*, ο ισχυρισμός των αιτούντων ότι η ΡΑΕ δήθεν δεν τήρησε την υποχρέωση που ανέλαβε με την υπ' αριθμ. 1258/2010 απόφασή της, ότι δηλαδή ελλείπει καταλόγου περιοχών αποκλεισμού από το Υπουργείο Πολιτισμού θα ερευνά ad hoc τη συνδρομή λόγων αποκλεισμού κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων, πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, δεδομένου ότι, όπως προεκτέθηκε, με την εν λόγω απόφαση η ΡΑΕ δεν αυτοδεσμεύτηκε για τα ανωτέρω, όπως επικαλούνται οι αιτούντες, αλλά γνωστοποίησε ότι η εξέταση πραγματοποιείται με βάση στοιχεία που διαθέτει για τις κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο οριοθετημένες ζώνες αποκλεισμού, κατά το χρόνο της αξιολόγησης, αποσαφηνίζοντας παράλληλα ότι η κρίση της ΡΑΕ σχετικά με την χωροθέτηση ή μη του έργου σε ζώνη αποκλεισμού, σε καμία περίπτωση δεν δεσμεύει την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, κατά το μετέπειτα αδειοδοτικό στάδιο, η οποία αποφαίνεται οριστικά και δεσμευτικά για το ζήτημα στο πλαίσιο της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

### **γ) Παράβαση νόμου (π.δ. 16.7/5.8.2002, άρθρο 24 Συντ.)**

*Επειδή*, ομοίως απορριπτέος, για τους ίδιους προαναφερόμενους λόγους, κρίνεται και ο ισχυρισμός ότι η εγκατάσταση του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας παραβιάζει το ειδικό καθεστώς δόμησης στη νήσο Σίφνο του π.δ. 16.7/5.8.2002 (ΦΕΚ Δ' 668), διότι αφορά σε ζήτημα που δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της ΡΑΕ.

### **δ) Παράβαση νόμου: ασυμφωνία των διατάξεων του Κανονισμού Αδειών Παραγωγής και του ν. 4001/2011 με το Σύνταγμα (άρθρα 17, 24)**

*Επειδή*, οι αιτούντες επικαλούνται ίδιο δικαίωμα κυριότητας επί των ακινήτων στα οποία θα εγκατασταθεί ο σταθμός παραγωγής και προβάλλουν ότι η χορήγηση της άδειας παραγωγής



παραβιάζει το προστατευόμενο, κατά το άρθρο 17 του Συντάγματος και το 1ο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Ε.Σ.Δ.Α. (κυρωθέντος με το ΝΔ 53/1974, Α` 258), δικαίωμα στην ιδιοκτησία τους, μολονότι συννομολογούν ότι από τις διατάξεις του Κανονισμού Αδειών δεν απαιτείται η συναίνεση του ιδιοκτήτη.

*Επειδή*, από τη θέση σε ισχύ του ν. 4001/2011, και συγκεκριμένα με την παρ. 4 του άρθρου 195 του ίδιου νόμου, καταργήθηκε το κριτήριο στ) του άρθρου 1 του ν. 3468/2006, ήτοι το κριτήριο «της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου» και ως εκ τούτου έπαυσε να αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ. Συνακολούθως, κατά το στάδιο χορήγησης άδειας παραγωγής, η οποία συνδέεται με τη σκοπιμότητα του έργου, ενόψει κριτηρίων κυρίως οικονομικής φύσεως και ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου, χωρίς να διαπιστώνεται πλέον από τη ΡΑΕ ούτε καταρχήν η δυνατότητα εξασφάλισης της επίμαχης θέσης. Η δυνατότητα εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης αυτής ελέγχεται κατά την έκδοση της άδειας εγκατάστασης, που χορηγείται στον κάτοχο άδειας παραγωγής σε επόμενο αδειοδοτικό στάδιο. Με τα δεδομένα αυτά, ο προβαλλόμενος λόγος αναθεώρησης πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος. Τούτο δε ανεξαρτήτως ότι η πραγματική βάση του προβαλλόμενου λόγου, η οποία προϋποθέτει δικαίωμα κυριότητας των αιτούντων επί της εκτάσεως, δεν αποδεικνύεται.

*Επειδή*, ο ισχυρισμός των αιτούντων ότι η προσβαλλόμενη άδεια εκδόθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί έλεγχος επικάλυψης, δηλαδή εάν εκκρεμούν άλλες αιτήσεις ή έχουν χορηγηθεί άλλες άδειες στην περιοχή στη νήσο Σίφνο, πέραν ότι προβάλλεται αόριστα, είναι απορριπτέος ελλείψει εννόμου συμφέροντος, διότι δεν επικαλούνται ότι έχουν υποβάλει αίτηση στην επίμαχη περιοχή. Σε κάθε δε περίπτωση ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι στην προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρεται ρητά ότι δεν υποβλήθηκαν αντιρρήσεις κατά της αίτησης χορήγησης άδειας παραγωγής.

*Επειδή*, συνεπώς, το σύνολο των προβαλλόμενων ισχυρισμών κρίνονται απορριπτέοι.

*Για τους παραπάνω λόγους*

### **Αποφασίζει**

Την απόρριψη της υπό κρίση υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-285244/13.07.2020 αίτησης αναθεώρησης του Δήμου Σίφνου και της κας Μ. Κόμη.

Η απόφαση αυτή αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ και στο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

**Αθήνα, 22-04-2021**

**Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ**

**Επικ. Καθ. Αθανάσιος Λαγούμας**