

**ΠΡΟΣ:**

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας  
Πειραιώς 132  
11854, Αθήνα  
Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Α. Δαγούμα

Αρ. Πρωτ. ΕΣΠΕΝ 21022

Αθήνα, 15.09.2021

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί της εισήγησης του ΔΕΔΔΗΕ για το ύψος των Εγγυήσεων ΕΦ για το ΜΣΣ της Κρήτης**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή, ο Ελληνικός Σύνδεσμος Προμηθευτών Ενέργειας (ΕΣΠΕΝ) επιθυμεί να θέσει υπόψη σας τις θέσεις του αναφορικά με το ανωτέρω ζήτημα, σε συνέχεια της από 07.09.2021 πρόσκλησης σε δημόσια διαβούλευση εκ μέρους της ΡΑΕ.

Ο Σύνδεσμος μας διαφωνεί ολοκληρωτικά με την εισήγηση της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. αναφορικά με τη μεθοδολογία υπολογισμού των Εγγυήσεων των Εκπροσώπων Φορτίου (ΕΦ) που δραστηριοποιούνται στο Μικρό Συνδεδεμένο Σύστημα (ΜΣΣ) της Κρήτης, κατά τη Φάση Α' της ηλεκτρικής διασύνδεσης της Κρήτης με το ΕΣΜΗΕ, καθώς η τροποποίηση της υφιστάμενης μεθοδολογίας υπολογισμού εγγυήσεων ΕΦ (ΦΕΚ Β' 3286/13.10.2016) για τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά (ΜΔΝ) κρίνεται αυθαίρετη και τεχνικά αβάσιμη. Το σύνολο των μελλοντικών υποχρεώσεων/πιστώσεων των ΕΦ που απορρέουν από τη δραστηριοποίηση τους στο ΜΣΣ Κρήτης, συμπεριλαμβανομένων των χρεώσεων του Λογαριασμού των ΥΚΩ, διασφαλίζεται από τις εγγυήσεις που παρέχουν στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα. Η εισήγηση της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., για καταβολή εγγυήσεων επί του συνόλου της ενέργειας που καλύπτουν οι συμβατικές θερμικές μονάδες στο ΜΣΣ, αποτελεί ουσιαστικά απαίτηση για καταβολή διπλών εγγυήσεων, γεγονός που ο Σύνδεσμός μας θεωρεί τουλάχιστον οξύμωρο. Τυχόν εφαρμογή της θα δημιουργήσει μάλιστα στρεβλώσεις καθώς επί της ουσίας θα εξαιρεί ΕΦ που δραστηριοποιούνται ως καθαροί πωλητές (net sellers) ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα, το Ύψος του Ποσού Εγγύησης του ΕΦ (j), ανά ΗΣ (s) στο οποίο αυτός δραστηριοποιείται, προσδιορίζεται στην παράγραφο 2.4. της υφιστάμενης μεθοδολογίας υπολογισμού εγγυήσεων ΕΦ για τα ΜΔΝ (ΦΕΚ Β' 3286/13.10.2016):

$$YE_{s,j} = (XE\Phi_{m_1,s,j} - YK\Omega-M\Delta N_{m_1,s,j}) + (XE\Phi_{m_2,s,j} - YK\Omega-M\Delta N_{m_2,s,j})$$

Όπου:

(1)  $XE\Phi_{m_1,s,j}$  και  $XE\Phi_{m_2,s,j}$ : οι δύο μεγαλύτερες εκτιμώμενες χρεώσεις κάθε ΕΦ (j) από την ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., ανά ΗΣ (s), και ανά μήνα (m) του εξαμήνου Αναφοράς

(2)  $YK\Omega-M\Delta N_{m_1,s,j}$  και  $YK\Omega-M\Delta N_{m_2,s,j}$  το Μηνιαίο Αντάλλαγμα που λαμβάνει ο ΕΦ (j) από την ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. για την παροχή ΥΚΩ-ΜΔΝ ανά ΗΣ (s) κατά τους μήνες  $m_1$  και  $m_2$  αντίστοιχα.

Σημειώνεται ότι:

(3) Ισχύει ο περιορισμός: αν  $YE_{s,j} < 0$ , τότε  $YE_{s,j} = 0$ .

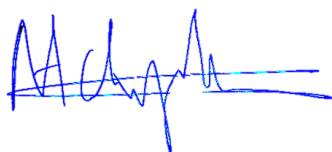
Κατά τη Φάση Α' της ηλεκτρικής διασύνδεσης της Κρήτης με το ΕΣΜΗΕ, εφόσον οι χρεώσεις των ΕΦ για την παραγωγή των ΑΠΕ, καθώς και οι ρυθμιστικές χρεώσεις (ΕΤΜΕΑΡ, ΧΧΔ και ΥΚΩ Πελατών) του ΜΣΣ της Κρήτης θα εντάσσονται εφεξής στις χρεώσεις του Διασυνδεδεμένου Συστήματος και θα τιμολογούνται από τους αρμόδιους Διαχειριστές, το ύψος των  $ΧΕΦ_{m_1,s,j}$  και  $ΧΕΦ_{m_2,s,j}$  θα μειωθεί σημαντικά, αφού θα περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στο επιπλέον κόστος ενέργειας που θα καλύπτουν οι συμβατικές θερμικές μονάδες, και επομένως, βάσει της ισχύουσας μεθοδολογίας, το Ύψος του Ποσού Εγγύησης του ΕΦ ( $ΥΕ_{s,j}$ ) θα πρέπει να είναι πολύ χαμηλότερο σε σύγκριση με το υφιστάμενο επίπεδο, έως και μηδενικό. Στην περίπτωση που το Αντάλλαγμα που λαμβάνει ο ΕΦ (j) από την ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. για την παροχή ΥΚΩ-ΜΔΝ ισούται με την αντιστοιχούσα Χρέωση εκ μέρους της ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., είναι απολύτως εύλογο και ορθό, βάσει της υφιστάμενης μεθοδολογίας, να μην απαιτείται η καταβολή εγγύησης από τον ΕΦ. Σημειώνουμε εξάλλου ότι, βάσει της υφιστάμενης μεθοδολογίας, η παρεχόμενη εγγύηση στο Διαχειριστή ΜΔΝ, υπερκαλύπτει την αντίστοιχη χρηματοοικονομική έκθεση του, καθώς υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη τους δύο (2) μήνες, εντός του Εξαμήνου Αναφοράς, με τις μεγαλύτερες εκτιμώμενες χρεώσεις.

Σε κάθε περίπτωση, εφόσον οι χρεώσεις των ΕΦ για την παραγωγή των ΑΠΕ, καθώς και οι ρυθμιστικές χρεώσεις (ΕΤΜΕΑΡ, ΧΧΔ και ΥΚΩ Πελατών) για το σύστημα της Κρήτης θα εντάσσονται στις χρεώσεις των ΕΦ για το Διασυνδεδεμένο Σύστημα και θα τιμολογούνται από τους αρμόδιους Διαχειριστές, οι Προμηθευτές θα καταβάλλουν τις αναλογούσες εγγυήσεις βάσει των επιμέρους μεθοδολογιών, όπως ισχύουν. Επισημαίνουμε μάλιστα ότι ο Σύνδεσμός μας είχε συμμετάσχει στην δημόσια διαβούλευση για τη μεθοδολογία καθορισμού των εγγυήσεων προς τη ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. για τις χρεώσεις ΥΚΩ, αναδεικνύοντας τα σημεία που κατά την άποψη του οδηγούσαν σε δυσανάλογη επιβάρυνση των Προμηθευτών και τα οποία δεν ελήφθησαν υπόψη από την Αρχή Σας.

Η υφιστάμενη μεθοδολογία υπολογισμού εγγυήσεων ΕΦ για τα ΜΔΝ, ορθώς λαμβάνει υπόψη ισοβαρώς, τόσο το ύψος των χρεώσεων προς τον ΕΦ εκ μέρους Διαχειριστή ΜΔΝ, όσο και το Αντάλλαγμα που λαμβάνει ο ΕΦ από τον Διαχειριστή για την παροχή ΥΚΩ-ΜΔΝ. Εξάλλου και τα δύο ποσά αφορούν σε ομοειδείς υποχρεώσεις (αποζημίωση ενέργειας) και μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συμψηφισμού. Η προτεινόμενη τροποποίηση στερείται λογικής βάσης και αποσκοπεί στη διασφάλιση ήδη διασφαλισμένων εσόδων. Ο Σύνδεσμος μας είναι κάθετα αντίθετος με την τροποποίηση της υφιστάμενης μεθοδολογίας, κατά τρόπο που θα αποδίδει μεγαλύτερη βαρύτητα στις χρεώσεις, έναντι του Ανταλλάγματος που αντιστοιχεί στον κάθε Προμηθευτή, καθώς αυτό θα δημιουργήσει υπέρμετρο και προδήλως αδικαιολόγητο κόστος για την καταβολή εγγυήσεων εκ μέρους των Προμηθευτών, το οποίο τελικώς αντικατοπτρίζεται στο κόστος της ενέργειας.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή περαιτέρω συνεργασία.

Με εκτίμηση,



Μίλτος Ασλάνογλου

Γενικός Διευθυντής ΕΣΠΕΝ