

Προς: κ. Α. Δαγούμα , Πρόεδρο ΡΑΕ
kdd_consultation@rae.gr

Αθήνα, 20 Μαΐου 2021

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ στο πλαίσιο θέσπισης του Εγχειριδίου Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου του Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ

Κύριε Πρόεδρε,

Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των μεγάλων βιομηχανικών καταναλωτών, οι οποίοι είναι συνδεδεμένοι στο δίκτυο της Μέσης Τάσης (ΜΤ) , ήτοι οι πολύ υψηλές ετήσιες καταναλώσεις τους 10.000-70.000 ΜWh συνοδευόμενες με το σταθερό προφίλ λειτουργίας τους με Συντελεστή Χρησιμοποίησης > 60-70%, τους ξεχωρίζουν από τους υπόλοιπους καταναλωτές της ΜΤ με ωριαίο μετρητή.

Δυστυχώς ακόμη μια φορά η παρούσα πρόταση σας τους αντιμετωπίζει ενιαία με τους υπόλοιπους καταναλωτές στην ίδια κατηγορία 9 (ΜΤ λοιποί με ωριαίο μετρητή) και ουδόλως αξιολογεί το γεγονός ότι οι συγκεκριμένοι βιομηχανικοί καταναλωτές, λόγω του μεγέθους και του σταθερού προφίλ τους συμβάλλουν εκτός των άλλων στην σταθερότητα του δικτύου Διανομής **και επομένως πρέπει να αποτελούν ιδιαίτερη κατηγορία.**

Η πρόταση σας θα πρέπει να διαμορφωθεί λαμβάνοντας υπόψη τις διαφορές στο προφίλ και στο μέγεθος των καταναλώσεων.

Θεωρούμε ότι **η ΧΧΔ θα πρέπει να βασίζεται κατά κύριο λόγο στην χρέωση ισχύος και όχι στην χρέωση ενέργειας.**

Πλην όμως στην πρόταση σας, μέρος της χρέωσης ισχύος βασίζεται στη συμφωνημένη ισχύ, με την αιτιολογία ότι «*συμβάλει σε πιο ορθολογική αντανάκλαση του κόστους του δικτύου, δεδομένου ότι σημαντικό μέρος του κόστους υποδομών (πάγιο κόστος δικτύου) σχετίζεται με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης της ζήτησης ισχύος των καταναλωτών, ανεξαρτήτως του χρόνου εμφάνισης...»*.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η πρόταση αυτή καταλήγει στο τέλος σε μια αδιαφανή χρέωση με εισπρακτική στόχευση με σκοπό να αναιρέσει στην πράξη το όποιο οικονομικό όφελος προκύψει για τους μεγάλους βιομηχανικούς καταναλωτές από την αλλαγή στη μεθοδολογία υπολογισμού της ΧΧΔ βάσει της μέσης/ μέγιστης ισχύος.

Θεωρούμε ότι η χρήση της συμφωνημένης ισχύος είναι αποσπασματική, καθώς δεν λαμβάνει υπόψη το γεγονός αφενός ότι τα δίκτυα ΜΤ εν πολλοίς είναι αποσβεσμένα, αφετέρου ότι ο καταναλωτής επιβαρύνεται με πάγια χρέωση όχι μόνο στην αρχική του σύνδεση αλλά και κάθε φορά που

αναθεωρείται προς τα πάνω η συμφωνημένη ισχύς, ενώ προφανώς ο ΔΕΔΗΕ δεν προτίθεται να επιστρέψει κάποιο ποσό στην περίπτωση που ο καταναλωτής προσαρμόσει προς τα κάτω τη συμφωνημένη ισχύ στη σημερινή του λειτουργία.

Δεν κατανοούμε την παραδοχή ότι «συμβάλει στη παροχή οικονομικών σημάτων στους καταναλωτές για διαμόρφωση συμπεριφοράς που μπορεί να έχει θετική επίδραση στο κόστος του δικτύου μακροχρόνια (αναβολή ή ματαίωση επενδύσεων αύξησης δυναμικότητας υποδομών δικτύου)», καθώς ο κάθε καταναλωτής δύναται να ελέγξει μόνο τη μέγιστη ισχύ του και όχι τη συμφωνημένη ισχύ που έχει καθοριστεί πριν πολλά έτη.

Θέτουμε υπόψη δύο ακόμη σημεία στα οποία δεν συμφωνούμε αναφορικά με τη χρέωση ισχύος. Συγκεκριμένα:

1. Η πρόταση της Αρχής σας να αποτελεί η χρέωση ενέργειας κατ' ελάχιστον το 10% της συνολικής χρέωσης δεν αιτιολογείται επαρκώς. Αντίθετα, θεωρούμε ότι η χρέωση ενέργειας πρέπει να αποτελεί κατά μέγιστο το 2,1% της συνολικής χρέωσης.
2. Δεν αντιλαμβανόμαστε την ανάγκη να υπάρξει τριετής μεταβατική περίοδος, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ρύθμιση αυτή έπρεπε να έχει εφαρμοστεί εδώ και πολλά έτη.

Θεωρούμε ότι ο επανακαθορισμός της ζώνης αιχμής στις πραγματικές συνθήκες του δικτύου κινείται στη σωστή κατεύθυνση. **Πλην όμως αυτή πρέπει να είναι η ίδια με τη ζώνη αιχμής όπως θα καθοριστεί και στο δίκτυο μεταφοράς**, διότι διαφορετικά οι βιομηχανίες δεν θα μπορέσουν να προσαρμόσουν το προφίλ λειτουργίας τους.

Επίσης συμφωνούμε με τη χρήση του συντελεστή ισχύος στον υπολογισμό της πάγιας χρέωσης ισχύος.

Με εκτίμηση,
Αντώνιος Κοντολέων
Πρόεδρος Δ.Σ.