



ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΡΑΕ)	
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	1-304845
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	16/06/2021

Διευθύνων Σύμβουλος

Προς: κ. Αθ. Δαγούμα
Πρόεδρο ΡΑΕ

Περίληψη : Απόψεις ΔΕΔΔΗΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευση της ΡΑΕ στο πλαίσιο θέσπισης του Εγχειριδίου Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου του Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ

- Σχετικά :
- α) Δημόσια Διαβούλευση ΡΑΕ στο πλαίσιο θέσπισης του Εγχειριδίου Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου του Κώδικα Διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ, 10.05.2021
 - β) Επιστολή ΔΕΔΔΗΕ ΓρΔ/2768/28.02.2018
 - γ) Επιστολή ΡΑΕ Ο-76429/20.03.19
 - δ) Επιστολή ΔΕΔΔΗΕ ΓρΔ/8247/12.08.2020
 - ε) Επιστολή ΡΑΕ Ο-82387/22.05.2020
 - στ) Επιστολή ΡΑΕ Ο-84765/04.11.2020
 - ζ) Επιστολή ΔΕΔΔΗΕ ΓρΔ/12637/11.11.2020
 - η) Επιστολή ΡΑΕ Ο-85304/08.12.2020
 - θ) Επιστολή ΔΕΔΔΗΕ ΓρΔ/5364/26.2.2021
 - ι) Email ΡΑΕ 17.03.2021
 - ια) Επιστολή ΡΑΕ Ο-87003/31.03.2021

Κύριε Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης της Αρχής, αναφορικά με τις τροποποιήσεις που προτείνει η ΡΑΕ επί του σχεδίου Εγχειριδίου Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου (ΧΧΔ), σας παραθέτουμε αναλυτικά τις απόψεις μας στο συνημμένο Παράρτημα.

Επιπρόσθετα θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Η μεταξύ μας συνεργασία για το θέμα είναι συνεχής από την ημερομηνία κατάθεσης του πρώτου σχεδίου, με ανταλλαγές απόψεων και αναλύσεων, οι οποίες, θεωρούμε, ότι έχουν καλύψει κάθε θεωρητική πτυχή του θέματος.

Η διατύπωση των θέσεών μας επί των προτεινόμενων αλλαγών έχει σκοπό την ολοκλήρωση της όλης προσπάθειας, με στόχο την εύκολη κατανόηση από την πλευρά του καταναλωτή, την ευκολία εφαρμογής του Εγχειριδίου ακόμα και στο μεταβατικό στάδιο από τη μεθοδολογία που εφαρμόζεται σήμερα έως την πλήρη εφαρμογή του Εγχειριδίου, καθώς και την αποφυγή στρεβλώσεων ως προς τις χρεώσεις που θα προκύψουν.



Συνοπτικά, συμφωνούμε με την πλειοψηφία των προτάσεων που διατυπώνει η ΡΑΕ. Ωστόσο, διατυπώνουμε τις επιφυλάξεις μας, καθώς και τις προτάσεις μας, για τα θέματα α) της στάθμισης των μηνών του έτους με διαφορετικά βάρη κατά τον επιμερισμό του πάγιου κόστους του Δικτύου σε Κατηγορίες Καταναλωτών βάσει του Μέσου Φορτίου στην Αιχμή (ΜΦΑ) και β) του πλάνου που προτείνει η ΡΑΕ για τη σταδιακή μετάβαση από την τρέχουσα μεθοδολογία, στην πλήρη εφαρμογή του Εγχειριδίου ΧΧΔ.

Εκτιμούμε ότι, στην παρούσα χρονική στιγμή, είναι σκόπιμη η ολοκλήρωση της θεωρητικής ανάλυσης του θέματος και η θέσπιση του Εγχειριδίου, έτσι ώστε να δοθεί και ο απαραίτητος χρόνος για την ανάπτυξη των νέων συστημάτων και διαδικασιών του ΔΕΔΔΗΕ με σκοπό την εφαρμογή του Εγχειριδίου τόσο για τον υπολογισμό των μοναδιαίων ΧΧΔ, όσο και για τον υπολογισμό των χρεώσεων ανά καταναλωτή. Ειδικότερα για την εφαρμογή του υπολογισμού των χρεώσεων ανά καταναλωτή, απαιτείται ολικός ανασχεδιασμός της υπάρχουσας εφαρμογής, λαμβάνοντας υπόψη, όπως προδιαγράφεται, ότι οι υπολογισμοί των χρεώσεων ανά καταναλωτή θα γίνονται από το νέο σύστημα «ΗΡΑΚΛΗΣ».

Παραμένουμε στη διάθεση της Αρχής για κάθε διευκρίνιση και συνεργασία.

Με εκτίμηση

Αναστάσιος Μανός

Συνημμένα: α) Παράρτημα

Παράρτημα

**Αναλυτικές θέσεις ΔΕΔΔΗΕ στα θέματα της
«Διαβούλευσης ΡΑΕ για το Εγχειρίδιο ΧΧΔ
Καταναλωτών
10/05/2021»**

Ιούνιος 2021



Θέμα Διαβούλευσης 1(α): Τροποποιήσεις στον επιμερισμό του απαιτούμενου εσόδου μεταξύ κατηγοριών καταναλωτών βάσει μέσου φορτίου στην αιχμή και στον προσδιορισμό των μοναδιαίων χρεώσεων για την ανάκτησή του

Τροποποίηση #1: Αναφορικά με την πρόταση της Αρχής για τη δυνατότητα ανάκτησης πάγιου κόστους δικτύου (χρέωση ισχύος) που αναλογεί σε καταναλωτές με τηλεμετρούμενους μετρητές μέσω χρεώσεων βάσει Συμφωνημένης Μέγιστης Ισχύος (ΣΜΙ) και βάσει Μέσου Φορτίου στην Αιχμή (ΜΦΑ), σε αντιδιαστολή με την ισχύουσα διάταξη του ΚΔΔ σύμφωνα με την οποία προβλέπεται χρέωση ισχύος μόνο βάσει του ΜΦΑ, συμφωνούμε επί της αρχής με την πρόταση, η οποία συνάδει με τις αντίστοιχες που έχει υποβάλλει ο ΔΕΔΔΗΕ.

Όσον αφορά στα ποσοστά επιμερισμού του συνολικού κόστους που αντιστοιχεί σε πάγιες ΧΧΔ μεταξύ ΣΜΙ και ΜΦΑ, συμφωνούμε επί της αρχής ότι τα ποσοστά επιμερισμού του συνολικού κόστους θα καθορίζονται λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τη φόρτιση του Δικτύου εντός και εκτός περιόδων αιχμής και την παροχή κινήτρων στους καταναλωτές που διαθέτουν τηλεμετρούμενους μετρητές για διαμόρφωση της συμπεριφοράς τους προκειμένου για τη μείωση της διακύμανσης φορτίου του Δικτύου.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του σχεδίου Εγχειριδίου:

- Συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσθήκη της παρ. (7.α) στο Άρθρο 21 του Εγχειριδίου.
- Συμφωνούμε με τη διάκριση στους πίνακες των Άρθρων 21 και 22 του Εγχειριδίου των χρεώσεων ισχύος των Καταναλωτών των Κατηγοριών 6 έως 9 μεταξύ χρεώσεων με βάση την ισχύ σύνδεσης στο Δίκτυο και χρεώσεων με βάση την Ισχύ στις Περιόδους Αιχμής Φορτίου του Δικτύου.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου, με την επιφύλαξη ότι διατυπώνουμε στη συνέχεια λεπτομερέστερες παρατηρήσεις για τον τρόπο υπολογισμού των χρεώσεων ισχύος με βάση το ΜΦΑ:

- Συμφωνούμε επί της αρχής με τις προσθήκες στο Άρθρο 131 των νέων παραγράφων που αρχίζουν με τις λέξεις «Για τις Κατηγορίες ΧΧΔ Καταναλωτών οι οποίοι διαθέτουν, στο σύνολο της κατηγορίας, Τηλεμετρούμενο Ωριαίο Μετρητή Φορτίου, μέρος του πάγιου κόστους [...]» έως και τον ορισμό του μεγέθους $\bar{c}os\varphi_{j-i}$.
- Συμφωνούμε με τις προσθήκες στο Άρθρο 132 που είναι σχετικές με τη διάκριση των χρεώσεων ισχύος σε αυτές που καταλογίζονται με βάση τη Συμφωνημένη Ισχύ και σε αυτές που καταλογίζονται με βάση το φορτίο κατά τις Περιόδους Αιχμής του Δικτύου.
- Συμφωνούμε με τις σχετικές με το θέμα προτεινόμενες τροποποιήσεις στην παράγραφο 1 του Άρθρου 134 του ΚΔΔ.

Τροποποίηση #2: Στο πλαίσιο εξέτασης της πρότασης της Αρχής για στάθμιση των μηνών χαμηλότερου φορτίου με χαμηλότερο βάρος, κατά τον επιμερισμό του πάγιου κόστους Δικτύου σε Κατηγορίες Καταναλωτών βάσει ΜΦΑ, ο ΔΕΔΔΗΕ πρόβη σε μεθοδική και λεπτομερή ανάλυση του τρόπου που ο καθορισμός των Περιόδων Αιχμής Φορτίου, ο τρόπος καταλογισμού και χρέωσης των ΧΧΔ στους Καταναλωτές (σε διακριτές περιόδους καταμέτρησης), καθώς και η ενδεχόμενη χρήση συντελεστών βαρύτητας προκειμένου να ληφθεί υπόψη η εποχικότητα, δύνανται να οδηγούν σε κοστοστρεφείς ΧΧΔ και να παρέχουν αποτελεσματικά κίνητρα στους Καταναλωτές.

Καταρχήν, όπως επισμαίνεται, η προτεινόμενη στάθμιση των μηνών χαμηλότερου φορτίου με χαμηλότερο βάρος, κατά τον επιμερισμό του πάγιου κόστους Δικτύου σε



Κατηγορίες Καταναλωτών βάσει Μέσου Φορτίου στην Αιχμή (ΜΦΑ), οδηγεί σε υψηλότερη μοναδιαία ΧΧΔ βάσει ΜΦΑ (συγκριτικά με την υπολογιζόμενη χωρίς στάθμιση). Επί της αρχής, η πλασματική αυτή αύξηση της μοναδιαίας χρέωσης ΜΦΑ βάση συντελεστή που καθορίζεται εν πολλοίς αυθαίρετα, μειώνει τη διαφάνεια και κοστοστρέφεια του μηχανισμού.

Περαιτέρω, η ανάλυσή μας κατέδειξε ότι ο υπολογισμός της χρέωσης ισχύος Καταναλωτή με βάση το ΜΦΑ δεν είναι ακριβής όπως περιγράφεται στο Εγχειρίδιο ΧΧΔ (και αρχικώς στον ΚΔΔ), και χρήζει διόρθωσης, προκειμένου οι χρεώσεις ανά μήνα (ή άλλη χρονική περίοδο καταμέτρησης) να αθροίζουν με ακρίβεια στο καταλογιζόμενο μέρος του Απαιτούμενου Εσόδου που πρέπει να συλλεγεί βάσει του ΜΦΑ. Ειδικότερα, οι χρεώσεις για κάθε χρονική περίοδο Ν ημερών δεν πρέπει να σταθμίζονται με βάση τον αριθμό των ημερών στο έτος (Ν/365) αλλά με βάση τον αριθμό των Περιόδων Αιχμής στο σύνολο του έτους, δηλαδή με τον συντελεστή (αριθμός Περιόδων Αιχμής στη χρονική περίοδο) / (αριθμός Περιόδων Αιχμής στο έτος). Δηλαδή, ο υπολογισμός των χρεώσεων βάσει ΜΦΑ των Καταναλωτών πρέπει να γίνεται ως εξής¹:

Χρέωση ισχύος Καταναλωτή Κατηγορίας j με βάση το ΜΦΑ, για περίοδο καταμέτρησης Ν ημερών² =

$$\begin{aligned} & \text{(μέση ισχύς του Καταναλωτή στις Περιόδους Αιχμής Φορτίου Δικτύου των Ν ημερών)} \\ & \times \frac{\text{αριθμός Περιόδων Αιχμής Φορτίου Δικτύου στην περίοδο των Ν ημερών}}{\text{αριθμός Περιόδων Αιχμής Φορτίου Δικτύου του έτους}} \\ & \times [\text{ΜΠΧ} - \text{ΦΑ} - j] \end{aligned}$$

Είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη ότι η μεθοδολογία καθορισμού των Περιόδων Αιχμής καταλήγει σε αυξημένο αριθμό ωρών Αιχμής ανά ημέρα για τους μήνες υψηλού φορτίου. Αυτό, γιατί βάσει της θεμελιώδους συμπεριφοράς διακύμανσης του φορτίου, κατά τους μήνες αιχμής η αύξηση του φορτίου δίνει λιγότερο απομονωμένες αιχμιακές ώρες και περισσότερο κάποιες ομάδες διαδοχικών ωρών υψηλού φορτίου (βλ. και παρακάτω Πίνακα 2).

Κατόπιν της ως άνω διόρθωσης των τύπων υπολογισμού των χρεώσεων ισχύος βάσει ΜΦΑ, και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αριθμός των Περιόδων Αιχμής είναι μεγαλύτερος κατά τους μήνες υψηλότερης φόρτισης του Δικτύου, η προσέγγιση της ΡΑΕ περί της ανάγκης να λαμβάνεται υπόψη η εποχικότητα της αιχμής φορτίου του δικτύου στις χρεώσεις βάσει ΜΦΑ που καταλογίζονται στους Καταναλωτές καλύπτεται εγγενώς από τη μεθοδολογία του σχεδίου Εγχειριδίου:

- αφενός γιατί το ΜΦΑ ανά Κατηγορία Καταναλωτών (με βάση το οποίο υπολογίζεται για την Κατηγορία η μοναδιαία χρέωση ισχύος βάσει ΜΦΑ) υπολογίζεται για ολόκληρο το έτος ως το άθροισμα του φορτίου κατά τις συγκεκριμένες Περιόδους Αιχμής διαιρούμενου με τον αριθμό των Περιόδων Αιχμής για ολόκληρο το έτος,

¹ Παραλείπεται η παράμετρος cosφ που συζητείται στη συνέχεια του παρόντος

² Σε απλούστερη μορφή, ο υπολογισμός αυτός μπορεί να γραφεί ως εξής:

$$\begin{aligned} & \text{Χρέωση ισχύος Καταναλωτή Κατηγορίας j με βάση το ΜΦΑ, για περίοδο καταμέτρησης Ν ημερών =} \\ & \frac{\text{κατανάλωση ενέργειας κατά τις Περιόδους Αιχμής Φορτίου Δικτύου των Ν ημερών}}{\text{αριθμός Περιόδων Αιχμής Φορτίου Δικτύου του έτους}} \times [\text{ΜΠΧ} - \text{ΦΑ} - j] \end{aligned}$$

Προτιμάται όμως ο μαθηματικός τύπος που προτείνουμε ανωτέρω, γιατί δείχνει πιο ευκρινώς ότι πρόκειται για χρέωση ισχύος.



λαμβάνει δηλαδή εγγενώς υπόψη με αυξημένο βάρος το φορτίο κατά τους μήνες υψηλής φόρτισης, και

- αφετέρου γιατί η χρέωση ισχύος με βάση το ΜΦΑ κάθε Καταναλωτή ανά μήνα (ή άλλη χρονική περίοδο καταμέτρησης) υπολογίζεται πολλαπλασιάζοντας το μέσο φορτίο κατά τις Περιόδους Αιχμής του μήνα με τον αριθμό των Περιόδων Αιχμής του μήνα, δίνοντας και πάλι μεγαλύτερο βάρος στους μήνες υψηλότερης φόρτισης.

Προς τεκμηρίωση αυτών, αναλύθηκε αριθμητικά η μεταβολή των χρεώσεων Καταναλωτών βάσει ΜΦΑ που προκύπτει από την προτεινόμενη διόρθωση των τύπων υπολογισμού. Εάν οι χρεώσεις υπολογίζονται για κάθε μήνα με συντελεστή στάθμισης τον αριθμό των Περιόδων Αιχμής του μήνα στο σύνολο του έτους (και όχι με βάση τον αριθμό των ημερών του μήνα στο έτος), προκύπτει για το 2017 «διόρθωση» των χρεώσεων για κάθε μήνα με πολλαπλασιαστικό συντελεστή L_m ($m = 1...12$), όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Μήνας	Αριθμός Περιόδων Αιχμής	Αριθμός Περιόδων Αιχμής ανά ημέρα	L_m για το 2017
1	63	2.0	1.01
2	51	1.8	0.91
3	56	1.8	0.90
4	45	1.5	0.75
5	57	1.8	0.92
6	78	2.6	1.30
7	84	2.7	1.35
8	70	2.3	1.13
9	53	1.8	0.88
10	51	1.6	0.82
11	66	2.2	1.10
12	57	1.8	0.92

Πίνακας 1: Πολλαπλασιαστικός Συντελεστής L_m για το 2017

Η ως άνω διόρθωση των τύπων υπολογισμού των χρεώσεων καταναλωτών με βάση το ΜΦΑ δεν έχει καμία επίπτωση στον επιμερισμό του Απαιτούμενου Εσόδου και στις μοναδιαίες ΧΧΔ ανά Κατηγορία Καταναλωτών.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του σχεδίου Εγχειριδίου:

- Είναι σκόπιμη η τροποποίηση του Εγχειριδίου στον πίνακα του Άρθρου 22, ώστε:
 - Η 3^η γραμμή του πίνακα περί «No 6 & No 7 (Καταναλωτών ΧΤ με Τηλεμετρούμενο³ Μετρητή)» να αναγράφει στη 2^η στήλη για το σκέλος των χρεώσεων ισχύος:
 - ο Αντί:
 $\{ \text{ΜΠΧ-ΣΜΙ(ΧΤ-ΤΜ)-j} \times (\text{ΣΜΙ του Καταναλωτή})$

³ Προτείνεται αντικατάσταση του όρου «Ωριαίος» με τον όρο «Τηλεμετρούμενος» - βλ. και «Λοιπά θέματα». Αντίστοιχα έχουν τροποποιηθεί και οι συντομογραφίες («ΤΜ αντί ΩΜ»).



- + ΜΠΧ-ΦΑ(ΧΤ-ΤΜ)-j × (μέση ισχύς του Καταναλωτή στις Περιόδους Αιχμής Φορτίου Δικτύου των N ημερών) / (cosφ Καταναλωτή κατά τις N ημέρες) } × N / 365 [...]
- ο Το εξής:
 - ΜΠΧ-ΣΜΙ(ΧΤ-ΤΜ)-j × (ΣΜΙ του Καταναλωτή) × N / 365
 - + ΜΠΧ-ΦΑ(ΧΤ-ΤΜ)-j
 - × (μέση ισχύς στις Περιόδους Αιχμής Φορτίου Δικτύου της περιόδου)
 - / (cosφ Καταναλωτή κατά τις N ημέρες)
 - × (αριθμός Περιόδων Αιχμής Φορτίου Δικτύου στις N ημέρες)
 - / (αριθμός Περιόδων Αιχμής Φορτίου Δικτύου στο έτος) [...]
- Ομοίως στην 4^η γραμμή του πίνακα περί «No 8 & No 9 (Καταναλωτών ΜΤ)» όπου αντί του δείκτη (ΧΤ-ΤΜ) χρησιμοποιείται ο δείκτης (ΜΤ).

- Προτείνεται η προσθήκη της ακόλουθης διευκρίνισης αμέσως μετά τον πίνακα του Άρθρου 22: «Στην περίπτωση που μία περίοδος καταμέτρησης εκτείνεται σε δύο έτη, η περίοδος χωρίζεται σε δύο αντίστοιχες υποπεριόδους και η συνολική χρέωση κάθε Καταναλωτή που ανήκει στις Κατηγορίες 6 έως 9 υπολογίζεται ως το άθροισμα των χρεώσεων που αντιστοιχούν στις υποπεριόδους.»
- Κατά τα λοιπά, κρίνουμε ότι δεν είναι ούτε απαραίτητη ούτε σκόπιμη η εισαγωγή στο Εγχειρίδιο:
 - της νέας παρ. 2 στο Άρθρο 17 όπως αυτή έχει προταθεί,
 - της παρ. (7.β) του Άρθρου 21 όπως αυτή έχει προταθεί.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου, προτείνονται τα ακόλουθα:

- Στο Άρθρο 131 παρ. 4, στην παράγραφο που αρχίζει με τις λέξεις «Για τις Κατηγορίες ΧΧΔ Καταναλωτών οι οποίοι διαθέτουν [...]», να σβηστούν 2 λέξεις ως εξής: «[...] βάσει της απορροφούμενης μέγιστης ή μέσης ισχύος [...]».
- Στο Άρθρο 131 παρ. 4, ο ορισμός του μεγέθους $\sum_{ν \in j} (\Phi A_{\nu})$ να γίνει: «η εκτιμώμενη απορροφούμενη ισχύς από το σύνολο των Καταναλωτών της Κατηγορίας ΧΧΔ Καταναλωτών (j) από το Δίκτυο κατά τις Περιόδους Αιχμής Φορτίου του έτους (i)». Οι αναφορές στο υπόλοιπο της παραγράφου στην αναμενόμενη σύνδεση νέων Καταναλωτών κλπ, συνάδουν περισσότερο με την πρόβλεψη της ισχύος σύνδεσης παρά με την πρόβλεψη της κατανάλωσης ενέργειας (όπου υπεισέρχονται και άλλοι σημαντικοί παράγοντες όπως προβλέψεις δεικτών μακρο-οικονομικής ανάπτυξης, κλπ).
- Στο Άρθρο 132, ο τύπος υπολογισμού της χρέωσης ενός Καταναλωτή για τη χρήση του Δικτύου για μία Περίοδο Καταμέτρησης, να γίνει:

$$\begin{aligned} \text{ΧΧΔ}_{n,t} = & \left[\text{ΜΣΧ}_{j-i} + \text{ΣΜΙ}_{n,t} \times \text{ΜΠΧ}[\text{ΣΜΙ}]_{j-i} \right] \times \frac{\text{days}(t)}{365} + \frac{\Phi A_{n,t} \times \text{ΜΠΧ}[\Phi A]_{j-i}}{\cos\varphi_{n,t}} \\ & \times \frac{N_{A-t}}{N_{A-\text{έτος}}} + \frac{E_{n,t}}{\cos\varphi_{n,t}} \times \text{ΜΜΧ}_{j-i} \end{aligned}$$

Στους ορισμούς του ίδιου τύπου:

- Το μέγεθος $\Phi A_{n,t}$ να ορίζεται ως «η μέση ισχύς κατανάλωσης του Καταναλωτή (n) κατά τις Περιόδους Αιχμής Φορτίου της Περιόδου Καταμέτρησης (t)»,
- Ο ορισμός του μεγέθους $\text{ΜΠΧ}[\text{ΣΜΙ}/\Phi A]_{j-i}$ να τροποποιηθεί ως εξής:
 - ο Στο κείμενο ορισμού, η λέξη « $\text{ΜΠΧ}(\text{ΣΜΙ}/\Phi A)_{j-i}$ » να αντικατασταθεί με « $\text{ΜΠΧ}(\text{ΣΜΙ})_{j-i}$ ».



- ο Στο τέλος του υπάρχοντος ορισμού να προστεθούν τα εξής: «Για τους Καταναλωτές οι οποίοι διαθέτουν στο σύνολο της Κατηγορίας Τηλεμετρούμενο Μετρητή Φορτίου, εάν η Περίοδος Καταμέτρησης εκτείνεται σε δύο έτη, η Περίοδος χωρίζεται σε δύο αντίστοιχες υποπεριόδους και η συνολική χρέωση του Καταναλωτή υπολογίζεται ως το άθροισμα των χρεώσεων που αντιστοιχούν στις υποπεριόδους αυτές βάσει του $M\Phi\chi(\Phi\Lambda)_{j-i}$ και του συνολικού αριθμού Περιόδων Αιχμής έκαστου έτους.»
- Να προστεθούν ορισμοί ως εξής:
 - ο « N_{A-t} : ο αριθμός Περιόδων Αιχμής εντός της Περιόδου Καταμέτρησης,
 - ο $N_{A-έτος}$: ο συνολικός αριθμός Περιόδων Αιχμής του έτους».
- Στο Άρθρο 133, κρίνουμε ότι δεν είναι ούτε απαραίτητη ούτε σκόπιμη η εισαγωγή της νέας παραγράφου 3.
- Στο Άρθρο 134, κρίνουμε ότι δεν είναι ούτε απαραίτητη ούτε σκόπιμη η προσθήκη στην παρ. 1 των λέξεων «[...] περιλαμβανομένης της σχετικής στάθμισής τους κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 133 [...]».

Τροποποίηση #3: Αναφορικά με την πρόταση της Αρχής για επέκταση της εφαρμογής του συντελεστή ισχύος στη χρέωση ισχύος βάσει ΜΦΑ, συμφωνούμε με την πρόταση της ΡΑΕ, η οποία συνάδει με τις αντίστοιχες που έχει υποβάλλει ο ΔΕΔΔΗΕ. Η προσθήκη του μέσου συντελεστή ισχύος στον υπολογισμό αφενός των μοναδιαίων ΧΧΔ ισχύος και αφετέρου στον υπολογισμό των χρεώσεων που επιβάλλονται σε κάθε Καταναλωτή, είναι ορθή προκειμένου να αποτυπώνεται η επίπτωση της κατανάλωσης αέργου ισχύος στο κόστος του Δικτύου και στις χρεώσεις αυτών που το προκαλούν.

Η προσθήκη του μέσου συντελεστή ισχύος στους υπολογισμούς των ΧΧΔ για τις Κατηγορίες Καταναλωτών για τους οποίους υπάρχει ωριαία μέτρηση της κατανάλωσης, ενώ δεν μεταβάλλει ουσιαστικά τη μέση χρέωση των Καταναλωτών κάθε Κατηγορίας, αναμένεται να δίνει σημαντικά κίνητρα σε κάθε ατομικό Καταναλωτή να μειώσει την κατανάλωση αέργου ισχύος στις εγκαταστάσεις του.

Επί των ειδικότερων θεμάτων:

- Συμφωνούμε ο συντελεστής ισχύος να εφαρμόζεται μόνο στην πάγια χρέωση βάσει Μέσου Φορτίου στην Αιχμή, δεδομένου ότι η πάγια χρέωση βάσει Συμφωνημένης Ισχύος (€/kVA δυναμικότητας παροχής) σχετίζεται με τη συνολική (φαινομένη) ισχύ που δύναται να απορροφά κάθε Καταναλωτής.
- Επίσης, συμφωνούμε να χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό της πάγιας χρέωσης βάσει ΜΦΑ η μέση τιμή του συντελεστή ισχύος για όλες τις ώρες (αντί της τιμής του συντελεστή για τις ώρες των Περιόδων Αιχμής Φορτίου). Αφενός ο υπολογισμός αυτός είναι σημαντικά απλούστερος, και αφετέρου χρησιμοποιείται ο ίδιος και στο μεταβλητό σκέλος των ΧΧΔ ενδεχόμενη χρήση του μέσου συντελεστή ισχύος κατά τις Περιόδους Αιχμής θα περιέπλεκε υπερβολικά τα οικονομικά σήματα που δίνονται στους Καταναλωτές καθιστώντας τα αναποτελεσματικά.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του σχεδίου Εγχειριδίου:

- Συμφωνούμε με την εισαγωγή του συντελεστή $\overline{\cos\phi}$, όπως προτείνεται στον πίνακα του Άρθρου 21 του Εγχειριδίου.
- Συμφωνούμε με την εισαγωγή του συντελεστή $\cos\phi$ όπως προτείνεται στον πίνακα του Άρθρου 22 του Εγχειριδίου.
- Συμφωνούμε με την προσθήκη της προτεινόμενης έκφρασης στο τέλος της παρ.3 του Άρθρου 23 του Εγχειριδίου.

Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου:



- Συμφωνούμε με την προσθήκη του $\overline{\cos\varphi}_{j-i}$ στον τύπο που προστέθηκε στην νέα παράγραφο του Άρθρου 131 περί του μεγέθους ΜΠΧ[ΦΑ]_{j-i}, καθώς και με την προσθήκη του αντίστοιχου ορισμού του μεγέθους $\overline{\cos\varphi}_{j-i}$.
- Με την επισήμανση των λεπτομερέστερων παρατηρήσεων που διατυπώσαμε ανωτέρω για τον τρόπο υπολογισμού των χρεώσεων ισχύος με βάση το ΜΦΑ, συμφωνούμε με την προσθήκη του $\cos\varphi_{n,t}$ στον ορισμό των ΧΧΔ_{n,t} στο Άρθρο 132, καθώς και την προσθήκη του αντίστοιχου ορισμού του μεγέθους αυτού.

Θέμα Διαβούλευσης 1(β): Προσθήκες στο Εγχειρίδιο για εναρμόνιση με εξουσιοδοτικές διατάξεις του Κώδικα (ΧΧΔ Παραγωγών, Καταβολή και εγγυήσεις Προμηθευτών για τις ΧΧΔ)

- Αναφορικά με την εξειδίκευση των προβλέψεων του ΚΔΔ σχετικά με τις ΧΧΔ Παραγωγών, συμφωνούμε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στο Άρθρο 9 του Εγχειριδίου αναφορικά με τις ΧΧΔ Παραγωγών.
- Σχετικά με τις λεπτομέρειες εφαρμογής του άρθρου 135 ΚΔΔ αναφορικά με την καταβολή ΧΧΔ και τις εγγυήσεις Προμηθευτών, Συμφωνούμε με τη μεταφορά στο Εγχειρίδιο (άρθρα 24 και 25) των διατάξεων των άρθρων 40 και 41 του Εγχειριδίου Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης, όπως έχουν καταλλήλως τροποποιηθεί στην πρόταση της ΡΑΕ.

Συμφωνούμε επίσης, να προβλεφθεί σε νέο Τμήμα του Εγχειριδίου η μεθοδολογία προσδιορισμού των εγγυήσεων προμηθευτών για τις ΧΧΔ του Διασυνδεδεμένου Δικτύου σε επόμενη φάση, με την απαραίτητη τροποποίηση και του Άρθρου 135 παρ. 4 του ΚΔΔ, όπου οι λέξεις «[...] καθορίζεται στο Εγχειρίδιο Εκπροσώπησης Μετρητών και Περιοδικής Εκκαθάρισης» πρέπει να αντικατασταθούν με τις λέξεις «[...] καθορίζεται στο Εγχειρίδιο Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου».

Θέμα Διαβούλευσης 1(γ): Μικρές βελτιώσεις σε θέματα εφαρμογής της μεθοδολογίας του Εγχειριδίου

- Άρθρο 11: Η προτεινόμενη προσθήκη στο άρθρο 11, παρ. 3 του Εγχειριδίου μπορεί να οδηγήσει σε σημαντικά προβλήματα και καταστρατήγηση των στόχων της νέας μεθοδολογίας ΧΧΔ στην πράξη, καθιστώντας την αναποτελεσματική, λόγω της σταδιακής εγκατάστασης τηλεμετρούμενων μετρητών στο Δίκτυο. Η εγκατάσταση των νέων μετρητών ενδέχεται να γίνει με προτεραιότητες που θα καθοριστούν με διάφορα κριτήρια, για παράδειγμα γεωγραφικά ή κατηγοριών καταναλωτών που σχετίζονται με το σκοπό χρήσης της ενέργειας, κλπ. Η «αυτόματη» προσθήκη όλων των καταναλωτών με νέους μετρητές στην ίδια Κατηγορία ΧΧΔ «7-ΧΤ Λοιποί με Τηλεμετρούμενο Μετρητή» (καθώς οι Αγροτικοί με νέο μετρητή θα είναι μάλλον λίγοι και θα προστεθούν ευκρινώς στην Κατηγορία 6), θα οδηγήσει σε μία Κατηγορία χωρίς καθαρά χαρακτηριστικά, με μοναδιαίες ΧΧΔ που θα μεταβάλλονται σημαντικά βάσει του ρυθμού και τρόπου εγκατάστασης των νέων μετρητών. Τα σήματα που θα παρέχονται μέσω των ΧΧΔ στους Καταναλωτές της Κατηγορίας 7 ενδέχεται να αλλάζουν πολύ και γρήγορα, ενώ κατ'επέκταση και για τις λοιπές Κατηγορίες Καταναλωτών λόγω του επιμερισμού του Απαιτούμενου Εσόδου θα υπάρχουν συνέπειες ντόμινο.

Επίσης, η ΡΑΕ θέτει θέμα οι εγκαταστάσεις χρηστών ΧΤ με δυνατότητα έγχυσης ισχύος στο δίκτυο να εξοπλίζονται με ωριαίους και τηλεμετρούμενους μετρητές και να εντάσσονται στις Κατηγορίες 6 και 7. Επί του παρόντος, στην πλειοψηφία των περιπτώσεων, οι τοποθετημένοι μετρητές σε εγκαταστάσεις χρηστών ΧΤ με δυνατότητα έγχυσης ισχύος στο δίκτυο έχουν δυνατότητα τηλεμέτρησης, αλλά δεν είναι εφοδιασμένοι με μόντεμ και κάρτα SIM, συνεπώς δεν έχουν ενταχθεί στην τηλεμέτρηση. Η ένταξή τους στην τηλεμέτρηση θα γίνει κατά προτεραιότητα το επόμενο διάστημα, με



εκτίμηση ολοκλήρωσης στις αρχές του επόμενου έτους. Επιπρόσθετα, ο ΔΕΔΔΗΕ έχει επισημάνει στο παρελθόν ότι οι καταναλωτές αυτοί θα μπορέσουν να ενταχθούν στις ΧΧΔ ως Ξεχωριστές Κατηγορίες όταν θα είναι διαθέσιμα τα δεδομένα, σχετικά με την ωριαία διακύμανση των κατηγοριών αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, θα αλλοιώσουν τα προφίλ των Κατηγοριών 6 & 7. Κατ' αντιστοιχία και με δεδομένες τις εξελίξεις στην ευρωπαϊκή αγορά ενέργειας, όταν εμφανίζονται νέες κατηγορίες Χρηστών, προκειμένου για την ένταξή τους σε διακριτή κατηγορία, θα απαιτείται μελέτη της ωριαίας διακύμανσης του φορτίου τους.

- Άρθρο 16: Ο καθορισμός των Περιόδων (ωρών) Αιχμής Φορτίου του Δικτύου είναι ιδιαίτερα σημαντικός για τους υπολογισμούς των χρεώσεων ισχύος για τη χρήση του Δικτύου, οι οποίες συνιστούν και το μεγαλύτερο μέρος των ΧΧΔ Καταναλωτών για την κάλυψη του κόστους του Δικτύου.

Όσον αφορά τις συγκεκριμένες Περιόδους Αιχμής για το 2017, η οριστικοποίηση των δεδομένων φόρτισης του Δικτύου μετά από τελικό έλεγχο των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν στις προκαταρκτικές αναλύσεις, οδηγεί σε κάποιες μικρές μεταβολές στον καθορισμό των Περιόδων Αιχμής Φορτίου.

Περαιτέρω, εφαρμόστηκε στην ανάλυσή μας πρακτικός κανόνας κατά τον καθορισμό των Περιόδων Αιχμής, σύμφωνα με τον οποίο οι Περίοδοι αυτές δεν μεταβάλλονται συχνότερα από τέσσερις εβδομάδες προκειμένου να δύνανται οι Καταναλωτές που έχουν τη δυνατότητα να προσαρμόζουν την κατανάλωσή τους στα σήματα τιμών να παρακολουθούν τις μεταβολές αυτές. Κατόπιν αυτών, οι ώρες που συνιστούν τις Περιόδους Αιχμής Φορτίου για το 2017 φαίνονται στον παρακάτω Πίνακα . Οι επιπτώσεις της μεταβολής αυτής στις ΧΧΔ ανά Κατηγορία Καταναλωτών είναι συγκριτικά μικρές.



Ως προς τις λεπτομερείς τροποποιήσεις του σχεδίου Εγχειριδίου:

- Η προσθήκη της προτεινόμενης από τη ΡΑΕ παρ. (3.γ) στο άρθρο 16 του Σχεδίου Εγχειριδίου συμβάλλει στη διασαφήνιση της μεθοδολογίας.
- Δεν κρίνεται αναγκαίο να προστεθεί ρητώς στο Εγχειρίδιο ο παραπάνω κανόνας του ελάχιστου αριθμού των τεσσάρων εβδομάδων για μεταβολή των Περιόδων Αιχμής, αλλά να ακολουθείται αυτός στην πράξη μαζί με άλλους πρακτικούς κανόνες που θα περιγράφονται από τον ΔΕΔΔΗΕ στις εκάστοτε εισηγήσεις του.

Θέμα Διαβούλευσης 2: Σενάρια για την ανάκτηση του απαιτούμενου εσόδου μέσω των διαφορετικών χρεώσεων που προβλέπονται βάσει της νέας μεθοδολογίας (σταθερή, ισχύος, ενέργειας) και για ειδικές ρυθμίσεις για κατηγορίες καταναλωτών

- Προσδιορισμός κόστους του δικτύου που ανακτάται μέσω των διαφορετικών χρεώσεων χρήσης (σταθερή, ισχύος, ενέργειας):

Αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις του ΚΔΔ ως προς τον τρόπο επιμερισμού του Απαιτούμενου Εσόδου:

- Προκειμένου να εγκριθεί και να εφαρμοστεί το Εγχειρίδιο ΧΧΔ το οποίο σαφώς προάγει έναν πιο αντικειμενικό και αποτελεσματικό τρόπο καθορισμού των ΧΧΔ, είναι απαραίτητες εν γένει οι πρόσθετες τροποποιήσεις του ΚΔΔ που προτείνει η ΡΑΕ (ευθυγράμμιση με προβλέψεις του Εγχειριδίου).
- Συμφωνούμε με την προσθήκη της προτεινόμενης πρότασης στο τέλος της παραγράφου (1.α) του Άρθρου 131 του ΚΔΔ.
- Συμφωνούμε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στην παράγραφο (3.α) του Άρθρου 131 του ΚΔΔ.
- Στην παράγραφο 4 του Άρθρου 131 του ΚΔΔ, στο τμήμα αυτής που αφορά στον υπολογισμό της μοναδιαίας Σταθερής Χρέωσης για κάθε Κατηγορία Καταναλωτών, προτείνεται τροποποίηση του τύπου ως εξής:

$$ΜΣΧ_{j-i} = \frac{RR(L)fix_{j-i}}{k}$$

και να ακολουθήσει ο ορισμός του μεγέθους «k» αντί του $\sum_{v \in k} k$, με το ίδιο λεκτικό.

- Συμφωνούμε με τις σχετικές προτεινόμενες τροποποιήσεις στο Άρθρο 132 του ΚΔΔ ως προς τη συμπερίληψη των Σταθερών χρεώσεων στον υπολογισμό της συνολικής χρέωσης κάθε Καταναλωτή για τη χρήση του Δικτύου.
- Τα ακόλουθα προβλέπονται στην παρ. 8 του Άρθρου 130 του ΚΔΔ (υπογραμμίσεις δικές μας):

«Το ποσό $RR(L-MT)_{tot-i}$ επιμερίζεται μεταξύ των Κατηγοριών ΧΧΔ Καταναλωτών που περιλαμβάνουν αποκλειστικά Καταναλωτές ΜΤ, και το ποσό $RR(L-XT)_{tot-i}$ επιμερίζεται μεταξύ των Κατηγοριών ΧΧΔ Καταναλωτών που περιλαμβάνουν αποκλειστικά Καταναλωτές ΧΤ. Οι κλειδές επιμερισμού αντανακλούν το Μέσο Φορτίο στην Αιχμή της ομάδας των Καταναλωτών κάθε κατηγορίας, το οποίο υπολογίζεται κατά το άρθρο 133. Από τους υπολογισμούς αυτούς προκύπτει για κάθε Κατηγορία ΧΧΔ Καταναλωτών (j), το συνολικό ποσό χρέωσης των Καταναλωτών της κατηγορίας αυτής για το έτος (i), συμβολιζόμενο ως $RR(L)j-i$.»

Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής δεν είναι ευθυγραμμισμένες με τις προβλέψεις του σχεδίου Εγχειριδίου όπου για τον υπολογισμό του Απαιτούμενου Εσόδου που καταλογίζεται σε κάθε Κατηγορία Καταναλωτών χρησιμοποιούνται διαφορετικές κλειδές ανάλογα με τη φύση των δαπανών ή στοιχείων κόστους, βάσει των αρχών της κοστοστρέφειας αλλά και άλλων που καθορίζονται στον ίδιο τον ΚΔΔ.



Προτείνεται η τροποποίηση της παρ. 8 του Άρθρου 130 του ΚΔΔ ως ακολούθως (οι υπογραμμίσεις χρησιμοποιούνται απλώς για την επισήμανση των προτεινόμενων τροποποιήσεων):

«Το ποσό $RR(L-MT)_{tot-i}$ επιμερίζεται μεταξύ των Κατηγοριών ΧΧΔ Καταναλωτών που περιλαμβάνουν αποκλειστικά Καταναλωτές ΜΤ, και το ποσό $RR(L-ΧΤ)_{tot-i}$ επιμερίζεται μεταξύ των Κατηγοριών ΧΧΔ Καταναλωτών που περιλαμβάνουν αποκλειστικά Καταναλωτές ΧΤ. Οι κλειδες επιμερισμού καθορίζονται ώστε να αντανakλούν τις παραμέτρους που κυρίως επηρεάζουν κάθε συνιστώσα κόστους του Δικτύου, και δύνανται να είναι διαφορετικές για κάθε συνιστώσα. Οι κλειδες επιμερισμού δύνανται να αντιστοιχούν στο Μέσο Φορτίο στην Αιχμή της ομάδας των Καταναλωτών κάθε κατηγορίας, όπως αυτό υπολογίζεται κατά το άρθρο 133, στη συνολική κατανάλωση ενέργειας από κάθε Κατηγορία Καταναλωτών ή στον αριθμό των μετρητών έκαστης Κατηγορίας. Οι κλειδες που χρησιμοποιούνται για τον επιμερισμό διαφορετικών συνιστωσών κόστους του Δικτύου, καθώς και η πλήρης και ακριβής μεθοδολογία υπολογισμού του συνολικού ποσού χρέωσης των Καταναλωτών έκαστης Κατηγορίας (j) για το έτος (i), συμβολιζόμενου ως $RR(L)j-i$, καθορίζονται στο Εγχειρίδιο Χρεώσεων Χρήσης του Δικτύου.»

Κατά τα λοιπά, προτείνεται να διαγραφεί το τελευταίο υφιστάμενο τμήμα της εν λόγω παραγράφου, μεταξύ των λέξεων «[...] το οποίο υπολογίζεται κατά το άρθρο 133 [...]» και «[...] συμβολιζόμενο ως $RR(L)j-i$ ».

Αναφορικά με την πρόταση της ΡΑΕ, στο πλαίσιο εφαρμογής της νέας μεθοδολογίας, να μην αποτελεί η χρέωση ενέργειας ποσοστό κάτω του 10% του Απαιτούμενου Εσόδου, ο Διαχειριστής επαναλαμβάνει την πρότασή του το εν λόγω ποσοστό να κυμανθεί, εν τέλει, στα επίπεδα του 10%, με ένα πλάνο σταδιακής μετάβασης από τα υφιστάμενα σε αυτό το ποσοστό.

- Ειδικές ρυθμίσεις για κατηγορίες καταναλωτών:

Σύμφωνα με τους όρους διακοψιμότητας που υπάρχουν στις συμβάσεις σύνδεσης των χρηστών αυτών με το Δίκτυο, μπορεί να τεκμηριωθεί από ρυθμιστικής απόψεως η απαλλαγή των αγροτικών καταναλωτών από τις χρεώσεις ισχύος. Οι όποιες τελικές αποφάσεις για όλες τις παραμέτρους των χρεώσεων τους, συμπεριλαμβανομένης της χρέωσης ενέργειας και της χρέωσης ανά μετρητή, είναι αρμοδιότητας ΡΑΕ.

Θέμα Διαβούλευσης 3: Πρόταση για πλάνο σταδιακής μετάβασης από την τρέχουσα μεθοδολογία για τον υπολογισμό των χρεώσεων χρήσης Δικτύου, στην πλήρη εφαρμογή της μεθοδολογίας του Εγχειριδίου ΧΧΔ, σε 3 έτη

Η ΡΑΕ προτείνει να υπάρξει, κατά τα έτη μετάβασης προς τη νέα μεθοδολογία ΧΧΔ όπως αυτή καθορίζεται στο Εγχειρίδιο, ένα μείγμα της υφιστάμενης και της νέας μεθοδολογίας. Η εφαρμογή ενός τέτοιου συνδυαστικού μηχανισμού όμως, εισάγει σε κάθε περίπτωση ασάφειες και αντιφατικά σήματα προς τους καταναλωτές, πιθανές στρεβλώσεις στις χρεώσεις καθώς και ενδεχόμενα προβλήματα σχετικά με την ανάκτηση των εσόδων. Ειδικότερα:

- Η φιλοσοφία καθορισμού των Περιόδων Αιχμής στη μεθοδολογία του Εγχειριδίου ΧΧΔ είναι πλήρως ασύμβατη με τον τρέχοντα τρόπο καθορισμού των ωρών αιχμής. Επομένως, η εφαρμογή σταθμισμένων χρεώσεων βασιζόμενων σε δύο διαφορετικές μεθοδολογίες ενδέχεται να αλλοιώνει το σήμα που έχουν σκοπό να δώσουν οι χρεώσεις με βάση τη μεθοδολογία του Εγχειριδίου και να δίνουν αντιφατικά μηνύματα στους Καταναλωτές ως προς τη χρήση του Δικτύου κατά τις ώρες αιχμής.
- Σε πρακτικό επίπεδο, η πρόταση της ΡΑΕ συνιστά άσκοπη πολυπλοκότητα, ιδίως αν λάβουμε επιπλέον υπόψη ότι επιχειρεί να συνδυάσει την υφιστάμενη μεθοδολογία,



η οποία έχει δύο σκέλη χρέωσης (ισχύος και ενέργειας) και διαφορετικό σχεδιασμό στα επιμέρους σημεία από τη μεθοδολογία του Εγχειριδίου, η οποία έχει τρία σκέλη χρέωσης (σταθερό, ισχύος και ενέργειας). Επιπρόσθετα, λόγω της πολυπλοκότητας της πρότασης αυτής και της έλλειψης πλήρους γνώσης της υφιστάμενης μεθοδολογίας, η οποία δεν είναι πλήρως δημοσιοποιημένη, ο ΔΕΔΔΗΕ μπορεί μόνο να προτείνει στην Αρχή τις χρεώσεις που θα προκύπτουν βάσει του Εγχειριδίου, αφήνοντας στη ΡΑΕ την ευθύνη της όποια στάθμισης και του τελικού ύψους των χρεώσεων.

- Οι χρεώσεις που προκύπτουν βάσει της μεθοδολογίας του Εγχειριδίου είναι σχεδιασμένες κατά τέτοιο τρόπο με τα επιμέρους σκέλη τους (σταθερό, ισχύος και ενέργειας), ώστε να εξασφαλίζουν την ανάκτηση του Απαιτούμενου Εσόδου με όσο γίνεται πιο δίκαιο τρόπο χρέωσης για τους Καταναλωτές και όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά για το ΔΕΔΔΗΕ. Η αλλοίωση αυτών των χρεώσεων μέσω στάθμισης με τις χρεώσεις της υφιστάμενης μεθοδολογίας θα μπορούσε να οδηγήσει σε υπερχρέωση ή υποτιμολόγηση των Καταναλωτών, και αντίστοιχα υπερανάκτηση ή υποανάκτηση εσόδου για το ΔΕΔΔΗΕ.

Σε κάθε περίπτωση, συνεκτιμώντας τα παραπάνω, ο Διαχειριστής προτείνει η Αρχή να επανεξετάσει την πρόταση του για τη μεταβατική περίοδο την οποία έχει καταθέσει. Σύμφωνα με αυτή, η νέα μεθοδολογία εφαρμόζεται από την αρχή, με συγκεκριμένες προβλέψεις αυτής να εισάγονται σταδιακά, συμπεριλαμβανομένης της σταδιακής αλλαγής μεταξύ σταθερού και μεταβλητού σκέλους. Ο προτεινόμενος αυτός τρόπος είναι διαφανής, κατανοητός από τους καταναλωτές και δίνει τη δυνατότητα ήπιας και σταδιακής μετάβασης από την υφιστάμενη κατάσταση στη νέα, ιδίως για τις πιο ευαίσθητες ομάδες Καταναλωτών. Είναι δεδομένο, δε, ότι τα επιμέρους σημεία της μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συζήτησης και συνεργασίας με τη ΡΑΕ.

Λοιπά θέματα:

Επιπρόσθετα των παραπάνω:

α. Σχετικά με το Κεφάλαιο 7:

Κατανοούμε ότι η μεταφορά των υφιστάμενων διατάξεων από το ισχύον Κεφάλαιο 9 του «Εγχειριδίου Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης», σύμφωνα με τις προβλέψεις της Απόφασης 1442/2020 «.....γ) ότι οι διατάξεις του Κεφαλαίου 9 του Εγχειριδίου Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης ισχύουν και εφαρμόζονται έως την αντικατάστασή τους από διατάξεις του Εγχειριδίου Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου», είναι σωστή επί της αρχής.

Σημειώνουμε, όμως, ότι επειδή ο υπολογισμός των μονοπωλιακών χρεώσεων ανά καταναλωτή απαιτεί συνολική προσέγγιση για όλες τις μονοπωλιακές χρεώσεις, προτείνεται η απαλοιφή του Κεφαλαίου 7 και η έκδοση ξεχωριστής Απόφασης ως «Υπολογισμός μονοπωλιακών χρεώσεων καταναλωτών & παραγωγών». Επιπρόσθετα, οι ισχύουσες διατάξεις χρήζουν εναρμόνισης με το «Εγχειρίδιο Μετρητών και Μετρήσεων» και την Οδηγία Νο 135 «Διόρθωση και Εκτίμηση Μετρήσεων».

- β. Ως προς την ορολογία που χρησιμοποιείται στο Εγχειρίδιο ΧΧΔ αναφορικά με τους ωριαίους μετρητές, είναι σκόπιμη η αντικατάσταση του όρου «ωριαίος» με τον όρο «τηλεμετρούμενος».



γ. Αναφορικά με τη μορφοποίηση του Εγχειριδίου, μετά την οριστικοποίησή του, θα σας αποσταλεί το νέο template, κατ' αντιστοιχία και με τα υπόλοιπα Εγχειρίδια που έχει υποβάλει ο ΔΕΔΔΗΕ.

Α. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ
Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής
ΔΡΘ


Β. ΚΟΖΟΥ
Βοηθός Διευτριά ΔΡΘ


Ε. ΠΟΛΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ