

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132,
118 54 Αθήνα
Υπόψη: κ. Προέδρου, Επικ. Καθ. Α. Δαγούμα

Κοινοποίηση

ΥΠΕΝ

Μεσογείων 119,
101 92 Αθήνα
Υπόψη: κ. Γενικής Γραμματέως Ενέργειας & Ορυκτών Πόρων, Α. Σδούκου

ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.

Περραιβού 20 & Καλλιρρόης 5
117 43 Αθήνα
Υπόψη: κ. Διευθύνοντος Συμβούλου, Α. Μάνου

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση επί της σκοπούμενης τροποποίησης του Άρθρου 135 του ΚΔΕΔΔΗΕ και της πρόβλεψης μεθοδολογίας εγγυήσεων Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου στο Εγχειρίδιο ΧΧΔ

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 623
Αθήνα, 16.07.2021

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιρειών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΑΗ) επιθυμεί να καταθέσει τις απόψεις του αναφορικά με την προβλεπόμενη μεθοδολογία εγγυήσεων για τη διαχείριση του κινδύνου του Διαχειριστή του Δικτύου από τη μη καταβολή ή την καθυστέρηση καταβολής των Χρεώσεων Χρήσης Δικτύου που διασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του ετήσιου Απαιτούμενου Εσόδου που εγκρίνει η Αρχή Σας.

Ο Σύνδεσμός μας, πριν καταθέσει τα εξειδικευμένα σχόλιά του επί της εν λόγω μεθοδολογίας, θα ήθελε να υποβάλει στην Αρχή Σας τις ακόλουθες τέσσερις γενικές παρατηρήσεις::

1. Στις 13 Ιουλίου κατατέθηκε στη Βουλή το νέο ενεργειακό νομοσχέδιο, το οποίο -μεταξύ άλλων- στο άρθρο 129 θεσπίζει την απόσχιση του Κλάδου Δικτύου Διανομής από τη ΔΕΗ και την εισφορά του στη θυγατρική της εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ. Παράλληλα, εξαιρεί από τον Κλάδο Δικτύου Διανομής το υφιστάμενο δίκτυο οπτικών ινών, καθώς και το δικαίωμα

- εγκατάστασης οπτικών ινών ή άλλων στοιχείων δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών επί του Ε.Δ.Δ.Η.Ε.. Ο Σύνδεσμός μας θα ήθελε να επισημάνει ότι:
- a. με την ολοκλήρωση της εισφοράς του Κλάδου Δικτύου Διανομής, η ΔΕΗ δε θα μπορεί πλέον να κάνει χρήση του δικαιώματος του συμψηφισμού -που της χορηγείται μέσω της παρ.5 του άρθρου 3 της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΗΕ/73978/911/28.07.2020- και θα πρέπει να καταθέσει εγγυήσεις στον ΔΕΔΔΗΕ που θα καλύπτουν το σύνολο των ΧΧΔ που αντιστοιχεί στις καταναλώσεις που η ΔΕΗ εκπροσωπεί.
 - b. θα πρέπει η Αρχή Σας να διερευνήσει κατά πόσο είναι προς το συμφέρον του ανταγωνισμού και εν τέλει των καταναλωτών η εξαίρεση του δικτύου οπτικών ινών από τον Κλάδο Δικτύου Διανομής, και η διατήρηση της κυριότητας αυτού από την ΔΕΗ, όταν μάλιστα η χρήση αυτού αφενός εξυπηρετεί την παροχή καλύτερων υπηρεσιών προς τους καταναλωτές και αφετέρου η πώληση της Tellas στην Wind δεν συμπεριέλαβε το δίκτυο των οπτικών ινών
 - c. θα πρέπει η Αρχή σας, από κοινού με την ΕΕΤΤ, να αξιολογήσει κατά πόσο είναι σύμφωνο με τις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού το αποκλειστικό δικαίωμα -που χορηγεί το νέο ενεργειακό νομοσχέδιο- της ΔΕΗ έναντι όλων των υπολοίπων για εγκατάσταση οπτικών ινών επί του ΕΔΔΗΕ (και *third party access*).
2. Ο Λογαριασμός Κατανάλωσης εμπεριέχει μια σειρά χρεώσεων που δεν σχετίζονται με το αγαθό της ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπλέον, οι Προμηθευτές παρέχουν εγγυημένες εισπρακτικές υπηρεσίες προς τους Διαχειριστές (ΑΔΜΗΕ, ΔΕΔΔΗΕ, ΔΑΠΕΕΠ) χωρίς καμία αποζημίωση. Ο Σύνδεσμός μας επαναλαμβάνει την πάγια θέση του σχετικά με την ανάγκη αποφόρτισης του λογαριασμού ηλεκτρισμού από χρεώσεις άσχετες με τον ηλεκτρισμό (π.χ. Δημοτικά Τέλη, ΕΡΤ, κλπ). Είναι πια καιρός αυτό το χρόνιο πρόβλημα να θεραπευθεί από τη ΡΑΕ και την κεντρική κυβέρνηση. Επιπλέον, θα πρέπει να δοθεί μία λύση σε αυτή την ιδιάζουσα κατάσταση, δηλαδή να λειτουργούν οι Προμηθευτές ως εισπρακτικοί μηχανισμοί διασφάλισης της εγγυημένης κερδοφορίας των Διαχειριστών χωρίς καμία αμοιβή για αυτή την υπηρεσία που αναλαμβάνουν.
 3. Είναι αναγκαίο -στο πλαίσιο της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των Συμμετεχόντων- να θεσπισθεί ενιαία μεθοδολογία από τους τρεις Διαχειριστές (ΑΔΜΗΕ, ΔΕΔΔΗΕ, ΔΑΠΕΕΠ) για την καταβολή εγγυήσεων για την διαχείριση του κινδύνου που απορρέει από την μη καταβολή ή την μη εμπρόθεσμη καταβολή χρηματικών ποσών που διαχειρίζονται είτε για τη διασφάλιση του δικού τους εσόδου, είτε για κάποιον από τους Λογαριασμούς για τους οποίους η Πολιτεία τους έχει ορίσει ως Διαχειριστές.
 4. Επιπλέον, θα πρέπει ρητά και με συγκεκριμένη διαδικασία να προβλέπεται στους αντίστοιχους Κώδικες η αποβολή των Προμηθευτών εκείνων των οποίων οι εγγυητικές έχουν καταπέσει λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών οπότε και θα πρέπει οι πελάτες τους να μεταφερθούν στον Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου προκειμένου να μην συνεχίζει να διογκώνεται το πρόβλημα.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνω γενικές παρατηρήσεις, ο Σύνδεσμός μας θα ήθελε να υποβάλει τις ακόλουθες ειδικές παρατηρήσεις στην υπό διαβούλευση μεθοδολογία εγγυήσεων:

1. Για πρώτη φορά εισαγάγεται η παράμετρος Χ ως έννοια στην παρούσα μεθοδολογία. Όμως το μέγεθός της είναι απροσδιόριστο με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γνωρίζει κανείς την επίπτωση αυτής της παραμέτρου στον προσδιορισμό του τελικού ποσού της απαιτούμενης εγγύησης που θα πρέπει να καταβάλουν οι Προμηθευτές. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο, ο ΕΣΑΗ ζητεί να μην εισαχθεί αυτή η παράμετρος στη μεθοδολογία προσδιορισμού του ποσού της εγγύησης. Σε αντίθετη περίπτωση θα υπάρξει σημαντική επιβάρυνση σε όλη την αγορά από μία παράμετρο η οποία δε σχετίζεται με τη συναλλακτική συμπεριφορά του κάθε Συμμετέχοντα αλλά με την έγκαιρη λήψη αποφάσεων της ΡΑΕ και του ΥΠΕΝ ως προς τις διαδικασίες κατάπτωσης εγγυητικής. Το ύψος των παρεχόμενων εγγυήσεων πρέπει να αντικατοπτρίζει τον κίνδυνο που αναλαμβάνουν οι Διαχειριστές από τη συναλλακτική συμπεριφορά του κάθε Συμμετέχοντα και όχι τον κίνδυνο που αναλαμβάνει ο κάθε Διαχειριστής από καθυστερήσεις των φορέων της Πολιτείας για τις οποίες ουδεμία ευθύνη φέρει ο κάθε Συμμετέχων στην αγορά .
2. Πιστεύουμε ότι πρέπει να καταργηθεί η παράμετρος ΝΜ διότι διπλασιάζει το ύψος της απαιτούμενης εγγύησης σε όλα τα εξάμηνα δραστηριοποίησης του Προμηθευτή. Αντί αυτής μπορεί να θεσπισθεί η υποχρέωση προκαταβολής ενός ποσού ίσου με το ύψος της μηνιαίας χρέωσης των ΧΧΔ με το οποίο επιβαρύνεται ο κάθε Προμηθευτής. Αυτό άλλωστε αποφάσισε η Αρχή Σας στην περίπτωση του Συστήματος Μεταφοράς με την υπ' αριθμ. 1426/2020 Απόφασή της με την οποία ενέκρινε την αντίστοιχη μεθοδολογία εγγυήσεων του ΑΔΜΗΕ. Προφανώς, κατ' αναλογία των οριζόμενων στον Κώδικα του ΕΣΜΗΕ, θα πρέπει και εδώ να προσδιοριστούν μεταβατικές διατάξεις για την καταβολή της απαιτούμενης προκαταβολής, η οποία δεν θα επιβαρύνει τους Προμηθευτές στην πρώτη περίοδο εφαρμογής της εν λόγω μεθοδολογίας.
3. Επαναφορά του Συντελεστή Οικονομικού Κινδύνου ως παραμέτρου αξιολόγησης του οικονομικού κινδύνου που αντιμετωπίζει ο κάθε Διαχειριστής από τη δραστηριότητα ενός Προμηθευτή. Παράλληλα για την καλύτερη διασφάλιση του κάθε Διαχειριστή θα μπορούσε να θεσπιστεί -κατ' αναλογία της 1462/2020- σε περίπτωση εκπρόθεσμης προσκόμισης των εγγυήσεων η επιβολή Χρέωσης Μη Συμμόρφωσης, το ύψος της οποίας διαμορφώνεται λαμβάνοντας υπόψη - μεταξύ άλλων - τις ημέρες καθυστέρησης προσκόμισης.
4. Θέσπιση της Μέσης Μηνιαίας Χρέωσης ως βάσης υπολογισμού της εγγύησης, αντί της Μέγιστης Μηνιαίας Χρέωσης.
5. Ενεργοποίηση του μηχανισμού παροχής συμπληρωματικών εγγυήσεων, στον μηνιαίο έλεγχο που εκτελεί ο κάθε Διαχειριστής σχετικά με το όριο υπέρβασης των

κατατεθειμένων εγγυήσεων, της τάξης του 20% και όχι στο 100% που προτείνει η παρούσα διαβούλευση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Στάμτσος

Γενικός Διευθυντής