



Προς τη
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Πειραιώς 132
11854
Αθήνα

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2021
Αρ. Πρωτ.: 0-79525

e-mail: gasconsultation@rae.gr

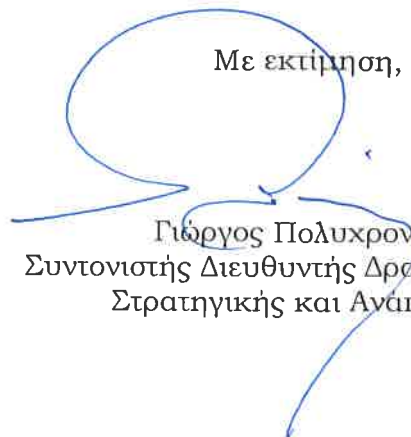
Θέμα: : Δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕ σχετικά με το πλαίσιο που θα διέπει τη λειτουργία του Βάθρου Εμπορίας Φυσικού Αερίου από το Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας

Αξιότιμοι,

Επισυνάπτεται στο παρόν, κείμενο με τις απόψεις της εταιρείας μας «ΔΕΠΑ Εμπορίας Α.Ε.» κατά τη διαδικασία της εν θέματι διαβούλευσης.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για ό,τι περαιτέρω απαιτηθεί.

Με εκτίμηση,


Γιώργος Πολυχρονίου
Συντονιστής Διευθυντής Δραστηριοτήτων
Στρατηγικής και Ανάπτυξης

Συνημμένα: (5) σελίδες



Παρατηρήσεις ΔΕΠΑ Α.Ε. στη δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕ σχετικά με το πλαίσιο που θα διέπει τη λειτουργία του Βάθρου Εμπορίας Φυσικού Αερίου από το Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας

Η εταιρεία μας, ΔΕΠΑ Εμπορίας Α.Ε., ανταποκρινόμενη στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Αρχής σας, επισημαίνει τα ακόλουθα:

Ως γενικό σχόλιο, για λόγους προστασίας της αγοράς και των παρόχων ρευστότητας και λαμβάνοντας υπ' όψη ότι οι χειμερινοί μήνες είναι μήνες αιχμής κατανάλωσης, προτείνεται να προηγηθεί δοκιμαστική εφαρμογή του Βάθρου Εμπορίας Φ.Α για χρονική διάρκεια τουλάχιστον 6 μήνες, με λιγότερο αυστηρούς όρους για τους Συμμετέχοντες και τους Παρόχους Ρευστότητας (ενδεικτικά με μεγαλύτερο επιτρεπόμενο spread μεταξύ των εντολών αγοράς και πώλησης, μικρότερες υποχρεώσεις ως προς το μέγεθος ή και τη συχνότητα των εντολών παροχής ρευστότητας, χαμηλότερα ημερήσια και μηνιαία όρια αναφορικά με την επιτυχή εκπλήρωση της υπηρεσίας παροχής ρευστότητας κ.α.), ώστε να ολοκληρωθεί η τρέχουσα περίοδος αιχμής, να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος ωρίμασης της αγοράς και να επέλθει τυχόν απαιτούμενη διορθωτική προσαρμογή του πλαισίου λειτουργίας.

Στο ίδιο πλαίσιο, πριν την έναρξη της δοκιμαστικής λειτουργίας του Βάθρου Εμπορίας Φ.Α., κρίνεται σκόπιμη η επί ένα (1) Μήνα λειτουργία μιας εικονικής πλατφόρμας (mock platform), στην οποία οι Συμμετέχοντες θα μπορούν να δοκιμάσουν όλες τις παρεχόμενες δυνατότητες, χωρίς την έκθεσή τους σε χρηματοοικονομικό κίνδυνο. Μετά το τέλος της εν λόγω περιόδου εικονικής λειτουργίας, θα ήταν εξαιρετικά χρήσιμη η δυνατότητα υποβολής συμπληρωματικών σχολίων.

A. Κανονισμός Βάθρου Εμπορίας Φυσικού Αερίου:

1.3 Επίλυση διαφορών και διαιτησία

Παρ. 4: Το άρθ. 34 του Ν. 4001/2011 έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις καταγγελίας ενώπιον της ΡΑΕ, σε συνέχεια της οποίας (καταγγελίας) η ΡΑΕ δύναται να λάβει προσωρινά μέτρα ή να επιβάλει κυρώσεις (βλ. άρθ. 35 και 36, ίδιου νόμου, αντίστοιχα), στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της για την εποπτεία και παρακολούθηση της λειτουργίας της αγοράς ενέργειας. Το ως άνω άρθρο δεν καθιστά τη ΡΑΕ αρχή επίλυσης διαφορών, απλώς παρέχει τη δυνατότητα καταγγελίας ενώπιόν της ώστε η ΡΑΕ να ασκήσει την εξουσία επιβολής μέτρων ή κυρώσεων ως ρυθμιστική αρχή εποπτεύουσα την αγορά. Ως εκ τούτου, η ΡΑΕ δεν δύναται να επιλύσει κατ' ουσίαν ιδιωτική διαφορά μεταξύ αντιδίκων μερών βάσει της εν λόγω διάταξης και κατά συνέπεια δεν συνιστάται, νομοτεχνικά, ως τρόπος επίλυσης διαφοράς η αναφορά στη διάταξη αυτή (γνωρίζουμε ότι αναφέρεται και



στον αντίστοιχο Κανονισμό Ηλεκτρικής Ενέργειας, ωστόσο ούτε εκεί παρίσταται ως ορθό) και για τον λόγο αυτό προτείνεται η διαγραφή του ως τρόπου επίλυσης διαφορών. Εννοείται ότι η διαγραφή της εν λόγω πρόβλεψης από τον Κανονισμό ουδόλως απαγορεύει στον έχοντα έννομο συμφέρον να υποβάλει τέτοια καταγγελία.

2. «Ορισμοί»:

«Κωδικός ΕΙC»: Κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί αναφορά στον φορέα ENTSO-G, εκτός του φορέα ENTSO-E.

«Προϊόν τίτλου» και «Προϊόν Συγκεκριμένης Θέσης»: Καθώς το άρθ. 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 312/2014 στο οποίο γίνεται παραπομπή για τον ορισμό τους δεν ορίζει τα εν λόγω προϊόντα αλλά περιγράφει τις διαδικασίες εμπορίας αυτών, προτείνεται να δοθεί συγκεκριμένος ορισμός τους, προς αποφυγή τυχόν παρανόησης.

3.1.1 Πρόσβαση στο Βάθρο Εμπορίας:

Λαμβάνοντας υπ' όψη ότι το εδ. 2 του άρθ. 3.1.1 ρητά ορίζει ότι «ο ΔΕΣΦΑ αποκτά την ιδιότητα του Συμμετέχοντος με ... τους ειδικότερους όρους... που δύναται να ορίζει το ΕΧΕ με Απόφασή του», θα ήταν σκόπιμο να τεθεί σε διαβούλευση, και μαζί με την έκδοση του Κανονισμού να εκδοθεί, και η σχετική απόφαση ΕΧΕ περί ΔΕΣΦΑ, ώστε να μην υπάρχει ασάφεια σχετικά με τον ακριβή τρόπο συμμετοχής του ΔΕΣΦΑ στις εν γένει συναλλαγές και ιδίως σε σχέση με τις εντολές του Παρόχου Ρευστότητας στη Μέθοδο 1.».

3.1.3 Ευθύνη Συμμετέχοντος και ΕΧΕ:

Θα ήταν σκόπιμο να προβλεφθεί ρητά η απαλλαγή από πάσα ευθύνη των Συμμετεχόντων και των εκκαθαριστών σε περίπτωση βλάβης του συστήματος λόγω ανωτέρας βίας.

3.1.4 Εμπιστευτικότητα:

Παρ. 4 εδ. στ': Να διορθωθεί η αναφορά στον Κανονισμό ως προς το έτος ήτοι ορθώς: 312/2014.

3.3.2 Διαδικασία για την απόκτηση της ιδιότητας του Συμμετέχοντος:

Παρ. 2: Παρά τη σχετική γενική διάταξη του άρθ. 3.3.7 εδ. 1 Καν. Βάθρ. Εμπ., θα ήταν σκόπιμο να διευκρινιστεί ρητά ότι η τυποποιημένη από τον ΕΧΕ αίτηση μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά μπορούν να υποβληθούν και ηλεκτρονικά στον φορέα.



Παρ. 9: Θα ήταν σκόπιμο να προβλέπεται ρητά η προθεσμία έγκρισης ή απόρριψης της αίτησης του υποψήφιου Συμμετέχοντος, όπως αντιστοίχως προβλέπεται για τις υποχρεώσεις του Συμμετέχοντος (βλ. εδ. 15 ιδίου άρθρου).

3.6.1 Γενικές υποχρεώσεις Συμμετεχόντων:

Παρ.1 εδ. ιγ': Γίνεται αναφορά σε Απόφαση του ΕΧΕ που εξειδικεύει τις υποχρεώσεις όσον αφορά στους προσυναλλακτικούς και μετασυναλλακτικούς ελέγχους και, εφόσον απαιτείται, τον χρόνο εφαρμογής τους. Δεδομένου ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις είναι κρίσιμες, είναι σκόπιμο να τεθεί υπό διαβούλευση σχετικό σχέδιο προ εφαρμογής του Κανονισμού.

4.4.3.4 Ειδικοί όροι εκτέλεσης και καταχώρησης:

Θα ήταν σκόπιμο να διευκρινιστεί το χωρίο στην παρ. 1: *«Κατά τη διάρκεια διενέργειας συναλλαγών με την παρούσα Μέθοδο, δεν επιτρέπεται στους Συμμετέχοντες η εισαγωγή στο Σύστημα Συναλλαγών νέων εντολών»*. Δεν είναι σαφές με την υφιστάμενη διατύπωση, αν η απαγόρευση αφορά και τη Μέθοδο 1. Με άλλα λόγια δεν είναι σαφές αν κατά την Μέθοδο 2 αναστέλλεται υποχρεωτικά η Μέθοδος 1 (όπως συμβαίνει σε περίπτωση υπέρβασης ορίων ΑΜΕΜ, κατ' άρθ. 4.6.5. εδ. β'). Θα ήταν σαφέστερο αν διευκρινιζόταν ρητά σε ποιες εντολές αναφέρεται η διάταξη.

4.4.6.2 Διαδικασία συναινετικής ακύρωσης συναλλαγών

Παρ. 3: Στην περίπτωση κατά την οποία ο ΕΧΕ για λόγους προστασίας της ομαλής λειτουργίας της αγοράς δεν ακυρώσει συναλλαγή, ακόμα και αν πληρούνται οι συνθήκες της παρ. 1 της εν λόγω ενότητας, θα πρέπει να ενημερώσει άμεσα τον ενδιαφερόμενο Συμμετέχοντα και να παράσχει σχετική έγγραφη αιτιολόγηση για την εν λόγω απόφασή του.

5.2.5 Αρμόδια Όργανα και διαδικασία επιβολής μέτρων

Παρ. 1: Αναφέρεται ότι *«Η διαδικασία ακρόασης του Συμμετέχοντα ενώπιον του ΔΣ μπορεί να παραλείπεται εφόσον το ΔΣ του ΕΧΕ κρίνει αναγκαία την άμεση επιβολή του μέτρου ιδίως για λόγους προστασίας του Συστήματος Συναλλαγών και των συμφερόντων των Συμμετεχόντων»*. Θα ήταν σκόπιμο να διαγραφεί αυτή η παράγραφος (ή να τροποποιηθεί με την πρόβλεψη κάποιου ιδιαίτερου ευέλικτου τρόπου ακρόασης -π.χ. με παραπομπή στο άρθ. 5.2.8- χωρίς την παράλειψη αυτής). Η φύση της προηγούμενης ακρόασης κατοχυρώνεται συνταγματικά τόσο ως ατομικό διαδικαστικό δικαίωμα όσο και ως ουσιαστικής τύπου της διαδικασίας. Προηγούμενη ακρόαση δεν απαιτείται μόνο όταν το μέτρο λαμβάνεται βάσει αντικειμενικών δεδομένων, μη επηρεαζομένων κατά τον νόμο από την υποκειμενική συμπεριφορά του προσώπου του οποίου θίγουν τα συμφέροντα.



Πρόκειται, κατ' ουσίαν, για περιπτώσεις αντίστοιχες με την έκδοση πράξης κατά δέσμια αρμοδιότητα από τη διοίκηση, στις οποίες μπορεί να ελεγχθεί μόνον η συνδρομή **των νόμιμων, αντικειμενικών προϋποθέσεων που θέτει η οικεία διάταξη** και όχι το περιθώριο εκτίμησης της διοίκησης, με αποτέλεσμα να περιορίζεται (ή ακριβέστερα, να εκλείπει) και σε αυτές η υποχρέωση της διοίκησης να ακούσει τον διοικούμενο πριν την έκδοση της, δυσμενούς γι' αυτόν, πράξης. Σε κάθε περίπτωση, τέλος, αν διατηρηθεί η διάταξη, θα πρέπει να αιτιολογείται εγγράφως η ανάγκη παράλειψης της ακρόασης.

5.2.9 Ενημέρωση:

Είναι σκόπιμο η δημοσιοποίηση επιβολής μέτρου στο Ημερήσιο Δελτίο Τιμών και στην ιστοσελίδα του ΕΧΕ να συντελείται μόνο εφόσον η σχετική απόφαση έχει καταστεί οριστική και ανέκκλητη.

Β. Αποφάσεις συνοδευτικές του Κανονισμού Βάθρου Εμπορίας Φυσικού Αερίου

Απόφαση 5: Προδιαγραφές Προϊόντων στο Βάθρο Εμπορίας Φυσικού Αερίου του ΕΧΕ

Στον Πίνακα του άρθρου 1, το διάστημα Διαπραγμάτευσης της Μεθόδου 1 προτείνεται για πρακτικούς λόγους να οριστεί από 09:00 CET έως 18:00 CET (10:00 - 19:00 ώρα Ελλάδος) αντί του προβλεπόμενου διαστήματος 8:00 CET έως 18:00 CET (9:00 - 19:00 ώρα Ελλάδος), ώστε να υπάρχει ικανός χρόνος για τους Χρήστες για την αξιολόγησή των προϋποθέσεων συμμετοχής.

Απόφαση 6: Χρεώσεις Συμμετεχόντων στο Βάθρο Εμπορίας Φυσικού Αερίου του ΕΧΕ

Στην υπό διαβούλευση Απόφαση αναφέρεται ότι δεν επιστρέφονται ποσά ετήσιας συνδρομής σε περίπτωση διαγραφής, αναστολής ή παραίτησης Συμμετέχοντα, ή μη συμμετοχής του για οποιοδήποτε λόγο στο Βάθρο Εμπορίας Φ.Α., κατά τη διάρκεια του έτους κάτι που δεν εντοπίζεται στην υπ' αριθμ 420/9.4.2021 Απόφαση ΕΧΕ. Προτείνεται για λόγους μη υπαιτιότητας του Συμμετέχοντα και αναγκαστικής του παραίτησης από την ιδιότητα του Συμμετέχοντος, να του επιστρέφεται ποσό αναλογικά με το χρονικό διάστημα συμμετοχής του.

Απόφαση 7: Έκτακτες διαδικασίες διαπραγμάτευσης στο Βάθρο Εμπορίας Φυσικού Αερίου του ΕΧΕ

Στο εδ. β' της παρ. 2 του άρθρου 2 της εν λόγω απόφασης αναφέρεται ότι το ΕΧΕ δεν εγγυάται την ύπαρξη επαρκών τερματικών για όλους τους Συμμετέχοντες σε περίπτωση ταυτόχρονου αιτήματος ενεργοποίησης ΚΣΠ από πολλούς (Συμμετέχοντες). Θα ήταν σκόπιμο στο πλαίσιο της σχετικής απόφασης Εκτάκτων διαδικασιών να περιγράφονται πιο αναλυτικά στοιχεία, όπως για παράδειγμα ο



αριθμός των τερματικών καθώς και ο τρόπος επιλογής των συμμετεχόντων σε περίπτωση κρίσης.

Γ. Κανονισμός Εκκαθάρισης Συναλλαγών Βάθρου Εμπορίας:

7.2 Επίλυση διαφορών

Ισχύει και εν προκειμένω το σχόλιό μας περί του άρθ. 34 Ν. 4001/2011 (βλ. στην αρχή του παρόντος)

Δ. Συνοδευτικές αποφάσεις του Κανονισμού Εκκαθάρισης Συναλλαγών Βάθρου Εμπορίας

Απόφαση 18: «Διαδικασίες διαχείρισης κινδύνου στο Σύστημα Εκκαθάρισης των Συναλλαγών του Βάθρου Εμπορίας Φυσικού Αερίου του ΕΧΕ»)

- Για τις ανάγκες κάλυψης των απαιτήσεων Περιθωρίου Ασφάλισης και Πιστωτικών Ορίων, η EnExClear υπολογίζει την συνολική αξία των παρασχεθεισών ασφαλειών ανά Λογαριασμό Εκκαθάρισης λαμβάνοντας υπόψη το ποσό των κατατεθειμένων μετρητών καθώς και τη χρηματική αξία και την περίοδο ισχύος των κατατεθειμένων εγγυητικών επιστολών. Δεδομένου ότι το περιθώριο ασφάλισης υπολογίζεται κατά την ημέρα εκκαθάρισης και μετά την οριστικοποίηση των θέσεων, είναι σκόπιμο να διευκρινιστεί πως θα γίνει ο υπολογισμός της αξίας των ασφαλειών την πρώτη ημέρα λειτουργίας του Βάθρου, ενώ θα διευκόλυνε και η παράθεση κατευθυντήριων οδηγιών ή και παραδειγμάτων αναφορικά με τον υπολογισμό των χρηματικών εγγυήσεων για την κάλυψη εν γένει των συναλλαγών στο Βάθρο Εμπορίας.

- Άρθ. 2.2 - Παρ. 2 της υπο-ενότητας 2.2.2:

Αναφέρεται ότι η μεθοδολογία υπολογισμού της Τιμής Αναφοράς ή ο συντελεστής a δύνανται να αναπροσαρμόζονται εκτάκτως λόγω ειδικών συνθηκών που διαμορφώνονται, για λόγους προστασίας της Αγοράς από την EnExClear. Προτείνεται ο προσδιορισμός της φύσης και του είδους των εν λόγω ειδικών συνθηκών.