

Αρ. Πρωτ: 25260

Αθήνα, 25/10/2021

**Προς:**

**ΡΑΕ**

Πειραιώς 132,

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κας Αγγελικής Μουρτζίκου

**Κοινοποίηση:**

**ΑΔΜΗΕ**

Δυρραχίου 89 και Κηφισού,

104 43 Αθήνα

**Θέμα: Μεθοδολογία υπολογισμού Τέλους Αγοράς Εξισορρόπησης**

Αξιότιμη κα Μουρτζίκου,

Η Εταιρεία μας αντιλαμβάνεται ότι τόσο η παρούσα Δημόσια Διαβούλευση όσο και η από 29.06 Δημόσια Διαβούλευση της Αρχής, καθώς και οι σχετικές εισηγήσεις του Διαχειριστή βασίζονται στην πρόβλεψη της παρ. 8 του αρ. 17 του ν.4425/2016 που ορίζει ότι: «Ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ εισπράττει από τους Συμμετέχοντες τέλη για την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο λειτουργίας των Αγορών που διαχειρίζεται, τα οποία τελούν υπό την έγκριση της ΡΑΕ βάσει των λογιστικά διαχωρισμένων λογαριασμών που υποχρεούται να τηρεί ο Διαχειριστής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 141 του ν. 4001/2011 (Α' 179) και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222.»

Πράγματι -σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.2 του αρ. 8 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας (εφεξής «Ευρωπαϊκός Κανονισμός»)- κάθε Διαχειριστής Συστήματος στο πλαίσιο της ανάκτησης του κόστους λειτουργίας του νομιμοποιείται να ανακτά είτε μέσω τιμολογίων δικτύου είτε άλλων ενδεδειγμένων μηχανισμών τις δαπάνες που θεωρούνται εύλογες, αποδοτικές και αναλογικές από την οικεία ρυθμιστική αρχή. Παρόλα αυτά -όπως προκύπτει και από την έκδοση για το 2020 του “Balancing Report” από τον ENTSO-E<sup>1</sup>- μόνο η Δανία φαίνεται να έχει υιοθετήσει την προσέγγιση ανάκτησης του κόστους της αγοράς εξισορρόπησης μέσω θέσπισης μηνιαίων τελών στους συμμετέχοντες. Αντιθέτως, είναι εντυπωσιακό ότι οι περισσότεροι Διαχειριστές που εξετάζονται στο πλαίσιο της εν λόγω αναφοράς ανακτούν μέρος από τα κόστη που προκύπτουν από την ίδια τη λειτουργία της αγοράς εξισορρόπησης (balancing capacity & balancing energy) μέσω των Χρεώσεων Χρήσης Συστήματος, με στόχο την κοινωνικοποίηση μέρος του κόστους της αγοράς εξισορρόπησης και την αποφυγή της επιπλέον επιβάρυνσης των συμμετεχόντων σε αυτήν (BRPs & BSPs).

Παράλληλα, στο πλαίσιο της απλοποίησης αλλά και της διαφάνειας, η Εταιρεία μας θεωρεί ότι η Αρχή Σας

<sup>1</sup> [https://eepublicdownloads.azureedge.net/clean-documents/Publications/Market%20Committee%20publications/ENTSO-E\\_Balancing\\_Report\\_2020.pdf](https://eepublicdownloads.azureedge.net/clean-documents/Publications/Market%20Committee%20publications/ENTSO-E_Balancing_Report_2020.pdf)

μπορεί πολύ πιο εύκολα να ασκήσει τον εποπτικό της ρόλο στη ρυθμιζόμενη δραστηριότητα του Διαχειριστή μέσω μιας κοινής μεθοδολογίας για την ανάκτηση του συνολικού κόστους που απορρέει από τη δραστηριότητά του από τις Χρεώσεις Χρήσης Συστήματος. Η θέσπιση κλειδών επιμερισμού για το διαμοιρασμό του κόστους των κοινών πόρων του Διαχειριστή για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων του ως Διαχειριστής του Συστήματος και ως Λειτουργός της Αγοράς Εξισορρόπησης επιφέρει περιττή πολυπλοκότητα τόσο στον ίδιο το Διαχειριστή όσο και στην Αρχή Σας. Η Αρχή Σας μέσω της πρόσφατης υπ' αριθμ. 495/2021 Απόφασής της θέσπισε νέα Μεθοδολογία Υπολογισμού του Απαιτούμενου Εσόδου, η οποία αναθεώρησε ριζικά την παλιά μεθοδολογία και εισήγαγε πολλούς νεοτερισμούς, θεσπίζοντας (1) κίνητρα μείωσης του κόστους του Διαχειριστή, (2) κανόνες για την εκ των υστέρων αξιολόγηση έργων και (3) δείκτες απόδοσης της αποδοτικής λειτουργίας του Διαχειριστή. Συνεπώς, η Εταιρεία μας θεωρεί άστοχη τη μη διεύρυνση της εν λόγω μεθοδολογίας και στη συνέχεια την εφαρμογή αυτής για την ανάκτηση της παράλληλης δραστηριότητας του Διαχειριστή σε σχέση με τη λειτουργία της Αγοράς Εξισορρόπησης.

Συμπληρωματικά η Εταιρεία μας θεωρεί ότι:

1. στο πλαίσιο της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς ενέργειας η επιλεκτική επιβάρυνση κάποιων από τους Συμμετέχοντες που δραστηριοποιούνται σε αυτήν με κόστη ανάκτησης της δραστηριότητας των Διαχειριστών τους, ακυρώνει το σκοπό θέσπισης των συζευγμένων αγορών. Ειδικότερα, η ως άνω επιλογή δύναται να δημιουργήσει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στους Συμμετέχοντες, των οποίων οι ρυθμιστικές αρχές της χώρας τους έχουν επιλέξει την ανάκτηση του κόστους της λειτουργίας των Διαχειριστών τους αποκλειστικά μέσω των Χρεώσεων Χρήσης Συστήματος. Γενικότερα, ο ορθός επιμερισμός του κόστους λειτουργίας των NEMOs και των Διαχειριστών- τόσο μεταξύ τους όσο και ως προς τους Συμμετέχοντες-, ώστε να μην προκαλούνται στρεβλώσεις στο πλαίσιο της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς ενέργειας, είναι εξάλλου κάτι που έχει ήδη προβληματίσει την επιστημονική κοινότητα<sup>2</sup>
2. ο επιμερισμός του κόστους ανάκτησης της αγοράς εξισορρόπησης είναι πολύ πιο λογικό να γίνεται στην βάση της τελικής κατανάλωσης και όχι στη βάση της ενέργειας εξισορρόπησης που γίνεται αντικείμενο συναλλαγής στην αγορά εξισορρόπησης. Η αγορά εξισορρόπησης δεν λειτουργεί μεμονωμένα, αλλά λειτουργεί συμπληρωματικά των χρονικά πρότερων αυτής αγορών προκειμένου να γίνει η τελική παράδοση του αγαθού της ενέργειας με τον πιο οικονομικό και αποδοτικό τρόπο στον τελικό καταναλωτή. Συνεπώς, είναι πολύ πιο ορθολογική η ενσωμάτωση του κόστους αυτής στις Χρεώσεις Χρήσης Συστήματος, αφού ο τελικός αποδέκτης του αγαθού της ενέργειας είναι ο καταναλωτής. Η ίδια λογική εξάλλου φαίνεται να υποστηρίζεται και από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό- ο οποίος στο άρθρο 23 που διευκρινίζει τη μέθοδο επιμερισμού των κοινών δαπανών που προκύπτουν από τις συντονισμένες δραστηριότητες όλων των ΔΣΜ που συμμετέχουν στις ευρωπαϊκές πλατφόρμες- υπολογίζει το ύψος των κοινών δαπανών επί τη βάσει της συνολικής κατανάλωσης της ενέργειας της κάθε χώρας και όχι επί των ποσοτήτων της ενέργειας εξισορρόπησης που διαπραγματεύεται η κάθε μία από αυτές.

Τέλος, η Εταιρεία μας θα ήθελε να επισημάνει ότι η ανάκτηση του κόστους λειτουργίας της αγοράς εξισορρόπησης σε αυτή τη χρονική συγκυρία όπου η δραστηριότητα της Προμήθειας δέχεται ασφυκτικές πιέσεις, είναι κατ' ελάχιστον άστοχη. Ειδικότερα η θέσπιση ενός ακόμα τέλους το οποίο (1) θα ανακτάται μέσω του ανταγωνιστικού σκέλους των χρεώσεων Προμήθειας, (2) δημιουργεί ασυμμετρία μεταξύ των Προμηθευτών

<sup>2</sup> [https://asset-ec.eu/wp-content/uploads/2020/04/NEMO-Cost-allocation-and-recovery.ASSET\\_.TE\\_.vFINAL-20200322.pdf](https://asset-ec.eu/wp-content/uploads/2020/04/NEMO-Cost-allocation-and-recovery.ASSET_.TE_.vFINAL-20200322.pdf)

που δραστηριοποιούνται στην ίδια αγορά και (3) ο υπολογισμός του δεν είναι απόλυτα προβλέψιμος, θα λειτουργήσει αποκλειστικά και μόνο εις βάρος του ανταγωνισμού. Συνεπώς η Αρχή Σας, που ως κύριο μέλημά της έχει την ανάπτυξη του ανταγωνισμού, θα πρέπει να προβληματιστεί ιδιαίτερα για την αναγκαιότητα θέσπισης της εν λόγω μεθοδολογίας, η οποία από τη μία δεν διασφαλίζει περισσότερο τη δραστηριότητα του Διαχειριστή αλλά από την άλλη λειτουργεί αποκλειστικά και μόνο επιβαρυντικά προς την δραστηριότητα της Προμήθειας.

Για την  
HERON ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.

DocuSigned by:  
*Meliza Asimakopoulou*  
ACC67104CCF64D9...

Μελίζα Ασημακοπούλου  
Διευθύντρια Ρυθμιστικών Θεμάτων