



MYTILINEOS

PROTERGIA | POWER & GAS BUSINESS UNIT

Προς:

ΡΑΕ

Πειραιώς 132,
118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Αν. Καθ. Α. Δαγούμα

Κοινοποίηση

ΑΔΜΗΕ

Δυρραχίου 89 και Κηφισού,
104 43 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Δρ. Μ. Μανουσάκη

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: PRP000001-25-9497

Αθήνα, 05/11/2021

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή στη Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης και τη Μεθοδολογία Φορτίου Αναφοράς για τη συμμετοχή των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ και των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενου Φορτίου στην Αγορά Εξισορρόπησης.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Στην παρούσα επιστολή καταθέτουμε τα σχόλια μας αναφορικά με την εισήγηση της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. για την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης (ΚΑΕ) και τη Μεθοδολογία Φορτίου Αναφοράς για τη συμμετοχή των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ και των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενου Φορτίου στην Αγορά Εξισορρόπησης, όπως τέθηκε σε ΔΔ από την αρχή σας.

Η συμμετοχή στην Αγορά Εξισορρόπησης των μονάδων ΑΠΕ και των Κατανεμόμενων Φορτίων συνιστά ένα σημαντικό ορόσημο της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρισμού. Για αυτό το λόγο η ολοκληρωμένη τροποποίηση του ρυθμιστικού και κανονιστικού πλαισίου (Μεθοδολογίες και Τεχνικές Αποφάσεις ΑΔΜΗΕ, αποφάσεις ΡΑΕ για συντελεστές χρεώσεων, όρια ανοχής) αποτελεί σημαντική προϋπόθεση για την επαρκή προετοιμασία όλων των συμμετεχόντων. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι είναι απαραίτητο να τεθεί σε ΔΔ η τροποποιημένη τεχνική απόφαση Διαδικασίας

Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ) καθώς και η τεχνική απόφαση Εντολών Κατανομής, βάσει της προτεινόμενης τροποποίησης του ΚΑΕ. Επίσης θεωρούμε απαραίτητο να υπάρξει περίοδος εκτεταμένων δοκιμών (dry-run) στη ΔΕΠ πριν την εισαγωγή των προτεινόμενων τροποποιήσεων. Παρακάτω παραθέτουμε τα επιμέρους σχόλια μας επί της ΔΔ.

Διαφωνούμε με την πρόταση του ΑΔΜΗΕ για θεσμοθέτηση διακριτών χαρτοφυλακίων σε συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές στις οποίες εμφανίζονται συχνά τοπικά προβλήματα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 10 του ΚΑΕ. Πρώτον οι λόγοι που επικαλούνται για τα εν λόγω προβλήματα (συμφορήσεις δικτύου, προβλήματα τάσης) δεν είναι μόνιμοι και επιλύονται μετά από δράσεις του διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ για την ενίσχυση των εν λόγω περιοχών. Δεν μπορεί να μεταφέρονται με ειδικά ρυθμιστικά μέτρα, καθυστερήσεις ή προβλήματα που έχουν να κάνουν με ενισχύσει δικτύων. Κατά δεύτερον βάσει της συγκεκριμένης πρότασης θεσμοθετείται αυθαίρετα την εισαγωγή νέων ζωνών προσφορών για συγκεκριμένες οντότητες, λογική που δεν συνάδει με τη συνολική οργάνωση της χονδρεμπορικής αγοράς, στην οποία δεν υπάρχουν διακριτές ζώνες.

Κρίνουμε ότι η εισαγωγή του ελαχίστου ορίου απονεμηθείσας Ισχύος Εξισορρόπησης, όπως περιγράφεται στο άρθρο 60 του ΚΑΕ, δεν προσφέρει κάποια χρησιμότητα στην αγορά αλλά περιπλέκει ακόμα περισσότερο την κατάρτιση προσφορών για την ΔΕΠ και τη διαδικασία επίλυσης της ΔΕΠ. Οι λόγοι εισαγωγής αυτού του ορίου ανοχής για τον υπολογισμό της Επιβεβλημένης Ενέργειας δεν είναι δυνατόν να δικαιολογούν αντίστοιχο όριο στην Ισχύ Εξισορρόπησης για διαφορετικά προϊόντα ισχύος και διαφορετική κατεύθυνση ενεργοποίησης. Η εισαγωγή του εν λόγω ορίου μειώνει τον ανταγωνισμό στην αγορά ισχύος εξισορρόπησης, αυξάνει τις τιμές στην εν λόγω αγορά και πριμοδοτεί μονάδες με μεγάλη Μέγιστη Καθαρή Ισχύς.

Στο άρθρο 67, παρ. 6 του ΚΑΕ αναφέρεται ότι οι ποσότητες των Προσφορών Ενέργειας Εξισορρόπησης για χειροκίνητη και αυτόματη ΕΑΣ που υποβάλουν οι Πάροχοι Υπηρεσιών Εξισορρόπησης που εκπροσωπούν Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου και Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ δεν μπορούν να μειωθούν για την Περίοδο Κατανομής που περιλαμβάνει την Χρονική Περίοδο χειροκίνητης ΕΑΣ σε σχέση με το άθροισμα της ποσότητας Ενέργειας Εξισορρόπησης που κατακυρώθηκε στη ΔΕΠ. Αντιθέτως για τις υπόλοιπες κατηγορίες Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης αυτές οι ποσότητες πρέπει να παραμείνουν αμετάβλητες, όπως αναφέρεται στο ίδιο άρθρο. Θεωρούμε ότι αυτή η διαφορετική μεταχείριση της συγκεκριμένης κατηγορίας Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης οφείλει να τεκμηριωθεί αναλυτικότερα καθώς και να οριοθετηθεί προκειμένου να μην καταστρατηγούνται οι κανόνες ισότιμης συμμετοχής στην αγορά εξισορρόπησης και να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς εξισορρόπησης. Επίσης στο άρθρο 67 παρ. 7 γίνεται αναφορά σε μετρητή όσον αφορά τα χαρτοφυλάκια κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ, κάτι που σύμφωνα με την κατανόησή μας χρήζει είτε διόρθωσης είτε διευκρίνισης, ώστε να είναι ξεκάθαρο πού ακριβώς υπολογίζεται η μέτρηση για το Χαρτοφυλάκιο κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ ως προς την οντότητα του Φο.Σ.Ε. που θα το διαχειρίζεται και λαμβάνοντας υπόψη την γεωγραφική διασπορά των μονάδων ΑΠΕ που το απαρτίζουν.

Στο άρθρο 90 του ΚΑΕ προτείνεται η εισαγωγή μιας καινούριας Χρέωσης Μη Συμμόρφωσης σε περίπτωση μη έγκαιρης ένταξης μιας Οντότητας Υπηρεσιών Εξισορρόπησης. Η εισαγωγή μιας ακόμα χρέωσης για τις Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης κρίνεται υπερβολική και δημιουργεί αδικαιολόγητες χρεώσεις σε περίπτωση μια αναπόφευκτης τεχνικής βλάβης κάποιας μονάδας παραγωγής. Ταυτόχρονα σε περίπτωση καθυστερημένης ένταξης υπάρχει και αντίστοιχη χρέωση λόγω μη εφικτού προγράμματος αγοράς και ύπαρξης αποκλίσεων, οπότε δεν υπάρχει λόγος για περαιτέρω χρέωση. Ακόμα δεν αντιλαμβανόμαστε τους λόγους για ύπαρξη επιπλέον χρέωσης σε περίπτωση που η Οντότητα Υπηρεσιών Εξισορρόπησης παρέχει Ισχύ Εξισορρόπησης για τον κύκλο εντός λειτουργίας μετά τον συγχρονισμό που ελέγχεται. Επίσης θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο για την ποσοτική αποτίμηση της συγκεκριμένης Χρέωσης Μη Συμμόρφωσης να υπάρχει κάποια πρόταση του Διαχειριστή για τις τιμές των συντελεστών και της μοναδιαίας χρέωσης που θα αποφασιστεί από την αρχή σας.

Θεωρούμε ότι με βάση τις τροποποιήσεις της παρούσας διαβούλευσης παραμένουν εκκρεμότητες όσον αφορά τα κάτωθι σημεία:

A. επικοινωνία του ΑΔΜΗΕ με τους Φο.Σ.Ε. : απαιτείται αναλυτική καταγραφή των τεχνικών προαπαιτούμενων, αν υπάρχουν, που θα ζητήσει ο ΑΔΜΗΕ από τους Φο.Σ.Ε., ώστε κι οι Φο.Σ.Ε. να ρυθμίσουν αντίστοιχα τα εσωτερικά τους συστήματα τα οποία θα εκτελούν τον απομακρυσμένο έλεγχο των έργων που εντάσσονται στα χαρτοφυλάκια τους. Το πλαίσιο των δοκιμών προεπιλογής οφείλει να τεθεί εκ νέου σε Δημόσια Διαβούλευση από τον Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ.

B. η εκκαθάριση αποκλίσεων των χαρτοφυλακίων κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ και Φορτίου. Θα ήταν πιο πλήρης η παρούσα διαβούλευση αν ο ΑΔΜΗΕ τη συνόδευε από αντιπροσωπευτικά παραδείγματα εκκαθάρισης. Για παράδειγμα θεωρούμε ότι δεν διευκρινίζεται στον ΚΑΕ αλλά ούτε και στις συνοδές τεχνικές αποφάσεις ο τρόπος που θα γίνεται η εκκαθάριση τους, και πιο συγκεκριμένα πότε εκκαθαρίζονται ως Πάροχοι υπηρεσιών εξισορρόπησης (BSPs) και πότε ως μέρη με ευθύνη εξισορρόπησης (BRPs)

Επιπλέον, όσον αφορά το άρθρο 118B και την εφαρμογή των τροποποιήσεων από 1/3/2022 θέλουμε να διευκρινίσουμε ότι η ημερομηνία ενδέχεται να προηγείται από την έναρξη της Συνεχούς Ενδοημερησίας Συναλλαγής σε συζευγμένη λειτουργία (XBID) κι ως εκ τούτου να προηγείται της περιόδου όπου οι μονάδες ΑΠΕ με υποχρέωση συμμετοχής στην αγορά με ΣΕΔΠ αποκτούν πλήρεις υποχρεώσεις εξισορρόπησης. Θεωρούμε, αυτονόητο από την πλευρά της πολιτείας ότι η συμμετοχή των μονάδων ΑΠΕ με ΣΕΔΠ σε κατανεμόμενα χαρτοφυλάκια δεν αντικρούει τις προβλεπόμενες μεταβατικές διατάξεις όπως αυτές καταγράφονται στο Κεφάλαιο 26 του ΚΑΕ. Επιπλέον, θα θέλαμε να καλέσουμε τον Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ώστε να επισπεύσει τη συμμετοχή των Χαρτοφυλακίου Καταναμόμενου Φορτίου και των Χαρτοφυλακίων κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ στην διαδικασία αυτόματης ΕΑΣ ακολουθώντας το παράδειγμα άλλων ευρωπαϊκών αγορών όπου η αντίστοιχη συμμετοχή έχει ήδη πραγματοποιηθεί.

Τέλος και πέραν της παρούσας ΔΔ θέλουμε να αναφέρουμε ότι στον ΚΑΕ καμία διάταξη δεν εξειδικεύει στις μονάδες ΑΠΕ που βρίσκονται σε δοκιμαστική λειτουργία. Κατά τη γνώμη μας, όσο αυτές οι μονάδες βρίσκονται σε κατάσταση δοκιμών παραλαβής δεν δικαιούνται να συμμετέχουν σε Χαρτοφυλάκια κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ. Ταυτόχρονα, όμως, απαιτείται πρόβλεψη του ΚΑΕ σχετικά με την διατήρηση των μεταβατικών διατάξεων του Κεφαλαίου 26 του ΚΑΕ και συγκεκριμένα της μη εφαρμογής του άρθρου 101 και της εκτέλεσης της διαδικασίας υπολογισμού του Αντιλογισμού της Απόκλισης των Εσόδων σύμφωνα με τα άρθρα 116 & 117 του ΚΑΕ όσον αφορά τις μονάδες ΑΠΕ που βρίσκονται σε καθεστώς δοκιμών παραλαβής για το διάστημα που έπεται της έναρξης της Συνεχούς Ενδοημερήσιας Συναλλαγής σε συζευγμένη λειτουργία.

Με εκτίμηση,

.....

Ιωάννης Γιαννακόπουλος
Διευθυντής Διαχείρισης Ενέργειας
Τομέας Ηλεκτρικής Ενέργειας & Φυσικού Αερίου