

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132,
118 54 Αθήνα
Υπόψη: κ. Προέδρου, Αν. Καθ. Α. Δαγούμα

Κοινοποίηση

ΑΔΜΗΕ

Δυρραχίου 89 και Κηφισού,
104 43 Αθήνα
Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Δρ. Μ. Μανουσάκη

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί των εισηγήσεων της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σχετικά με τις παραμέτρους των Χρεώσεων μη Συμμόρφωσης, όπως αυτές ορίζονται στα Άρθρα 96 έως και 102 του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 644
Αθήνα, 11.04.2022

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να υποβάλει τις θέσεις του σχετικά με την τροποποίηση των αριθμητικών τιμών των παραμέτρων των ΧΜΣ για τη μη συμμόρφωση με τις Δοκιμαστικές Εντολές Χειροκίνητης ΕΑΣ (ΚΑΕ, Άρθρο 98), για τη μη έγκαιρη ένταξη των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης (ΚΑΕ, Άρθρο 96) καθώς και για την αύξηση των παραμέτρων για τον υπολογισμό των ΧΜΣ για σημαντικές αποκλίσεις από τις Εντολές Κατανομής.

Αρχικά, θεωρούμε χρήσιμο να αναφέρουμε πως η γενικότερη φιλοσοφία των Χρεώσεων μη Συμμόρφωσης (ΧΜΣ) θα πρέπει να στοχεύει στην πρόληψη στρατηγικών συμπεριφορών και την δημιουργία κινήτρων στους συμμετέχοντες για την ορθολογική συμμετοχή τους στις αγορές του Μοντέλου Στόχος.

Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να πραγματοποιείται συνολική θεώρηση των Κανόνων ώστε να εντοπίζονται και να λαμβάνονται υπόψη τα όποια κίνητρα και αντικίνητρα δημιουργούν οι ίδιες οι εκκαθαρίσεις για τους συμμετέχοντες και να αξιολογείται αν αυτά είναι επαρκή και ποιες επιπλέον συμπεριφορές είναι αυτές που η επιβολή επιπρόσθετων ΧΜΣ σκοπεύει να αποτρέψει.

Όσον αφορά τη μη έγκαιρη ένταξη των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης (ΚΑΕ, Άρθρο 96) σύμφωνα με τις σχετικές αναλύσεις της ΑΔΜΗΕ Α.Ε., δεν έχει εντοπιστεί συγκεκριμένο οικονομικό όφελος για τους συμμετέχοντες από τη μη έγκαιρη ένταξή τους γεγονός που αναδεικνύει τον ορθό σχεδιασμό και την εύρυθμη λειτουργία των αγορών, αλλά ταυτόχρονα και την αποτελεσματικότητα των υφιστάμενων αντικινήτρων για όσους δημιουργούν αποκλίσεις. Επομένως, ίσως θα πρέπει να επανεξεταστεί η χρησιμότητα της συγκεκριμένης ΧΜΣ καθώς συνδέεται με παραμέτρους τεχνικής φύσης που δημιουργούν ζητήματα στην εφαρμογή της.

Συγκεκριμένα, τον Σεπτέμβριο 2021, η σχετική Μεθοδολογία έγινε αυστηρότερη για τις φάσεις εκκίνησης με την αντικατάσταση του INST=MQ που ίσχυε έως τότε από το INST_EXPOST=DS_ISP. Έτσι δημιουργήθηκε ένα ακόμη αντικίνητρο για τις αποκλίσεις των Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης (BSPs) αφού, με την εκκαθάριση τους, οι μονάδες που αποτυγχάνουν να ακολουθήσουν τις εντολές ένταξης του Διαχειριστή χρεώνονται το διαφορικό (INST-MQ) επί την τιμή αποκλίσεων. Με το δεδομένο της πρόσφατης αλλαγής επί το αυστηρότερο, η επιβολή επιπρόσθετων Χρεώσεων μη Συμμόρφωσης για την μη έγκαιρη ένταξη των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης (Άρθρο 96/ΚΑΕ), θεωρούμε πως επιφέρει ένα πρόσθετο οικονομικό βάρος στις εν λόγω Οντότητες δίχως να συντείνει στη βέλτιστη λειτουργία της Αγοράς Εξισορρόπησης. Εξάλλου, η πλειονότητα των συμβάντων μη-έγκαιρης ένταξης οφείλονται σε τεχνικά ζητήματα που ενδέχεται να ανακύψουν και ουδόλως σχετίζονται με μη-διαθεσιμότητα ή στρατηγικές αποκλίσεις των Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης από τις εντολές του Διαχειριστή. Ως εκ τούτου, θεωρούμε πως στο υπό διαβούλευση κείμενο ο συντελεστής k_{NP} έχει τεθεί σε πολύ υψηλή τιμή ποινολογώντας ιδιαίτερα αυστηρά περιπτώσεις μη-έγκαιρης ένταξης, χωρίς να έχει προβλεφθεί καμία δικλείδα για τεχνικά ζητήματα ή απαλλαγή από τις ΧΜΣ εφόσον συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Παρόλα αυτά η εν λόγω Μεθοδολογία εισάγει την ανάγκη καθορισμού ενός Ορίου Ανοχής για την θεώρηση επίτευξης του τεχνικού ελαχίστου της μονάδας, το οποίο ο Σύνδεσμός μας βρίσκει ιδιαίτερως σημαντικό και επιθυμεί τη θέσπισή του και στην αποζημίωση αυτών για την παροχή εφεδρειών. Οι γεννήτριες των σταθμών παραγωγής ρυθμίζουν τις στροφές τους σύμφωνα με την συχνότητα του δικτύου του ΑΔΜΗΕ. Συνεπώς, όταν υπάρχουν μεταβολές της συχνότητας στο δίκτυο, η γεννήτρια αυξομειώνει αντίστοιχα τις στροφές της και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα μικρές αυξομειώσεις του φορτίου γύρω από το εκάστοτε set-point. Επομένως η ισχύς του τεχνικού ελαχίστου μίας μονάδας δεν καθορίζεται μονοσήμαντα αλλά συναρτάται από τη συχνότητα του ΕΣΜΗΕ και κατ' επέκταση για την επίτευξη της απόλυτης τιμής του τεχνικού ελαχίστου για το συγχρονισμό της θα πρέπει να λαμβάνεται παράλληλα υπόψη και το όριο ανοχής που ορίζεται στην παρούσα μεθοδολογία. Τέλος, θεωρούμε αυτονόητο ότι αν μια μονάδα δεχτεί εντολή κατανομής για 30' μόνο και μετά αποσυγχρονιστεί θα εξαιρεθεί από την εν λόγω Χρέωση Μη Συμμόρφωσης.

Σχετικά με τις ΧΜΣ για Δοκιμαστικές Εντολές χειροκίνητης ΕΑΣ (Άρθρο 98/ΚΑΕ), λόγω της φύσης των εν λόγω υπηρεσιών, θεωρούμε πως οι συγκεκριμένες αριθμητικές τιμές θα έπρεπε να λαμβάνουν υπόψη ένα επίπεδο tolerance όπως προβλέπεται και στη διαδικασία εκκαθάρισης της αγοράς αλλά και σε άλλες ΧΜΣ. Επίσης, κατά την άποψη μας, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως οι Οντότητες Εξισορρόπησης (BSPs), προσφέρουν αυτόματα FCR (πρωτεύουσα ρύθμιση) γεγονός που ενδέχεται να δυσχεράνει τους χρόνους απόκρισης σε εντολές κατανομής. Το πρόβλημα αυτό θα μπορούσε να επιλυθεί εφόσον ο Διαχειριστής στέλνει Δοκιμαστικές Εντολές και ταυτοχρόνως ζητά να τεθεί προσωρινά εκτός η πρωτεύουσα ρύθμιση.

Τέλος, το υπό διαβούλευση κείμενο προτείνει την αύξηση των παραμέτρων για τον υπολογισμό των ΧΜΣ για σημαντικές αποκλίσεις από τις Εντολές Κατανομής. Στις συγκεκριμένες περιόδους, οι Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης είναι ήδη υπόχρεες στην εκκαθάριση αποκλίσεων και – όπως αναφέρεται και στην εισήγηση της ΑΔΜΗΕ– ζημιώνονται από αυτή. Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, θεωρούμε την εκκαθάριση αποκλίσεων επαρκές αντικίνητρο για τη συμμόρφωση με τις εντολές κατανομής και συνεπώς η περαιτέρω αύξηση των αριθμητικών τιμών των παραμέτρων υπολογισμού της ήδη επιπρόσθετης ΧΜΣ καταγράφεται ως ιδιαίτερα τιμωρητική.

Συμπερασματικά, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι οι μηχανισμοί των αγορών παρέχουν ήδη κατάλληλα κίνητρα και αντικίνητρα ώστε οι Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης να λειτουργούν ορθά και αποτελεσματικά. Η επιβολή επιπρόσθετων διοικητικών μέτρων, μέσω ΧΜΣ, αιτιολογείται μόνο όταν αποδεικνύεται σαφώς ορισμένο όφελος στη λειτουργία του Συστήματος και στον τελικό καταναλωτή, όφελος που τουλάχιστον σε δύο από τις τρεις ως άνω περιπτώσεις δε φαίνεται να στοιχειοθετείται από τις αναλύσεις του Διαχειριστή.

Με εκτίμηση

Γιώργος Στάμτσος

Γενικός Διευθυντής