



MYTILINEOS

ΠΡΟΣ

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Α. Δαγούμα

Παρασκευή, 15 Απριλίου 2022

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί της Μελέτης Κόστους Οφέλους του ΔΕΣΦΑ για την προσθήκη πλωτής δεξαμενής LNG στον τερματικό σταθμό της Ρεβυθούσας για λόγους ασφάλειας εφοδιασμού

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια της από 8.4.2022 αναρτηθείσας διαβούλευσης, επιθυμούμε με την επιστολή αυτή να υποβάλουμε τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της εταιρείας μας **ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.** (η «**Εταιρεία**») προς την Αρχή σας, σχετικά με τη Μελέτη Κόστους Οφέλους του ΔΕΣΦΑ για την προσθήκη πλωτής δεξαμενής LNG στον τερματικό σταθμό της Ρεβυθούσας για λόγους ασφάλειας εφοδιασμού.

Δεδομένων των όσων διαδραματίζονται στον κλάδο της ενέργειας και ιδιαίτερα σε αυτόν του φυσικού αερίου, η ενίσχυση της ασφάλειας εφοδιασμού μέσω της εξασφάλισης ευελιξίας και της επαρκούς τροφοδοσίας σε περιόδους υψηλής ζήτησης, αποτελεί εξόχως σημαντικό κριτήριο στη λήψη των αποφάσεων για την περαιτέρω επέκταση των υφιστάμενων υποδομών αερίου, ειδικότερα καθώς αυτή εξετάζεται με βάση το σενάριο διακοπής τροφοδοσίας της χώρας με Αέριο Αγωγού από τα Βόρεια σύνορα.

Ταυτόχρονα όμως με την ασφάλεια εφοδιασμού, θεωρούμε αναγκαίο οι επενδυτικές αποφάσεις που λαμβάνονται για νέες ή υφιστάμενες υποδομές αερίου και -ασφαλώς- οι σχετικές μελέτες Κόστους-Οφέλους για τις συγκεκριμένες υποδομές, να οδηγούν τελικά στην παραγωγή αναμφίβολα θετικών αποτελεσμάτων για την αγορά και εν τέλει το κοινωνικό σύνολο λαμβάνοντας υπόψη τις παραδοχές ή τα σενάρια επί των οποίων αξιολογούνται.

Αναφορικά με τη παρουσίαση του ΔΕΣΦΑ (η οποία περιλαμβάνει ορισμένα γραφήματα και στοιχεία αντί ενός ολοκληρωμένου CBA, με σενάρια ευαισθησίας και αξιολόγηση των διαφόρων πιθανοτήτων) σχετικά με την προσθήκη πλωτής δεξαμενής LNG στο σταθμό της Ρεβυθούσας θα θέλαμε αρχικά να επισημάνουμε τη συμφωνία μας στην αναγνώριση του ποιοτικού / τεχνικού οφέλους (το οποίο αναδεικνύεται από την εν λόγω Μελέτη) που προκύπτει από την επέκταση ενός υφιστάμενου αποθηκευτικού χώρου, τόσο σε επίπεδο ασφάλειας εφοδιασμού όσο και στη βελτιστοποίηση του προγραμματισμού και διαχείρισης των φορτίων των συμμετεχόντων στην αγορά (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας υποδοχής μεγαλύτερων όγκων φορτίων Q-max). Η (οικονομικά και ρυθμιστικά στοιχειοθετημένη) επέκταση μιας υπάρχουσας υποδομής δύναται να μεγιστοποιεί τα οφέλη που προκύπτουν από την τρέχουσα λειτουργία της και το δίκτυο των εγκαταστάσεων της συμβάλλοντας έτσι στην ελαχιστοποίηση της ανάγκης ανάπτυξης νέων (stand-alone) υποδομών που ενδεχομένως να κρίνονται μη αναγκαίες/βιώσιμες στο εγγύς μέλλον -ανάλογα βέβαια και με τις επερχόμενες οικονομικές και γεωπολιτικές εξελίξεις- οδηγώντας έτσι σε λανθάνοντα (stranded) επενδυτικά κόστη και περιουσιακά στοιχεία.

Επιπρόσθετα, η μεθοδολογία του ENTSOG στην οποία βασίζεται η μελέτη του ΔΕΣΦΑ σε συνδυασμό με την τεχνική προσέγγιση που υιοθετείται και την εξέταση σεναρίων χωρίς/με την προσθήκη της πλωτής δεξαμενής, φαίνεται να κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Εντούτοις, η έλλειψη αναλυτικών δεδομένων και του τρόπου εφαρμογής που συνοδεύει ορισμένες παραδοχές τις οποίες λαμβάνει υπόψιν η παρουσίαση, δεν επιτρέπουν τη διαμόρφωση μιας πλήρους, επαρκώς τεκμηριωμένης, άποψης επί των αποτελεσμάτων¹ που παρουσιάζονται.

Βασικό στοιχείο, το οποίο δεν αποτελεί όμως μέρος της παρούσας μελέτης, συνιστά ο τρόπος κάλυψης των εξόδων που συνεπάγεται η προσθήκη της πλωτής δεξαμενής. Η ανάκτηση του κόστους από την ύπαρξη νέων ή την επέκταση υφιστάμενων υποδομών, θα πρέπει να γίνεται με τρόπο που είναι δίκαιος και να αντανακλά τα πραγματικά οφέλη και κόστη που προκύπτουν από τη λειτουργία της νέας υποδομής για τους καταναλωτές ΦΑ και ηλεκτρικής ενέργειας ελαχιστοποιώντας ή/και αποκλείοντας περαιτέρω επιβάρυνση στο κόστος προμήθειας φυσικού αερίου για τους τελικούς καταναλωτές (ιδίως συνεκτιμώντας τις παραδοχές όλων των αναλυτών γύρω από το ήδη σημαντικά αυξημένο κόστος upstream προμήθειας αερίου, σε περίπτωση disruption of Russian gas flows και υποκατάσταση με LNG, ιδίως στη σημερινή πραγματικότητα αγοράς).

Στο πλαίσιο αυτό, και συνεκτιμώντας την πιθανή υλοποίηση ανταγωνιστικών, προς την εγκατάσταση της Ρεβυθούσας, υποδομών, είναι αναγκαίο να εξασφαλιστεί η σταθερή και μέγιστη χρησιμοποίηση της επιπλέον υποδομής, προκειμένου το σημαντικά αυξημένο Through-Put να επιτρέπει τη διατήρηση των μοναδιαίων χρεώσεων ΕΣΦΑ στα σημερινά επίπεδα. Σε κάθε περίπτωση, η αναζήτηση (πρόσθετων) ευρωπαϊκών πόρων που θα μπορούσαν να απομειώσουν το συνολικό επενδυτικό κόστος της νέας αυτής υποδομής οφείλει να διερευνηθεί στο μέγιστο βαθμό και να αποτελέσει προτεραιότητα για το Διαχειριστή.

Με εκτίμηση,

Για την **Μυτιληναίος ΑΕ:**

Νίκος Κεραμίδας

Διευθυντής Ευρωπαϊκών και Ρυθμιστικών Θεμάτων

¹ Για παράδειγμα η παραδοχή του Value of Loss of Load στα €600/MWh φαίνεται να ακολουθεί την (uniform value) τιμή που υιοθετεί ο ENTSOG στα TYNDP 2017 & 2018 ενώ στο TYNDP 2020 ο ENTSOG χρησιμοποιεί μια διαφορετική μεταβλητή (ακολουθώντας την απόφαση του ACER 15/2017 για αντικατάσταση του VOLL), το Cost of Disruption of Gas Supply (CoDG) το οποίο για την Ελλάδα με βάση τη μελέτη του [ACER: Study on the estimation of the cost of disruption of gas supply in Europe \(2018\)](#) υπολογίζεται μεταξύ 61 και 70 €/MWh