

ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΡΑΕ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 724/2022

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-322668/11.03.2022 Αιτήσεως Αναθεώρησης του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΣΤΟΥ» κατά της υπ' αριθμ. ΒΕΒ 166/2022 Βεβαίωσης Παραγωγού Ειδικού Έργου.

Ο Πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις». (ΦΕΚ Α' 92/07-05-2020) όπως ισχύει
2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179), όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις», (ΦΕΚ Α' 129), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ Α' 45), όπως ισχύει.
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/114746/4230 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Κανονισμός Βεβαιώσεων Παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας

από ΑΠΕ και Σ.Η.Θ.Υ.Α. και Βεβαιώσεων Παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας Ειδικών Έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και Συμπαρογωγή Ηλεκτρισμού -Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (ΣΗΘΥΑ)» (ΦΕΚ Β΄ 5291) (εφεξής ο «Κανονισμός Βεβαιώσεων»).

6. Την ΚΥΑ 49828/12.11.2008 «Έγκριση ειδικού χωροταξικού σχεδιασμού και αιφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» (ΦΕΚ Α΄ 107 /09-05-2013).

7. Την υπ' αριθμ. ΒΕΒ 166/2022 Βεβαίωση Παραγωγού Ειδικού Έργου για αιολικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 16,8 MW και μέγιστης ισχύος παραγωγής 16,8 MW στη θέση «ΓΚΡΟΠΑ», της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου, του Δήμου Καρύστου, της Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, της εταιρείας με την επωνυμία «ENERKOPLAN INVESTMENTS ENERΓΕΙΑΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ENERCOPLAN INVESTMENTS ΑΕ.».

8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-322668/11.03.22 Αίτηση Αναθεώρησης του νομικού προσώπου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΣΤΟΥ», κατά της προαναφερόμενης απόφασης.

9. Το γεγονός ότι η προαναφερόμενη Αίτηση Αναθεώρησης ασκήθηκε εμπρόθεσμα.

10. Την εξέταση της ανωτέρω αίτησης αναθεώρησης κατά την από 03/06/22 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΡΑΕ και τη διατύπωση της συναίνεσής της ως προς την απόρριψή της για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στο σκεπτικό της.

Σκέφθηκε ως εξής:

I. Σύντομο ιστορικό

Με την υπ' αριθμ. 166/2022 απόφαση του Προέδρου της ΡΑΕ χορηγήθηκε της στην εταιρεία με την επωνυμία «ENERKOPLAN INVESTMENTS ENERΓΕΙΑΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ENERCOPLAN INVESTMENTS Α.Ε.» Βεβαίωση Παραγωγού Ειδικού Έργου για αιολικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 16,8 MW και μέγιστης ισχύος παραγωγής 16,8 MW, στη θέση «ΓΚΡΟΠΑ», της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου, του Δήμου Καρύστου, της Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας,

της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, Κατά της εν λόγω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση Αίτηση Αναθεώρησης από τον Δήμο Καρύστου, ο οποίος είχε υποβάλει και τις υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-299127/19.03.2021 αντιρρήσεις κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-012139/01.02.2021 αίτησης, επί της οποίας και εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση. Η αίτηση υποβλήθηκε στον κύκλο Φεβρουαρίου 2021 μαζί με άλλες 11 αιτήσεις χορήγησης Βεβαίωσης Παραγωγού Ειδικών Έργων οι οποίες αφορούσαν στην κατασκευή και λειτουργία Αιολικών Σταθμών στη Ν. Εύβοια και την κοινή αυτοτελή διασύνδεσή τους μέσω υποθαλάσσιου καλωδίου με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα, συνολικής ισχύος 294MW. Οι αιτήσεις υποβλήθηκαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ηλεκτρονικού Μητρώου, σύμφωνα με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων Παραγωγού και η εξέτασή τους έγινε σύμφωνα με το άρθρο 11 και 12 του Κανονισμού Βεβαιώσεων.

Κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΡΑΕ στις 20 Ιανουαρίου 2022, διαπιστώθηκε ότι οι εν θέματι αιτήσεις πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις και, ακολούθως, με τις κατωτέρω Αποφάσεις Προέδρου ΡΑΕ χορηγήθηκαν οι Βεβαιώσεις Παραγωγού Ειδικού Έργου, σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα:

Πίνακας των έργων:

| ΑΙΤΗΣΗ | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ | ΠΕ | ΔΗΜΟΣ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | ΘΕΣΗ | ΙΣΧΥΣ (MW) | ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ | ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΡΑΕ | ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ |
|---------------|-----------------------------|-----------------|---------|----------|---------------------|-----------------|--------------|------------|-----------------|--------------------|
| Γ-012138 | ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E. | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ, ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΒΑΛΜΟΣ | 25,2 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4708 | ΒΕΒ-0165/2022 |
| Γ-012139 | ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E. | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΓΚΡΟΠΑ | 16,8 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4709 | ΒΕΒ-0166/2022 |
| Γ-012140 | ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E. | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΟΥΡΜΑΛΗ | 25,2 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4710 | ΒΕΒ-0167/2022 |
| Γ-012141 | ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E. | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 42 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4711 | ΒΕΒ-0168/2022 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | | | | | 109,2 | | | |
| ΑΙΤΗΣΗ | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ | ΠΕ | ΔΗΜΟΣ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | ΘΕΣΗ | ΙΣΧΥΣ (MW) | ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ | ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΡΑΕ | ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ |
| Γ-012146 | ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΠΙΟΝΑΡΗ | 21 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4712 | ΒΕΒ-0169/2022 |
| Γ-012147 | ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΑΓΚΑΘΙ | 29,4 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4713 | ΒΕΒ-0170/2022 |
| Γ-012148 | ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΜΟΜΙΑΛΗ | 21 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4714 | ΒΕΒ-0171/2022 |
| Γ-012149 | ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΠΟΘΙΟΝ | 8,4 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4715 | ΒΕΒ-0172/2022 |
| Γ-012150 | ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ, ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | ΣΚΙΓΕΡΗ | 33,6 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4716 | ΒΕΒ-0173/2022 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | | | | | 113,4 | | | |
| ΑΙΤΗΣΗ | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ | ΠΕ | ΔΗΜΟΣ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | ΘΕΣΗ | ΙΣΧΥΣ (MW) | ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ | ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΡΑΕ | ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ |
| Γ-012231 | OLYMPIC ENERGY | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΣΤΥΡΕΩΝ | ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 33,6 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4717 | ΒΕΒ-0174/2022 |
| Γ-012232 | OLYMPIC ENERGY | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΣΤΥΡΕΩΝ | ΒΕΛΑΝΙΔΙ-ΚΟΠΡΙΑ | 12,6 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4718 | ΒΕΒ-0175/2022 |
| Γ-012233 | OLYMPIC ENERGY | ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΣΤΥΡΕΩΝ | ΒΕΛΑΝΙΔΙ | 25,2 | ΑΙΟΛΙΚΑ | ΑΔ-4719 | ΒΕΒ-0176/2022 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | | | | | | 71,4 | | | |

II. Νομικό πλαίσιο

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 5 του ν. 4685/2020, στα Ειδικά Έργα συγκαταλέγονται «(η) οι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτο υποθαλάσσιου καλωδίου».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1, και 5 ν. 4685/2020: «1. Η δραστηριότητα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ επιτρέπεται σε όσους έχει χορηγηθεί Βεβαίωση ή Βεβαίωση Ειδικών Έργων ή έχουν νομίμως εξαιρεθεί από την υποχρέωση αυτή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 3468/2006 (Α` 129), όπως ισχύει, καθώς και σε όσους έχει χορηγηθεί και ισχύει κατά τη δημοσίευση ή χορηγείται κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 Άδεια Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας. Η Βεβαίωση Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ χορηγείται υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται σωρευτικώς τα κατωτέρω: (α) Δεν τίθενται θέματα που έχουν γνωστοποιηθεί στον Φορέα Αδειοδότησης με οποιονδήποτε τρόπο σχετικά με: i) Την εθνική ασφάλεια, ii) Τη δημόσια υγεία και ασφάλεια. (β) Η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου έργου τελεί σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο. Ο Φορέας αναρτά τις περιοχές αυτές στο γεωπληροφοριακό του σύστημα συνεργαζόμενος με τις αρμόδιες περιβαλλοντικές υπηρεσίες. (γ) Τηρούνται οι περιορισμοί χωροθέτησης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13. (δ) Η σύνδεση του έργου δεν αφορά περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ως κορεσμένο δίκτυο με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 14. (ε) Δεν υφίσταται υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας του ΟΤΑ εγκατάστασης του προτεινόμενου έργου, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 15. (στ) Υποβάλλεται αποδεικτικό καταβολής του τέλους, σύμφωνα με του άρθρο 17».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3, 4 του ν. 4685/2020: «3. Η Βεβαίωση Ειδικών Έργων χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 11 και εφόσον τεκμηριώνεται επιπλέον από τα υποβληθέντα στοιχεία: α) Η ενεργειακή αποδοτικότητα του έργου. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC 17025/2000, όπως εκάστοτε ισχύει. Ειδικότερες απαιτήσεις και

προδιαγραφές μετρήσεων δυναμικού ΑΠΕ ή ενεργειακών ισοζυγίων ανά τεχνολογία προβλέπονται στον Κανονισμό Βεβαιώσεων.

β) Η οικονομοτεχνική αποδοτικότητα και βιωσιμότητα του έργου, βάσει εκτιμώμενου εσωτερικού βαθμού απόδοσης (IRR) που υπολογίζεται στη βάση τιμήματος που αντιστοιχεί στη μεσοσταθμική τιμή της τελευταίας διενεργηθείσας ανταγωνιστικής διαδικασίας της τεχνολογίας αυτής, προσαυξημένη κατάλληλα ώστε να λαμβάνονται υπόψη τυχόν απαιτούμενα πρόσθετα κόστη για την υλοποίηση του έργου. γ) Η τεχνική επάρκεια του αιτούντος για την υλοποίηση του εξεταζόμενου έργου. δ) Η οικονομική επάρκεια του αιτούντος και η δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης για την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου. ε) Η μη ύπαρξη θεμάτων σχετικά με την ασφάλεια των εν γένει εγκαταστάσεων, δικτύων και του σχετικού εξοπλισμού του ΕΣΜΗΕ και ΕΔΔΗΕ και των δικτύων των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, εφόσον το προτεινόμενο έργο είναι Υβριδικός Σταθμός ή σταθμός ΣΗΘΥΑ ή σταθμός ΑΠΕ/ΣΗΘΥΑ που πρόκειται να συνδεθεί σε κορεσμένο νησιωτικό δίκτυο ή να εγκατασταθεί σε κορεσμένο νησιωτικό δίκτυο και προτείνεται να συνδεθεί με το Σύστημα ή το Δίκτυο σε περιοχή με μη κορεσμένο δίκτυο.

4. Η Βεβαίωση Ειδικών Έργων εκδίδεται το αργότερο εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων, εφόσον δεν έχουν υποβληθεί αντιρρήσεις για το εν λόγω έργο, άλλως εντός τριάντα (30) ημερών από το πέρας της προθεσμίας του αιτούντος να υποβάλει τις απόψεις του κατά των αντιρρήσεων. Η Βεβαίωση Ειδικών Έργων εκδίδεται ηλεκτρονικά μέσω του Ηλεκτρονικού Μητρώου και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Φορέα Αδειοδότησης. Η Βεβαίωση Ειδικών Έργων φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα κατά την έννοια του άρθρου 3 του Κανονισμού 2014/910/ΕΕ, όπως ισχύει, και περιλαμβάνει, πέραν των οριζόμενων στην παράγραφο 6 του άρθρου 11, κατ' ελάχιστον τα εξής στοιχεία: α) το σημείο σύνδεσης του σταθμού με το Σύστημα για τα ειδικά έργα των περιπτώσεων στ), ζ) και η) του άρθρου 10. β) τον τύπο και τα χαρακτηριστικά του συστήματος αποθήκευσης ενέργειας, εάν υπάρχει.».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 4685/2020: «1. Οι περιοχές με κορεσμένα δίκτυα και η δυνατότητα απορρόφησης ισχύος σε αυτές διαπιστώνονται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), η οποία εκδίδεται μέχρι τον Νοέμβριο κάθε έτους, μετά από εισήγηση του αρμόδιου Διαχειριστή ή κοινή εισήγηση των αρμόδιων Διαχειριστών, η οποία υποβάλλεται στη ΡΑΕ μέχρι τον Σεπτέμβριο κάθε έτους. Η απόφαση της ΡΑΕ περιλαμβάνει μία σαφώς ορισμένη περιοχή του Δικτύου ή/και του

Συστήματος που είναι κορεσμένη και καθορίζει την τυχόν δυνατότητα απορρόφησης ισχύος ανά τεχνολογία ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.

2. Με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων ορίζονται ειδικότερα θέματα για τις περιοχές με κορεσμένα δίκτυα διακριτά για περιοχές του Διασυνδεδεμένου Συστήματος και Δικτύου και για τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, τα οποία περιλαμβάνουν ενδεικτικά:

α) Την κατανομή του διαθέσιμου περιθωρίου απορρόφησης μεταξύ κατηγοριών παραγωγών.

β) Τη δυνατότητα υποβολής αιτήσεων για Βεβαίωση ή Βεβαίωση Ειδικών Έργων, καθώς και χορήγησης αυτών.

γ) Τη δυνατότητα υποβολής αίτησης για χορήγηση προσφοράς σύνδεσης, καθώς και χορήγησης προσφορών σύνδεσης.

δ) Κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Μέχρι την έκδοση του Κανονισμού Βεβαιώσεων εφαρμόζονται οι ισχύουσες αποφάσεις της ΡΑΕ σχετικά με τις περιοχές με κορεσμένα δίκτυα.

3. Για σταθμούς για τους οποίους έχει εκδοθεί Άδεια Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, Βεβαίωση ή Βεβαίωση Ειδικών Έργων και οι οποίοι προτείνεται να συνδεθούν σε δίκτυο περιοχής η οποία έχει χαρακτηριστεί ως περιοχή με κορεσμένο δίκτυο, δεν επιτρέπεται η αύξηση της μέγιστης ισχύος παραγωγής του σταθμού.

4. Οι διατάξεις του παρόντος δύνανται να τροποποιούνται με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 12 «Ειδικές διατάξεις για την εξέταση αιτήσεων για χορήγηση Βεβαίωσης Ειδικών Έργων» του Κανονισμού Βεβαιώσεων: «1. Η Βεβαίωση Ειδικών Έργων χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του παρόντος Κανονισμού και εφόσον τεκμηριώνονται επιπλέον τα κάτωθι, εκ των υποβληθέντων στοιχείων: α) Η ενεργειακή αποδοτικότητα του έργου. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο ELOT-EN ISO/IEC 17025, όπως εκάστοτε ισχύει. Ειδικότερες απαιτήσεις και προδιαγραφές μετρήσεων δυναμικού ΑΠΕ ή ενεργειακών ισοζυγίων ανά τεχνολογία, υποβάλλονται σύμφωνα με το Παράρτημα 2.

β) Η οικονομοτεχνική αποδοτικότητα και βιωσιμότητα του έργου, βάσει εκτιμώμενου εσωτερικού βαθμού απόδοσης (IRR) που υπολογίζεται στη βάση τιμήματος που αντιστοιχεί στη μεσοσταθμική τιμή της τελευταίας διενεργηθείσας ανταγωνιστικής διαδικασίας της τεχνολογίας αυτής (ή ελλείψει αυτής την μέση ειδική τιμή αγοράς του προηγούμενου έτους για την εν λόγω τεχνολογία), προσαυξημένη κατάλληλα, ώστε να

λαμβάνονται υπόψη τυχόν απαιτούμενα πρόσθετα κόστη για την υλοποίηση του έργου, όπως εξειδικεύεται στο Παράρτημα 2. γ) Η τεχνική επάρκεια του αιτούντος για την υλοποίηση του εξεταζόμενου έργου, σύμφωνα με το Παράρτημα 2. δ) Η οικονομική επάρκεια του αιτούντος και η δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης για την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου, σύμφωνα με το Παράρτημα 2. ε) Η μη ύπαρξη θεμάτων σχετικά με την ασφάλεια των εν γένει εγκαταστάσεων, δικτύων και του σχετικού εξοπλισμού του ΕΣΜΗΕ και ΕΔΔΗΕ και των δικτύων των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, εφόσον το προτεινόμενο έργο είναι Υβριδικός Σταθμός ή σταθμός ΑΠΕ-ΣΗΘΥΑ, που πρόκειται να συνδεθεί σε κορεσμένο νησιωτικό δίκτυο ή να εγκατασταθεί σε κορεσμένο νησιωτικό δίκτυο και προτείνεται να συνδεθεί με το Σύστημα ή το Δίκτυο σε περιοχή με μη κορεσμένο δίκτυο. 2. Μέχρι την έκδοση της απόφασης της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 4643/2019, οι αιτήσεις για την έκδοση Άδειας Παραγωγής από Υβριδικούς Σταθμούς υποβάλλουν μόνο προϋπολογισμό του έργου, χρονοδιάγραμμα κατασκευής και ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του σταθμού και αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης βάσει των κριτηρίων που προβλέπονται στο υφιστάμενο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο, πλην του κριτηρίου της οικονομικής βιωσιμότητας του έργου. 3. Διευκρινίζεται ότι οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των Ειδικών Έργων».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 9 του Κανονισμού Βεβαιώσεων: «9. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται, αν οι αιτήσεις για χορήγηση Βεβαίωσης Παραγωγού ή Βεβαίωσης Ειδικών Έργων αφορούν έργα που προτείνεται να εγκατασταθούν σε περιοχή με κορεσμένο δίκτυο, αλλά η σύνδεση των σταθμών προτείνεται να πραγματοποιηθεί σε περιοχή με μη κορεσμένο δίκτυο με ανεξάρτητη διασύνδεση. Οι κάτοχοι των Βεβαιώσεων Παραγωγού ή Βεβαιώσεων Ειδικών Έργων των έργων αυτών, δεν μπορεί να αξιοποιούν με την Βεβαίωση αυτή, τις δυνατότητες απορρόφησης που δημιουργούνται από τα έργα που κατασκευάζονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή Συστήματος ή τον Διαχειριστή του Δικτύου με μέριμνα και δαπάνες του. Για τα έργα αυτά, είναι δυνατόν να επιβάλλεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος κατόπιν έγκρισης από τη ΡΑΕ, η μεταβολή του τρόπου και σημείου σύνδεσης των σταθμών στο Σύστημα, προκειμένου να προσαρμοσθεί στον Στρατηγικό Σχεδιασμό Διασυνδέσεων Νησιών, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιοποιούνται έργα που κατασκευάζονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή Συστήματος και του Δικτύου με μέριμνα και δαπάνες του».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΦΕΚ Β 2464/2008) με τίτλο «Περιοχές αποκλεισμού και ζώνες ασυμβατότητας»:

« 1. Σε όλες τις κατηγορίες περιοχών του προηγούμενου άρθρου, πρέπει να αποκλείεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός:

α. Των κηρυγμένων διατηρητέων μνημείων της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς και των άλλων μνημείων μείζονος σημασίας της παρ. 5 ββ) του άρθρου 50 του ν. 3028/2002, καθώς και των οριοθετημένων αρχαιολογικών ζωνών προστασίας Α που έχουν καθορισθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 1892/1991 ή καθορίζονται κατά τις διατάξεις του ν. 3028/2002.

β. Των περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης και προστασίας της φύσης που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του ν. 1650/1986.

γ. Των ορίων των Υγροτόπων Διεθνούς Σημασίας (Υγρότοποι Ραμσάρ).

δ. Των πυρήνων των εθνικών δρυμών και των κηρυγμένων μνημείων της φύσης και των αισθητικών δασών που δεν περιλαμβάνονται στις περιοχές της περιπτώσεως β' του παρόντος άρθρου.

ε. Των οικοτόπων προτεραιότητας περιοχών της Επικράτειας που έχουν ενταχθεί ως τόποι κοινοτικής σημασίας στο δίκτυο ΦΥΣΗ 2000 σύμφωνα με την απόφαση 2006/613/ΕΚ της Επιτροπής (ΕΕ L 259 της 21.9.2006, σ. 1).

στ. Των εντός σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2.000 κατοίκων περιοχών...ζ...η....θ.....ι....

3.. Επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός των Ζωνών Ειδικής Προστασίας (Ζ.Ε.Π.) της ορνιθοπανίδας και των Σημαντικών Περιοχών για τα Πουλιά (Σ.Π.Π.) της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ ύστερα από την απαιτούμενη κατά το άρθρο 10 του ν. 4014/2011 Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ) και βάσει των σχετικών διατάξεων της υπουργικής απόφασης οικ. 170225/2014 (Β`135) και της υπουργικής απόφασης 52983/1952/2013 (Β` 2436) για τα έργα των κατηγοριών Α` και Β` του ν. 4014/ 2011, αντίστοιχα. Οι ειδικότερες προϋποθέσεις και περιορισμοί για την υλοποίηση των ανωτέρω αιολικών εγκαταστάσεων καθορίζονται στην οικεία απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα κατηγορίας Α` του ν. 4014/2011, ή στην απόφαση έγκρισης της ΕΟΑ για τα έργα κατηγορίας Β` του ίδιου νόμου.» 4. Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων β', γ' και δ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός δασών, δασικών και αναδασωτέων

εκτάσεων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 58 του ν. 998/1979 και άρθρου 13 του ν. 1734/1987 όπως ισχύουν...».

III. Λόγοι αναθεώρησης

Με την εν θέματι Αίτηση προβάλλονται οι εξής ισχυρισμοί, όπως αυτοί ειδικότερα αναπτύσσονται σε αυτήν:

1) Η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 11 παρ. 5 περ. δ του ν. 4685/2020 γιατί εκδόθηκε σε περιοχή (Εύβοια) που έχει χαρακτηριστεί ως κορεσμένο δίκτυο, συνεπώς η Αίτηση έπρεπε να απορριφθεί. Επίσης, στην προσβαλλόμενη άδεια αναφέρεται γενικά και αόριστα ότι το ενιαίο έργο που αδειοδοτείται θα διασυνδεθεί στο Σύστημα της ηπειρωτικής χώρας με ανεξάρτητη υποθαλάσσια διασύνδεση υψηλής τάσης, χωρίς ωστόσο να προκύπτει εάν η σύνδεση θα γίνει σε περιοχή με κορεσμένο ή μη δίκτυο. Σε κάθε περίπτωση, τυγχάνει ανεφάρμοστη λόγω αντισυνταγματικότητας η διάταξη του άρθρου 16 παρ. 9 του Κανονισμού Βεβαιώσεων, σύμφωνα με το οποίο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 16 του Κανονισμού που αφορά τα κορεσμένα δίκτυα, εφόσον οι αιτήσεις αφορούν σε έργα που προτείνεται να εγκατασταθούν σε περιοχή με κορεσμένο δίκτυο, αλλά η σύνδεση των σταθμών προτείνεται να πραγματοποιηθεί σε περιοχή με μη κορεσμένο δίκτυο με ανεξάρτητη διασύνδεση. Και τούτο γιατί η διάταξη αυτή τροποποιεί ουσιωδώς τη διάταξη του άρθρου 14 του ν. 4685/2020, αφού μια τέτοια εξαίρεση δεν προβλέπεται στο άρθρο 14 του ν. 4685/2020, ενώ το άρθρο 14 παρ. 4 του ν. 4685/2020, δυνάμει του οποίου δύναται να τροποποιείται το άρθρο 14 με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων του άρθρου 18, ήτοι με Υπουργική Απόφαση, αντίκειται στο άρθρο 26 του Συντάγματος περί διάκρισης των εξουσιών. Διότι σύμφωνα με το άρθρο 26 του Συντάγματος, η εκτελεστική εξουσία είναι απολύτως διακριτή από την νομοθετική εξουσία, συνεπώς η διάταξη τυπικού νόμου (νομοθετική εξουσία) δεν μπορεί να τροποποιηθεί με διάταξη υπουργικής απόφασης (εκτελεστική εξουσία).

2) Παράβαση του άρθρου 6 του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ καθώς οι υπό εγκατάσταση ανεμογεννήτριες έχουν χωροθετηθεί σε περιοχές αποκλεισμού και απόλυτης προστασίας της φύσης και ειδικότερα : α) σε απόσταση 500 μέτρων από το φαράγγι Αγίου Δημητρίου, β) σε απόσταση 735 μέτρων από τη ζώνη «Όρος Όχη-Κάμπος Καρύστου -Ποτάμι -Ακρωτήριο Καφηρεύς-Παράκτια Θαλάσσια Ζώνη, η οποία έχει

ενταχθεί στο Εθνικό Κατάλογο Περιοχών Natura 2000 με κωδικό 3420001, χαρακτηριζόμενη ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Τόπος Κοινοτικής Σημασίας, συνεπώς εμπίπτει στις περιοχές αποκλεισμού και απόλυτης προστασίας της φύσης, γ) σε απόσταση μικρότερη των 1.500 μέτρων από την παραλία Σχοινοδαύλειας, η οποία αποτελεί ομοίως ζώνη αποκλεισμού και σημαντική τουριστική περιοχή του Δήμου Καρύστου, δ) σε απόσταση 980 μέτρων από τον οικισμό «Άγιος Δημήτριος» παραβιάζοντας το όριο των 1.000 μέτρων από το όριο του οικισμού. Όλες οι ανωτέρω περιοχές είναι περιοχές αποκλεισμού και ζώνες ασυμβατότητας και απόλυτης προστασίας της φύσης και συνεπώς δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων εντός και πλησίον των περιοχών αυτών.

3) Παραβίαση των κριτηρίων ένταξης του αιολικού πάρκου στο τοπίο (Παράρτημα IV). Εν προκειμένω παραβιάζεται και η πυκνότητα ανεμογεννητριών (πρώτο κριτήριο), λόγω της γεινίασης του πάρκου με το Φαράγγι Αγίου Δημητρίου, με την Περιοχή Natura 2000, την παραλία Σχοινοδαύλειας και τον οικισμό Αγίου Δημητρίου. Αλλά και η οπτική κάλυψη (δεύτερο κριτήριο), καθώς ο οπτικός ορίζοντας, τόσο του φαραγγιού Αγίου Δημητρίου, της περιοχής Natura, της παραλίας Σχοινοδαύλειας και του οικισμού Αγίου Δημητρίου, θα καλυφθούν από τις υπό εγκατάσταση ανεμογεννήτριες σε ποσοστό άνω του επιτρεπόμενου, αφού οι άτρακτοι και των 4 υπό εγκατάσταση ανεμογεννητριών έχουν άμεση οπτική επαφή με όλα τα ως άνω σημεία ενδιαφέροντος.

4) Παραβίαση του άρθρου 19 του ν. 4685/2020 σύμφωνα με το οποίο, αναγκαίο κατά νόμο περιεχόμενο της Βεβαίωσης Ειδικού Έργου είναι η τεκμηρίωση των στοιχείων της παραγράφου 3, ήτοι της ενεργειακής και οικονομοτεχνικής αποδοτικότητας του έργου, της βιωσιμότητας του έργου, της τεχνικής και οικονομικής επάρκειας του αιτούντος και της μη ύπαρξης θεμάτων σχετικά με την ασφάλεια των εγκαταστάσεων, δικτύων και του σχετικού εξοπλισμού του ΕΣΜΗΕ ΚΑΙ ΕΛΔΗΕ. Η τεκμηρίωση αυτή θα πρέπει να προκύπτει από το ίδιο το κείμενο της Βεβαίωσης Ειδικού Έργου, αφού αποτελεί κατά νόμο αναγκαίο περιεχόμενο αυτής, και όχι με παραπομπή γενικά και αόριστα σε στοιχεία του φακέλου. Η προσβαλλόμενη δεν περιλαμβάνει κανένα από τα ανωτέρω στοιχεία, δεν κάνει την παραμικρή αναφορά σε τεκμηρίωση των ανωτέρω στοιχείων αλλά αναφέρει γενικά και αόριστα ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 19. Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 4, η Βεβαίωση Ειδικού Έργου θα πρέπει να αναφέρει το σημείο σύνδεσης του σταθμού με το Σύστημα.

5) Παραβίαση της φέρουσας ικανότητας της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου. Η φέρουσα ικανότητα της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου δεν υπολογίζεται σωστά. Ειδικότερα η μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου θα έπρεπε να υπολογίζεται με τον συντελεστή του άρθρου 8 του ΕΠΧΣ/ΑΠΕ που αφορά τον νησιωτικό χώρο και όχι με τον συντελεστή του άρθρο 7 που αφορά τον ηπειρωτικό χώρο. Με βάση αυτόν τον συντελεστή η φέρουσα ικανότητα της εν λόγω δημοτικής ενότητας έχει ήδη υπερκαλυφθεί. Επίσης στο άρθρο 13 παρ. 2 στοιχείο Α του Κανονισμού Αδειών και στο άρθρο 11 παρ. 2 στοιχείο ε' του ισχύοντος Κανονισμού Βεβαιώσεων προβλέπεται ότι ο έλεγχος της υπέρβασης της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων διενεργείται με κριτήριο τον αριθμό τυπικών α/γ που έχουν λάβει ΕΠΟ ή ΠΠΔ. Οι διατάξεις αυτές εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 5 του ν. 3468/2006 και του άρθρου 18 του ν.4685/2020 τα οποία δεν προβλέπουν ως κριτήριο για τον έλεγχο της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας, τον αριθμό τυπικών Α/Γ με ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ. Συνεπώς οι διατάξεις αυτές είναι ανεφάρμοστες και η ΡΑΕ όφειλε να ελέγξει την υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας στη Δημοτική Ενότητα Μαρμαρίου για τον υπό εγκατάσταση ΑΣΠΗΕ με κριτήριο τον αριθμό των τυπικών α/γ που αντιστοιχούν στις άδειες παραγωγής που έχουν εκδοθεί και με συντελεστή 0,53 τυπικές Α/Γ ανά 1000 στρέμματα.

VI. Επί των προβαλλόμενων λόγων αναθεώρησης

Επί του 1^{ου} Λόγου Αναθεώρησης.

Επειδή στην παράγραφο 9 του άρθρου 16 του Κανονισμού Βεβαιώσεων, προβλέπεται ρητώς ότι οι διατάξεις του άρθρου 16 του Κανονισμού που αφορούν τα κορεσμένα δίκτυα, **δεν εφαρμόζονται** όταν πρόκειται για Αιτήσεις που αφορούν έργα που προτείνεται να εγκατασταθούν σε περιοχή με κορεσμένο δίκτυο, αλλά η σύνδεση των σταθμών προτείνεται να πραγματοποιηθεί σε περιοχή με μη κορεσμένο δίκτυο με ανεξάρτητη διασύνδεση. Ειδικότερα, όπως αναγράφεται ρητά στις προσβαλλόμενες Βεβαιώσεις Παραγωγού, αυτές χορηγήθηκαν με τον ειδικό όρο ότι για τη δυνατότητα υλοποίησης των επίμαχων Ειδικών Έργων προβλέπεται αυτόνομος τρόπος σύνδεσής τους με το Διασυνδεδεμένο Σύστημα, (ηπειρωτική χώρα), με ανεξάρτητη και αυτοτελή διασύνδεση υψηλής τάσης σε ΚΥΤ, μέσω υποθαλάσσιου καλωδίου και υπόγειας

γραμμής μεταφοράς, με κατάλληλο σχεδιασμό, όπως αυτός επακριβώς θα προσδιοριστεί κατά τη χορήγηση Σύνδεσης από τον Διαχειριστή του Συστήματος.

Επειδή οι κανόνες δικαίου που θεσπίζονται βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, αν και παράγονται με διοικητικές πράξεις, από την άποψη της τυπικής ισχύος τους είναι ισοδύναμοι προς τους κανόνες που παράγονται από το νομοθετικό όργανο. Είναι δε δυνατόν, όταν τούτο ρητώς προβλέπεται ή σαφώς προκύπτει από την εξουσιοδότηση, οι κανονιστικές διοικητικές πράξεις που εκδίδονται βάσει της εξουσιοδότησης, να τροποποιούν ή να καταργούν απευθείας (ΣΤΕ 4838/1984, 4599/1987, 1761/2000) ή έμμεσα (δηλαδή με διάφορη ή αντίθετη ρύθμιση) διατάξεις νομοθετικών πράξεων, εκτός βέβαια από αυτές που παρέχουν την εξουσιοδότηση (ΣΤΕ 542/1982) (βλ. Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Ε. Σπηλιωτόπουλου, 13^η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 1^{ος} τόμος, σελ. 60-61).

Επειδή εν προκειμένω κατά ρητή επιταγή του άρθρου 14 παρ. 4 του εξουσιοδοτικού νόμου 4685/2020, οι διατάξεις του παρόντος δύνανται να τροποποιούνται με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων. Ως εκ τούτου τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

Επί του 2^{ου} Λόγου Αναθεώρησης

Επειδή στο άρθρο 19 παρ. 1 (α) και 4 και του ν. 1650/1986 προβλέπονται τα εξής: «1. α) *Περιοχές προστασίας της βιοποικιλότητας χαρακτηρίζονται χερσαίες, υδάτινες, θαλάσσιες ή μικτού χαρακτήρα, φυσικές ή ημιφυσικές περιοχές με καταγεγραμμένη παρουσία τύπων φυσικών οικοτόπων και ειδών διεθνούς, ενωσιακής σημασίας ή/και ελληνικού ενδιαφέροντος που χρήζουν προστασίας και διατήρησης. Οι περιοχές που συμπεριλαμβάνονται στον Εθνικό Κατάλογο Περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000 χαρακτηρίζονται δια του παρόντος ως περιοχές προστασίας της βιοποικιλότητας και διακρίνονται σε ειδικές ζώνες διατήρησης, ζώνες ειδικής προστασίας και σε προτεινόμενους τόπους ενωσιακής σημασίας, σύμφωνα με την ειδικότερη κατάταξή τους στο Παράρτημα I και τους συνημμένους σ' αυτόν Πίνακες 1 και 2 της κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων υπ' αριθμ. 50743/2017 (Β` 4432)....2...3... 4. Στις περιοχές των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος ορίζονται, με το προεδρικό διάταγμα της παραγράφου 4 του άρθρου 21, μία ή περισσότερες ζώνες προστασίας και διαχείρισης από τις παρακάτω: α. Ζώνη*

απόλυτης προστασίας της φύσης: ως ζώνες απόλυτης προστασίας της φύσης ορίζονται εκτάσεις με εξαιρετικά ευαίσθητους τύπους φυσικών οικοτόπων, ή/ και με ενδιαίτηματα εξαιρετικά ευαίσθητων ειδών, των οποίων η παρουσία και αντιπροσωπευτικότητα εκτιμάται ως πολύ υψηλή ή η κατάσταση των οποίων επιτάσσει εξαιρετικά αυστηρή προστασία.1. **β. Ζώνη προστασίας της φύσης:** ως ζώνες προστασίας της φύσης ορίζονται εκτάσεις με τύπους φυσικών οικοτόπων, ή/και με ενδιαίτηματα ειδών, των οποίων η παρουσία και αντιπροσωπευτικότητα εκτιμάται ως υψηλή ή η κατάσταση των οποίων επιτάσσει αυστηρή προστασία..... Στις ζώνες προστασίας της φύσης επιτρέπονται μόνο ορισμένες ή/και όλες από τις ειδικές κατηγορίες χρήσεων του άρθρου 14β του π.δ. 59/2018. Οι ειδικές αυτές χρήσεις επιλέγονται και δύναται να εξειδικεύονται, κατά περίπτωση, για κάθε προστατευόμενη περιοχή, βάσει της ειδικής περιβαλλοντικής μελέτης της παραγράφου 2 του άρθρου 21, με το προεδρικό διάταγμα της παραγράφου 4 του άρθρου 21. **γ. Ζώνη διατήρησης οικοτόπων και ειδών:**»

Επειδή περαιτέρω στο άρθρο 21 ν. 1650/1986 προβλέπονται τα εξής 4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και μετά από γνώμη της Επιτροπής Φύση 2000, βάσει της αντίστοιχης ειδικής περιβαλλοντικής μελέτης και λαμβάνοντας υπόψη το αντίστοιχο σχέδιο διαχείρισης, γίνεται ο χαρακτηρισμός των περιοχών προστασίας της βιοποικιλότητας και των εθνικών πάρκων, η οριοθέτησή τους και ο καθορισμός γειτονικών εκτάσεων της παραγράφου 4 του άρθρου 18, όπου αυτό είναι αναγκαίο, καθώς και ο καθορισμός χρήσεων γης και δραστηριοτήτων μέσα στις ανωτέρω προστατευόμενες περιοχές, ανά ζώνη, και στις γειτονικές εκτάσεις. Με το ως άνω προεδρικό διάταγμα γίνεται ο χαρακτηρισμός περιοχών του Εθνικού Καταλόγου Περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000 που περιλαμβάνονται στην προστατευόμενη περιοχή ως ειδικών ζωνών διατήρησης, ζωνών ειδικής προστασίας ή/και τόπων ενωσιακής σημασίας, εφόσον αυτές δεν έχουν ήδη χαρακτηριστεί με προηγούμενη πράξη. Όταν στην προστατευόμενη περιοχή περιλαμβάνονται και αγροτικές περιοχές (χερσαίες και υδάτινες) υψηλής φυσικής αξίας, το προεδρικό διάταγμα εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα μπορούν να οριοθετούνται οικολογικοί διάδρομοι της περίπτωσης 11 του άρθρου 2 του ν. 3937/2011 (Α` 60)».

Επειδή από τα στοιχεία που έχει στην διάθεση της η Αρχή δεν προκύπτει ότι το επίδικο έργο χωροθετείται εντός περιοχής που έχει καθοριστεί ως περιοχή απολύτου προστασίας της φύσης και προστασίας της φύσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του ν. 1650/1986. Ειδικότερα η ζώνη «Όρος Όχη-Κάμπος Καρύστου -Ποτάμι -Ακρωτήριο Καφηρεύς-Παράκτια Θαλάσσια Ζώνη», έχει πράγματι ενταχθεί στο Εθνικό Κατάλογο Περιοχών Natura 2000 με κωδικό 3420001, με την υπ' αριθμ. 50743 (ΦΕΚ Β 4432/15.12.2017) υπουργική απόφαση, χαρακτηριζόμενη ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Τόπος Κοινοτικής Σημασίας. Ωστόσο από τα στοιχεία του Γεωπληροφοριακού Χάρτη δεν προκύπτει ότι η περιοχή αυτή καθώς και οι λοιπές αναφερόμενες στην Αίτηση, έχουν καθοριστεί ως περιοχή προστασίας της φύσης ή απολύτου προστασίας της φύσης, σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 4 του ν. 1650/1986, ήτοι με την έκδοση του οικείου Προεδρικού Διατάγματος. Επίσης δεν προκύπτει ότι το επίδικο έργο χωροθετείται σε περιοχή αποκλεισμού γενικότερα. Συνεπώς, δεν πληρούται ο ανατρεπτικός / απαγορευτικός όρος της υπαγωγής του έργου εντός περιοχής που έχει οριοθετηθεί με την απαιτούμενη επάρκεια και ακρίβεια, δηλαδή «κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο» ως περιοχή αποκλεισμού για μονάδες ΑΠΕ και δη αιολικές.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3468/2006 και, πλέον, του ν. 4685/2020, η εγκατάσταση και λειτουργία αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) προϋποθέτει την τήρηση συγκεκριμένης σύνθετης και πολύ-βηματικής διαδικασίας, στο πλαίσιο της οποίας εκδίδονται περισσότερες πράξεις, προβλεπόμενες στην νομοθεσία για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ αλλά και στην νομοθεσία για την προστασία του περιβάλλοντος, από τις εκάστοτε καθ' ύλη και κατά τόπον αρμόδιες αρχές, όπως η άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (πλέον Βεβαίωση Παραγωγού), η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, ή άδεια εγκατάστασης κλπ. Ειδικότερα και όσον αφορά τις τυχόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις, κατά το στάδιο χορήγησης της άδειας παραγωγής, ερευνάται, μόνο η δυνατότητα υλοποίησης του έργου στην προτεινόμενη θέση, σύμφωνα με τις προβλέψεις και τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης ΑΠΕ του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις ΑΠΕ. **Η δε εξέταση και εκτίμηση των περιβαλλοντικών και άλλων επιπτώσεων από την εγκατάσταση του σταθμού σε ορισμένη περιοχή καθώς και το επιτρεπτό ή μη της εγκατάστασης του σταθμού σε συγκεκριμένη θέση γίνεται στο στάδιο έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων (ΣΤΕ 1008/2019).**

Επειδή οι αποστάσεις των αιολικών εγκαταστάσεων από γειτνιάζουσες χρήσεις γης, δραστηριότητες και δίκτυα τεχνικής υποδομής (Παράρτημα ΙΙ του ΕΠΧΣ/ΑΠΕ) δεν εξετάζονται στο παρόν αδειοδοτικό στάδιο καθώς αφορούν σε ζητήματα που δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Αρχής.

Ως εκ τούτου οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

Επί του 3^{ου} Λόγου Αναθεώρησης.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 5 περίπτωση (β) του νόμου 4685/2020 και το άρθρο 11 παρ. 2 περίπτωση (β) του Κανονισμού Βεβαιώσεων, κατά τη χορήγηση της Βεβαίωσης Παραγωγού εξετάζεται αν η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου έργου τελεί σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, **μόνο όμως όσον αφορά στις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ** και εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο. Αντιθέτως, τα κριτήρια ένταξης του αιολικού πάρκου στο τοπίο (Παράρτημα ΙV του ΕΠΧΣ/ΑΠΕ) δεν εξετάζονται στο παρόν αδειοδοτικό στάδιο καθώς αφορούν σε ζητήματα που δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Αρχής. Υπό τα δεδομένα αυτά, ο υπό κρίση Λόγος Αναθεώρησης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επί του 4^{ου} Λόγου Αναθεώρησης.

Επειδή η αιτιολογία μιας διοικητικής πράξης συνίσταται στην έκθεση των πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν τη Διοίκηση στην έκδοσή της και μπορεί να αφορά είτε τη νομιμότητα είτε τη σκοπιμότητα της πράξης. Συναφώς σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, οι ατομικές πράξεις πρέπει να φέρουν αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει **τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων της πράξης. Σύμφωνα δε με την παρ. 2 η αιτιολογία** πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. Από τη διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 17 του ΚΔΔσίας προκύπτει ότι η προϋπόθεση για την υποχρέωση αναγραφής της αιτιολογίας στο σώμα της πράξης δεν είναι απλώς η ειδική πρόβλεψη στο νόμο της υποχρέωσης

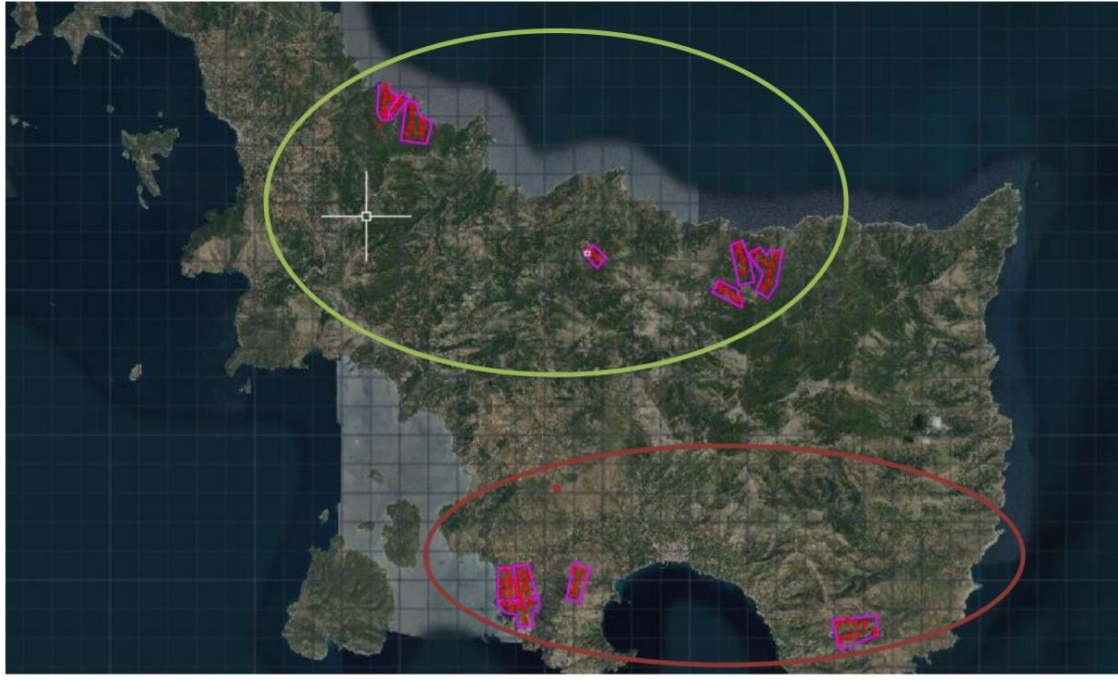
αιτιολόγησης, αλλά η ρητή πρόβλεψη περί αναγραφής της αιτιολογίας στο σώμα της πράξης. Πράγματι γίνεται νομολογιακώς δεκτό ότι η πρόβλεψη στο νόμο ότι ορισμένη πράξη πρέπει να είναι αιτιολογημένη, δεν σημαίνει απαραίτητως ότι η αιτιολογία πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης εφόσον αυτό δεν αναφέρεται ρητώς στη σχετική διάταξη (ΣΤΕ 1390/2014, 4146/2021, 1747/2012). Συνεπώς, υπό τη ισχύ, του ΚΔΔσίας, η υποχρέωση τυπικής αιτιολογίας των διοικητικών πράξεων υπό την έννοια της αναγραφής των αιτιολογικών σκέψεων του διοικητικού οργάνου στο σώμα της οικείας πράξης παραμένει εξαιρετική, και επιπροσθέτως προϋποθέτει ρητή πρόβλεψη (βλ. Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, Ερμηνεία κατ'άρθρο, Β. Γκέρτσος, Ευγενία Πρεβεδούρου κλπ., Νομική Βιβλιοθήκη, σελ. 578).

Επειδή ακολούθως όταν δεν είναι υποχρεωτικό κατά τα ανωτέρω να περιλαμβάνεται η αιτιολογία στο σώμα της πράξης, **αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (γενικός κανόνας), όπως εν προκειμένω**. Στο πλαίσιο αυτό, σημειώνονται τα ακόλουθα σχετικά με την τεκμηρίωση των στοιχείων της παραγράφου 3 που επισημαίνουν οι αιτούντες:

Όπως προαναφέρθηκε, οι εν λόγω Βεβαιώσεις Ειδικού Εργού αφορούν ένα ενιαίο έργο, το οποίο θα συνδεθεί με αυτοτελή υποθαλάσσια διασύνδεση η οποία θα καταλήγει στην περιοχή της Κερατέας Αττικής, όπου θα κατασκευαστεί ΚΥΤ Υπερψηλής Τάσης, προκειμένου να συνδεθεί με τις υφιστάμενες γραμμές μεταφοράς 400KV, σύμφωνα με τα στοιχεία της υποβληθείσας τεχνικής μελέτης.

Αναλυτικότερα σύμφωνα με το από 05.01.2022 υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των εταιρειών «ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E», «ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ» και «OLYMPIC ENERGY» αναφορικά με τις υπό αξιολόγηση, υπ' αριθμ. ειδ. Πρωτ. ΡΑΕ Γ-012138, Γ-012139, Γ-012140, Γ-012141, Γ-012146, Γ-012147, Γ-012148, Γ-012149, Γ-012150, Γ-012231, Γ-012232, Γ-012233, αιτήσεις τους, «[...] φορέας υλοποίησης του έργου διασύνδεσης ορίζεται από κοινού η «ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E», η οποία θα υλοποιήσει το έργο. Στο έργο αυτό θα συνδεθούν τα έργα της «ΟΡΦΕΑΣ ΑΠΕ ΑΕ» και «OLYMPIC ENERGY» [...].».

Τα έργα αποτυπώνονται στην ακόλουθη εικόνα του QGIS:



Σύμφωνα με τη μελέτη αυτοτελούς διασύνδεσης, τα έργα χωρίζονται σε δύο ομάδες. Η ομάδα Α είναι τα έργα συνολικής ισχύος 147MW τα οποία είναι σε πράσινο κύκλο και η ομάδα Β σε κόκκινο κύκλο συνολικής ισχύος 147 MW . Προκειμένου να καταστεί δυνατή η αξιοποίηση της παραγόμενης ενέργειας, θα πρέπει τα Αιολικά Πάρκα (Α/Π) να συνδεθούν με το Σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας. Για το λόγο αυτό πρέπει να κατασκευαστούν γραμμές μεταφοράς (Γ.Μ.). Λαμβάνοντας υπόψη τη νέα μελέτη του Συστήματος Μεταφοράς 2019-2028, για τη διασύνδεση των παραπάνω ομάδες έργων:

Για τη σύνδεση των έργων της ομάδας Α συνολικής ισχύος 147 MW προτείνεται η κατασκευή νέου υποσταθμού 150/33KV πλησίον του έργου της Ορφέας Α.Π.Ε Α.Ε στην Θέση Πόθιον σε κατάλληλη έκταση. Ο εν λόγω υποσταθμός θα συνδεθεί μέσω υπόγειας καλωδιακής γραμμής 150KV μήκους περίπου 22 km μέχρι το σημείο Β όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα. Στην συνέχεια από το σημείο Β προτείνεται η όδευση υποθαλάσσιου καλωδίου 150KV μέχρι την Κερατέα Αττικής.

Για τη σύνδεση των έργων της ομάδας Β συνολικής ισχύος 147 MW προτείνεται η κατασκευή νέου υποσταθμού 150/33KV πλησίον του έργου της Enercoplan Investments Α.Ε στη θέση Κουρμάλι. Από την θέση του υποσταθμού έως και το σημείο από το οποίο θα υπάρχουν τερματικές διατάξεις και θα αναχωρεί το υποθαλάσσιο καλώδιο θα οδεύει υπόγεια καλωδιακή γραμμή 150KV εκτιμώμενου μήκους περίπου 0,5 Km.

Στην Κερατέα όπως έχει προαναφερθεί και σύμφωνα με το ισχύον Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΑΔΜΗΕ θα καταλήγει το υποθαλάσσιο καλώδιο 150KV. Σε κατάλληλο σημείο στη Κερατέα θα κατασκευαστεί ΚΥΤ Υπερυψηλής Τάσης, προκειμένου να συνδεθεί με τις υφιστάμενες γραμμές μεταφοράς 400KV.

Ως προς το κριτήριο ενεργειακής αποδοτικότητας

Επειδή τα έργα αφορούν στην εγκατάσταση εβδομήντα (70) ανεμογεννητριών (Α/Γ) ισχύος 4,2 MW έκαστη ενδεικτικού τύπου VESTAS 117, με ύψος πυλώνα 84 m και διάμετρο πτερωτής 117m, στις θέσεις «ΒΑΛΜΟΣ, ΓΚΡΟΠΑ, ΚΟΥΡΜΑΛΗ, ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΠΙΟΝΑΡΗ, ΑΓΚΑΘΙ, ΜΟΜΙΑΛΗ, ΠΟΘΙΟΝ, ΣΚΙΓΕΡΗ, ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΒΕΛΑΝΙΔΙ-ΚΟΠΡΙΑ, ΒΕΛΑΝΙΔΙ» των Δημοτικών Ενοτήτων ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ, ΚΑΡΥΣΤΟΥ και ΣΤΥΡΕΩΝ.

Με την αίτηση υποβλήθηκαν μετρήσεις αιολικού δυναμικού από κατάλληλα διαπιστευμένα εργαστήρια κατά ISO/IEC 17025:2005. Από τις 70 Α/Γ οι 61 Α/Γ είναι σε απόσταση μικρότερη των 7km που θέτει ο Κανονισμός Βεβαιώσεων. Οι υπόλοιπες 9 Α/Γ είναι σε απόσταση ελάχιστα μεγαλύτερη από 7km (7,1 έως 7,2km) από τους ιστούς. Η καθαρή ετήσια παραγωγή υπολογίζεται στα 1.044.460 GWh και ο συντελεστής εκμετάλλευσης είναι ίσος με 39,1 %, σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής μελέτης. Κατόπιν τούτου διαπιστώθηκε ότι πληρούται το εν λόγω κριτήριο.

Αναφορικά με το κριτήριο της δυνατότητας του αιτούντος να υλοποιήσει το έργο με βάση την οικονομική επάρκειά του.

Επειδή η «ENERCOPLAN INVESTMENTS A.E.» είχε υποβάλει απευθείας 4 αιτήσεις χορήγησης Βεβαίωσης Παραγωγού και μέσω συνδεδεμένων εταιρειών, άλλες 8 αιτήσεις χορήγησης Βεβαίωσης Παραγωγού, όπως αναφέρθηκαν παραπάνω. Η συνολική ισχύς ανέρχεται στο ύψος των 294,00MW και το συνολικό κόστος των 12 έργων ανέρχεται στο ποσό των 329.857.760€.

Λαμβάνοντας υπόψη τα υποβληθέντα στοιχεία των αιτήσεων, προκύπτει ότι η χρηματοδότηση των εν θέματι έργων, συνολικού κόστους 329.857.760€ θα γίνει μέσω Τραπεζικής Χρηματοδότησης και συγκεκριμένα από την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος ΑΕ σε ποσοστό 100%. Επιπλέον υποβλήθηκαν και επιβεβαιώθηκαν από την εκδότρια Τράπεζα οι αντίστοιχες Επιστολές Πρόθεσης Χρηματοδότησης, όπως ορίζει η από 31.1.20214 Ανακοίνωση της Ολομέλειας της Αρχής.

Αναφορικά με το σημείο σύνδεσης.

Επειδή εξάλλου στην προσβαλλόμενη Βεβαίωση Παραγωγής και ειδικότερα στον Πίνακα με τα στοιχεία του σταθμού παραγωγής αναφέρεται ότι το σημείο σύνδεσης στο ΕΣΜΗΕ είναι η Αττική. Σημειώνεται σχετικά ότι ο ακριβής προσδιορισμός του σημείου σύνδεσης γίνεται σε μεταγενέστερο στάδιο. Ευλόγως, τα ειδικότερα τεχνικά ζητήματα που σχετίζονται με τον κατάλληλο σχεδιασμό διασύνδεσης του έργου με το δίκτυο καθορίζονται σε επόμενο τους χορήγησης άδειας παραγωγής/Βεβαίωσης Παραγωγού στάδιο, ήτοι στο στάδιο της χορήγησης των όρων σύνδεσης από τον αρμόδιο Διαχειριστή, ο οποίος θέτει και τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις για τη σύνδεση αυτή του σταθμού.

Αναφορικά με την ασφάλεια Συστήματος / Δικτύου

Δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη θεμάτων σχετικά με την ασφάλεια των εν γένει εγκαταστάσεων, δικτύων και του σχετικού εξοπλισμού του ΕΣΜΗΕ και ΕΔΔΗΕ.

Αναφορικά με την τεχνική επάρκεια του αιτούντος για την υλοποίηση του έργου σύμφωνα με το Παράρτημα 2 του Κανονισμού Βεβαιώσεων.

Επειδή από την εκτίμηση των στοιχείων που κατέθεσαν οι αιτούσες εταιρείες για τη χορήγηση βεβαίωσης παραγωγού, σε συνδυασμό με αυτά από τα οποία αποδεικνύεται η δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης, προέκυψε ότι τεκμηριώνεται η τεχνική επάρκειά τους για την υλοποίηση των εν λόγω έργων. Οι εταιρίες αυτές έχουν συσταθεί με σκοπό τη μελέτη, κατασκευή και λειτουργία εγκαταστάσεων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και προκύπτει ότι κατέχουν τη απαιτούμενη τεχνογνωσία για την ανάπτυξη αιολικών έργων. Επίσης, εφόσον ολοκληρωθεί η αδειοδοτική διαδικασία των εν λόγω έργων, δύναται να συμβληθεί με εταιρεία που κατέχει την απαιτούμενη τεχνική εμπειρία στη κατασκευή αιολικών πάρκων.

Επειδή κατόπιν των ανωτέρω ο υπό κρίση Λόγος Αναθεώρησης είναι στο σύνολό του απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επί του 5^{ου} Λόγου Αναθεώρησης.

Επειδή στο άρθρο 5 παρ. 1 του ΕΠΧΣ/ΑΠΕ προβλέπονται τα εξής: «1. Για τη χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων ο εθνικός χώρος, με βάση το εν δυνάμει εκμεταλλεύσιμο αιολικό δυναμικό του και τα ιδιαίτερα χωροταξικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά του, διακρίνεται στις ακόλουθες μείζονες κατηγορίες:

α. Στην ηπειρωτική χώρα, συμπεριλαμβανομένης της Εύβοιας.

β. Στην Αττική, που αποτελεί ειδικότερη κατηγορία της ηπειρωτικής χώρας λόγω του μητροπολιτικού χαρακτήρα της.

γ. Στα κατοικημένα νησιά του Ιονίου και του Αιγαίου Πελάγους, συμπεριλαμβανομένης της Κρήτης.

δ. Στον υπεράκτιο θαλάσσιο χώρο και τις ακατοίκητες νησίδες».

Επειδή κατά ρητή επιταγή της ανωτέρω διάταξης, η Εύβοια συμπεριλαμβάνεται στην ηπειρωτική χώρα και ως εκ τούτου ορθώς εφαρμόστηκε το άρθρο 7 του ΕΠΧΣ /ΑΠΕ που αφορά τα ειδικά κριτήρια χωροθέτησης αιολικών μονάδων στην ηπειρωτική χώρα.

Επειδή εξάλλου σχετικά με τη Φέρουσα Ικανότητα της Δημοτικής Ενότητας Μαρμαρίου, ισχύουν τα εξής:

| ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | ΔΗΜΟΣ | ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | ΕΚΤΑΣΗ (ΣΤΡΕΜΜΑΤΑ) | ΜΕΓΙΣΤΗ | ΜΕΓΙΣΤΟΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ | % ΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗΣ ΦΕΡΟΥΣΑΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ |
|----------------------|----------|------------------|-----------------------|--|----------------------------------|---|---|---|
| | | | | ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΗ ΚΑΛΥΨΗ (ΤΥΠ. ΑΓ/1000 ΣΤΡ.) | ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΟΣ ΑΡ. ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ | ΙΣΟΔΥΝΑΜΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ ΜΕ ΑΔ. ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ | ΙΣΟΔΥΝΑΜΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ Α/Γ ΜΕ ΕΠΟ ΣΕ ΠΑΠ ΠΕΡΙΟΧΗ | |
| ΕΥΒΟΙΑΣ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | ΚΑΡΥΣΤΟΥ | 167.128,17 | 0,53 | 88,58 | 130,62 | 63,71 | 71,92 |
| | | ΚΑΦΗΡΕΩΣ | 77.534,05 | 1,05 | 81,41 | 134,52 | 130,28 | 160,03 |
| | | ΜΑΡΜΑΡΙΟΥ | 241.057,40 | 1,05 | 253,11 | 228,07 | 119,07 | 47,04 |
| | | ΣΤΥΡΕΩΝ | 189.583,82 | 1,05 | 199,06 | 189,66 | 85,02 | 42,71 |

Στη Δημοτική Ενότητα Μαρμαρίου, ο Μέγιστος Επιτρεπόμενος Αριθμός Τυπικών ανεμογεννητριών (Α/Γ) ανέρχεται σε 253,11 τυπικές Α/Γ.

Όμως, επειδή στη Δημοτική Ενότητα Καφηρέως έχουν αναπτυχθεί επενδυτικά σχέδια Α.Π.Ε. Μεγάλης Κλίμακας, ο Μέγιστος Επιτρεπόμενος Αριθμός Τυπικών ανεμογεννητριών (Α/Γ) που μπορεί να εγκατασταθεί στη Δ.Ε. Καφηρέως, έχει προσαυξηθεί με τη μεταφορά αριθμού τυπικών Α/Γ από τη Δ.Ε. Μαρμαρίου που εκτείνεται το έργο. Η μεταφορά των τυπικών Α/Γ ανέρχεται στο 21% των τυπικών Α/Γ που αντιστοιχούν στο Μέγιστο Επιτρεπόμενο Αριθμό Τυπικών ανεμογεννητριών (Α/Γ) της Δ.Ε. Μαρμαρίου. Δηλαδή μεταφέρονται $253,11 \times 21\% = 53,15$ τυπικές Α/Γ από τη Δ.Ε. Μαρμαρίου στη Δ.Ε. Καφηρέως και πλέον ο Μέγιστος Επιτρεπόμενος Αριθμός Τυπικών ανεμογεννητριών (Α/Γ) στη Δ.Ε. Μαρμαρίου ανέρχεται σε $253,11 - 53,15 = 199,96$ τυπικές Α/Γ.

Η Δημοτική Ενότητα Μαρμαρίου χαρακτηρίζεται ως Περιοχή Αιολικής Προτεραιότητας (Π.Α.Π.). Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ 1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3, διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας των αιολικών

εγκαταστάσεων από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) συμπεριλαμβανομένων των σταθμών μικρών Ανεμογεννητριών σύμφωνα με την υπό στοιχεία ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/74462/2976/29.7.2020 (Β΄ 3150) απόφαση. Στην περίπτωση αυτή, ο Φορέας Αδειοδότησης (ΡΑΕ) χορηγεί Βεβαίωση ή Βεβαίωση Ειδικού Έργου, με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων ανά ΟΤΑ, , δηλαδή με την εισαγωγή ειδικού όρου που προβλέπει την ανάκληση της Βεβαίωσης Παραγωγού μόλις καλυφθεί το ανωτέρω κριτήριο. Στην Δ.Ε. Μαρμαρίου, ο αριθμός των τυπικών Α/Γ που αντιστοιχούν σε εκδοθείσες ΑΕΠΟ ανέρχεται σε 119,07 τυπικές Α/Γ (117,16 κατά τη περίοδο αξιολόγησης), υπολείπεται δηλαδή του Μέγιστου Επιτρεπόμενου Αριθμού Τυπικών Α/Γ (κάλυψη της επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας σε ποσοστό 47,04 %).

Επομένως, με την έγκριση των αιτήσεων Γ-012139, Γ-012147, Γ-012148, Γ-012149, οι οποίες χωροθετούνται στη Δ. Ε. Μαρμαρίου, δεν έχει υπάρξει υπέρβαση της Φέρουσας Ικανότητας, καθώς οι τυπικές Α/Γ των Βεβαιώσεων Παραγωγού δεν προσμετρώνται για τον υπολογισμό της υπέρβασης του μέγιστου επιτρεπόμενου αριθμού τυπικών Α/Γ. Άλλωστε στις Βεβαιώσεις Παραγωγού έχει τεθεί ειδικός όρος, στον οποίο αναφέρεται ότι «η Βεβαίωση ή Βεβαίωση Ειδικού Έργου, χορηγείται με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων στη Δημοτική Ενότητα Μαρμαρίου και η αρμόδια Περιβαλλοντική Υπηρεσία για την έκδοση της ΑΕΠΟ, θα πρέπει να επικοινωνεί με τη ΡΑΕ πριν την έκδοση της ΑΕΠΟ».

Επειδή εξάλλου στο άρθρο 11 παρ. 18 του ν. 4685/2020 προβλέπεται ρητώς ότι στον Κανονισμό του άρθρου 18 εξειδικεύονται τα δικαιολογητικά και στοιχεία, τα οποία υποβάλλει ο αιτών, καθώς και κάθε άλλη διαδικασία **και λεπτομέρειες εφαρμογής** του παρόντος άρθρου, των άρθρων 11 έως και 17 καθώς και των άρθρων 19 και 22 έως και 25. Ακολούθως στο άρθρο 18 παρ. 1 (η) του ν. 4685/2020, προβλέπεται ότι με τον Κανονισμό Βεβαιώσεων εξειδικεύεται **και κάθε άλλο ειδικό ζήτημα** που ρυθμίζεται με αυτόν σύμφωνα με τις διατάξεις το νόμου αυτού. Συνεπώς ο ισχυρισμός περί υπέρβασης της εξουσιοδότησης του άρθρου 18 του ν. 4685/2020, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επειδή άλλωστε η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε βάσει των διατάξεων του ν. 4685/2020 και του Κανονισμού Βεβαιώσεων και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός περί

υπέρβασης της εξουσιοδότησης του άρθρου 5 του ν. 3468/2006, προβάλλεται
απαραδέκτως.

Επειδή περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι σύμφωνη με την
νομοθεσία που διέπει την έκδοσή της.

Για τους παραπάνω λόγους

Αποφασίζει

Την απόρριψη της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-322668/11.03.2022 Αίτησης Αναθεώρησης,
του νομικού προσώπου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΣΤΟΥ» .

Η απόφαση αυτή αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ και στο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

Αθήνα, 09/06/2022

Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ

Αναπλ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας