



Πειραιώς 132,
11854, Αθήνα
Τηλ.: 210-3727400
E-mail: info@rae.gr
Web: www.rae.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ Ρ.Α.Ε. ΥΠ' ΑΡΙΘ. 139/2021

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-277669/27.02.2020 αίτησης αναθεώρησης του κ. Ε. Βασιλάκη, του σωματείου «ΦΙΛΟΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΥΘΗΡΩΝ και λοιπών κατοίκων του δήμου Κυθήρων κατά της υπ' αριθμ. 131/2020 απόφασης της ΡΑΕ.

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, στις 04/02/2021 και

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4685/2020, «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις», (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020), ιδίως την παρ. 1 του άρθρου 23, «Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018», σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι: «Εκκρεμή αιτήματα για χορήγηση Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία έχουν υποβληθεί στη ΡΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει, και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας».
2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179), όπως ισχύει.

3. Τις διατάξεις του ν. 3468/2006 *«Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις»*, (ΦΕΚ Α' 129), όπως ισχύει.
4. Τις διατάξεις του ν. 2690/1999 *«Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας»* (ΦΕΚ Α' 45), όπως ισχύει.
5. Τις διατάξεις και τα Παραρτήματα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810/04.10.2011 απόφασης του Υφυπουργού ΥΠΕΚΑ *«Κανονισμός αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση ΑΠΕ και Σ.Η.Θ.Υ.Α.»* (ΦΕΚ Β' 2373) (εφεξής ο «Κανονισμός Αδειών»).
6. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 49828/03.12.2008 απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης, *«Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού»*, (ΦΕΚ Β' 2464) (εφεξής και το «Ειδικό Χωροταξικό» ή «ΕΠΧΣ ΑΠΕ»).
7. Την υπ' αριθμ. 2534/24.11.2008 απόφαση της ΡΑΕ *«Αξιολόγηση Αιτήσεων για Χορήγηση Άδειας Παραγωγής από Αιολικά Πάρκα στην περιοχή της Πελοποννήσου»*.
8. Την από 11.04.2012 Ανακοίνωση της Αρχής, με την οποία επισημάνθηκε το κρίσιμο αδειοδοτικό σημείο (έκδοση ΑΕΠΟ) για τον υπολογισμό της διαθέσιμης χωρητικότητας του δικτύου στην περιοχή της Πελοποννήσου, κατά τα προβλεπόμενα στο τότε ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και ανακοινώθηκε η πρόθεση εκκίνησης της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων που είχαν υποβληθεί από το 2001 στην περιοχή.
9. Την υπ' αριθμ. 699/01.08.2012 Απόφαση της ΡΑΕ *«Χαρακτηρισμός της Πελοποννήσου ως περιοχής με κορεσμένο δίκτυο για απορρόφηση ισχύος από σταθμούς ΑΠΕ, διαπίστωση ορίων ασφαλούς απορρόφησης ισχύος ΑΠΕ στην περιοχή αυτή»*.
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-02913/10.10.2007 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία *«ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΥΡΙΤΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»* και δ.τ. *«PIRITUM A.E.»* (εφεξής και η «Αδειούχος») για χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό εγκατεστημένης ισχύος 34,5 MW και μέγιστης παραγόμενης ισχύος 30 MW στη θέση «Μερμηγκάρης» του Δήμου Κυθήρων της Περιφέρειας Αττικής.
11. Την υπ' αριθμ. 131/2020 απόφαση της ΡΑΕ με την οποία χορηγήθηκε άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό εγκατεστημένης ισχύος 34,5 MW και μέγιστης

παραγόμενης ισχύος 30 MW στη θέση «Μερμηγκάρης» του Δήμου Κυθήρων της Περιφέρειας Αττικής, στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΥΡΙΤΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «PIRITIUM A.E.».

12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-277669/27.02.2020 αίτηση αναθεώρησης (εφεξής και η «Αίτηση Αναθεώρησης») του κ. Ε. Βασιλάκη, του σωματείου «ΦΙΛΟΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΥΘΗΡΩΝ» και λοιπών κατοίκων του Δήμου Κυθήρων (εφεξής και οι «Αιτούντες») κατά της υπ' αριθμ. 131/2020 απόφασης της ΡΑΕ.

Σκέφθηκε ως εξής:

I. Σύντομο ιστορικό

Με την υπ' αριθμ. 131/2020 απόφαση της ΡΑΕ χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΥΡΙΤΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «PIRITIUM A.E.» η υπ' αριθμ. Μητρώου Αδειών ΡΑΕ ΑΔ-03979 άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό εγκατεστημένης ισχύος 34,5 MW και μέγιστης παραγόμενης ισχύος 30 MW στη θέση «Μερμηγκάρης» του Δήμου Κυθήρων της Περιφέρειας Αττικής.

Κατά της ως άνω απόφασης ο κ. Ε. Βασιλάκης, το σωματείο «ΦΙΛΟΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΥΘΗΡΩΝ» και λοιποί κάτοικοι του Δήμου Κυθήρων υπέβαλαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-277669/27.02.2020 έγγραφό τους αίτηση αναθεώρησης.

II. Νομικό πλαίσιο

1. Με την υπ' αριθμ. **2534/24.11.2008 απόφαση της ΡΑΕ «Αξιολόγηση Αιτήσεων για Χορήγηση Άδειας Παραγωγής από Αιολικά Πάρκα στην περιοχή της Πελοποννήσου»** ανακοινώθηκε ότι μέχρι τον προσδιορισμό της δυνατότητας απορρόφησης αιολικής ισχύος στην Πελοπόννησο, δεν είναι δυνατή η περαιτέρω αξιολόγηση από την ΡΑΕ αιτήσεων που έχουν υποβληθεί σχετικά με τη χορήγηση άδειας παραγωγής αιολικών σταθμών ή αιτήσεων αύξησης της εγκατεστημένης ισχύος.
2. Με την από **11.04.2012 Ανακοίνωση της Αρχής**, επισημάνθηκε το κρίσιμο αδειοδοτικό σημείο (έκδοση ΑΕΠΟ) για τον υπολογισμό της διαθέσιμης χωρητικότητας του δικτύου στην περιοχή της Πελοποννήσου, κατά τα προβλεπόμενα στο τότε ισχύον νομοθετικό

πλαίσιο και ανακοινώθηκε η πρόθεση εκκίνησης της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων που είχαν υποβληθεί από το 2001 στην περιοχή.

3. Με την υπ' αριθμ. **699/01.08.2012 Απόφαση της ΡΑΕ «Χαρακτηρισμός της Πελοποννήσου ως περιοχής με κορεσμένο δίκτυο για απορρόφηση ισχύος από σταθμούς ΑΠΕ, διαπίστωση ορίων ασφαλούς απορρόφησης ισχύος ΑΠΕ στην περιοχή αυτή», η Πελοπόννησος χαρακτηρίστηκε ως περιοχή με κορεσμένο δίκτυο για απορρόφηση ισχύος από σταθμούς ΑΠΕ κατά τα προβλεπόμενα στο ίδιο πλαίσιο, διαπιστώθηκαν τα όρια ασφαλούς απορρόφησης ισχύος ΑΠΕ στην περιοχή και ορίστηκε ότι δεν υποβάλλονται νέα αιτήματα για χορήγηση αδειών παραγωγής και Προσφοράς Σύνδεσης.**
4. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 23, **«Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018»**, του ν. **4685/2020**, **«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 κλπ. διατάξεις»**, (ΦΕΚ Α' 98/07.05.2020), προβλέπεται ότι: **«Εκκρεμή αιτήματα για χορήγηση Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία έχουν υποβληθεί στη ΡΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, αξιολογούνται από τον Φορέα Αδειοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει, και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας»**.
5. Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του προαναφερόμενου νόμου ορίζονται αναφορικά με το άρθρο 23 τα ακόλουθα: **«Περαιτέρω, στο άρθρο 23 προβλέπεται ότι οι αιτήσεις μέχρι και κύκλου Ιουνίου 2018 θα εξετάζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως ισχύει και την απόφαση ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011), όπως ισχύει, και εκδίδεται απόφαση χορήγησης Άδειας Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, δεδομένου ότι σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση της ΡΑΕ αιτήσεις μέχρι και τον κύκλο αυτό έχουν ήδη αρχίσει να αξιολογούνται και έχουν εκδοθεί σχετικές αποφάσεις. Ως εκ τούτου, η διατήρηση ενιαίου πλαισίου αξιολόγησης των εν λόγω αιτήσεων υπαγορεύεται από την αρχή της ίσης μεταχείρισης»**.
6. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 32, **«Αποφάσεις της ΡΑΕ»**, του ν. **4001/2011**, **«Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις»**, (ΦΕΚ Α 179), ορίζεται ότι: **«2. Κατά των ατομικών εκτελεστών πράξεων της ΡΑΕ χωρεί αίτηση αναθεώρησης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίηση**

της απόφασης. Η προηγούμενη άσκηση της αίτησης αναθεώρησης έχει χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής και είναι αναγκαία προϋπόθεση για το παραδεκτό του ένδικου βοηθήματος του άρθρου 33 του παρόντος νόμου».

7. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 132 του ν. 4001/2011: «1. Η δραστηριότητα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας επιτρέπεται σε όσους έχει χορηγηθεί Άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ή έχουν νομίμως εξαιρεθεί από την υποχρέωση αυτή. 2. **Με την επιφύλαξη των ειδικότερων διατάξεων για την παραγωγή από Α.Π.Ε.**, η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας χορηγείται σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον παρόντα νόμο και στον Κανονισμό Αδειών, που θεσπίζεται από τη ΡΑΕ και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 3. Ο Κανονισμός Αδειών του άρθρου 135, ως προς τη Χορήγηση αδειών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εξειδικεύει τα κριτήρια αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως: (α) την εν γένει ασφάλεια του συστήματος ηλεκτρικής ενεργείας, των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού, (β) την προστασία της δημόσιας υγείας και ασφάλειας, (γ) την προστασία του περιβάλλοντος, (δ) την εξασφάλιση ή τη δυνατότητα εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου, (ε) τη χρήση δημόσιων εκτάσεων, (στ) την ενεργειακή αποδοτικότητα, (ζ) τη φύση των πρωτογενών πηγών, (η) τη δυνατότητα του αιτούντος ή των μετόχων ή εταιρών του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική και τεχνική επάρκεια του και τη δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης, (θ) τη συμμόρφωση προς τα μέτρα που αφορούν την παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και την προστασία του καταναλωτή, (ι)[...]».
8. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3468/2006: « 1. Η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. χορηγείται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) με βάση τα παρακάτω κριτήρια: α) Της εθνικής ασφάλειας. β) **Της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας.** γ) Της εν γένει ασφάλειας των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου. δ) Της ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου για το οποίο υποβάλλεται η σχετική αίτηση, όπως η αποδοτικότητα αυτή προκύπτει, για τα έργα Α.Π.Ε., από μετρήσεις του δυναμικού Α.Π.Ε. και για τις μονάδες Σ.Η.Θ.Υ.Α. από τα ενεργειακά ισοζύγια τους. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως ισχύει κάθε φορά. ε) Της ωριμότητας της διαδικασίας υλοποίησης του έργου, όπως προκύπτει από μελέτες που έχουν εκπονηθεί, γνωμοδοτήσεις

αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και από άλλα συναφή στοιχεία. **"στ) Της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου".*** Η περίπτωση στ` ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΕ με το άρθρο 195 παρ.4 του Ν.4001/2011(ΦΕΚ Α 179/22.8.2011.)** ζ) Της δυνατότητας του αιτούντος ή των μετόχων ή εταίρων του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική και τεχνική επάρκεια του και της δυνατότητας εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών. η) Της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών. θ) Της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., **ώστε να διασφαλίζεται η κατ` αρχήν προστασία του περιβάλλοντος.** ι) Της συμβατότητας του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 1[...]

9. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 του νόμου 3468/2006, **«Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις», ΦΕΚ Α' 129:** «1. Η άδεια για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. χορηγείται με απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) με βάση τα παρακάτω κριτήρια: α) Της εθνικής ασφάλειας. β) Της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας. γ) Της εν γένει ασφάλειας των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου. δ) Της ενεργειακής αποδοτικότητας του έργου για το οποίο υποβάλλεται η σχετική αίτηση, όπως η αποδοτικότητα αυτή προκύπτει, για τα έργα Α.Π.Ε., από μετρήσεις του δυναμικού Α.Π.Ε. και για τις μονάδες Σ.Η.Θ.Υ.Α. από τα ενεργειακά ισοζύγια τους. Ειδικά για το αιολικό δυναμικό, οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεστεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως ισχύει κάθε φορά. ε) Της ωριμότητας της διαδικασίας υλοποίησης του έργου, όπως προκύπτει από μελέτες που έχουν εκπονηθεί, γνωμοδοτήσεις αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και από άλλα συναφή στοιχεία. ζ) Της δυνατότητας του αιτούντος ή των μετόχων ή εταίρων του να υλοποιήσει το έργο με βάση την επιστημονική

και τεχνική επάρκεια του και της δυνατότητας εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών. η) Της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών. θ) **Της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε.** και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., **ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος.** ι) Της συμβατότητας του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 1».

Οι ως άνω διατάξεις των περ. της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκαν με **τις διατάξεις του άρθρου 13, του Κανονισμού Αδειών**, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: **α) Την εθνική ασφάλεια, αν έχει περιέλθει σε γνώση της από τις αρμόδιες αρχές ότι, από την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων επηρεάζονται θέματα εθνικής ασφάλειας. β) Την προστασία της δημόσιας υγείας και ασφάλειας, αν έχει περιέλθει σε γνώση της από τις αρμόδιες αρχές ότι, από την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων επηρεάζονται θέματα δημόσιας υγείας και ασφάλειας. γ) Την εν γένει ασφάλεια των εγκαταστάσεων και του σχετικού εξοπλισμού του Συστήματος και του Δικτύου, λαμβανομένων υπόψη των απαιτήσεων του Κώδικα Διαχείρισης του Συστήματος και Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας, του Κώδικα Διαχείρισης του Δικτύου και του Κώδικα Διαχείρισης Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών. δ) Την ενεργειακή αποδοτικότητα του έργου, όπως αυτή προκύπτει από τις ενεργειακές μελέτες που υποβάλλονται, καθώς και την οικονομική βιωσιμότητα του έργου. Οι ενεργειακές μελέτες πρέπει να τεκμηριώνονται, για τα έργα ΑΠΕ από μετρήσεις του δυναμικού ΑΠΕ και για τα έργα ΣΗΟΥΑ από τα ενεργειακά ισοζύγια τους, σύμφωνα με τα ειδικότερα καθοριζόμενα στο Παράρτημα 1. Ειδικά, για το αιολικό δυναμικό οι υποβαλλόμενες μετρήσεις πρέπει να έχουν εκτελεσθεί από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με το πρότυπο DIN-EN ISO/IEC17025/2000, όπως κάθε φορά ισχύει και να πληρούν τις προϋποθέσεις αντιπροσωπευτικότητας, σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης και τα ειδικότερα καθοριζόμενα στο Μέρος 3 του Παραρτήματος 1. ε) Την ωριμότητα του έργου σε σχέση με τη δυνατότητα υλοποίησης του, εντός των χρονικών**

ορίων που τίθενται στο Νόμο, όπως αυτή προκύπτει ιδίως: αα) Από υφιστάμενες γνωμοδοτήσεις αρμόδιων υπηρεσιών, ββ) Από μελέτες ή άλλα συναφή στοιχεία από τα οποία συνάγεται η δυνατότητα υλοποίησης και σύνδεσης του έργου με το Σύστημα ή το Δίκτυο. στ) Τη δυνατότητα του αιτούντος να υλοποιήσει το έργο με βάση την οικονομική, επιστημονική και τεχνική επάρκεια του. Για την αξιολόγηση της οικονομικής επάρκειας του αιτούντος, λαμβάνεται υπόψη η δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης από ίδια κεφάλαια ή τραπεζική χρηματοδότηση έργου ή κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών ή συνδυασμό αυτών, λαμβάνοντας υπόψη και το ισχύον πλαίσιο για την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων. Για την αξιολόγηση της αίτησης ο αιτών οφείλει να υποβάλει τα στοιχεία που προβλέπονται στο Παράρτημα 1 - Μέρη 7 και 8. Η συμμετοχή των νομικών προσώπων θα πρέπει να διέπεται από τους κανόνες της διαφάνειας. ζ) **Τη διασφάλιση παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των Πελατών, εφόσον υπάρχει ειδική νομοθετική πρόβλεψη.** η) Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα:

αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και

ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ.

Α. Εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας εντός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας ΠΑΠ 1, ΠΑΠ 2 και ΠΑΠ 3, διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση της μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας των αιολικών εγκαταστάσεων από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Στην περίπτωση αυτή η ΡΑΕ χορηγεί άδειες παραγωγής με την επιφύλαξη της μη υπέρβασης, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα των αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις εκδοθείσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

Για το σκοπό αυτό οι Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων συμπεριλαμβάνουν, κατ' ελάχιστον, στοιχεία όπως η διάμετρος του δρομέα, η ονομαστική ισχύς, οι συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 των εγκεκριμένων θέσεων εγκατάστασης των

ανεμογεννητριών και το ύψος του πύργου, και κοινοποιούνται από τις αρμόδιες αρχές περιβαλλοντικής αδειοδότησης στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

Β. Λοιπές περιοχές της χώρας, εκτός των Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας

Ο έλεγχος υπέρβασης της φέρουσας ικανότητας διενεργείται με κριτήριο τη μη υπέρβαση, της ανά οικείο πρωτοβάθμιο ΟΤΑ, μέγιστης επιτρεπόμενης πυκνότητας αιολικών εγκαταστάσεων, από την αθροιστική πυκνότητα αιολικών εγκαταστάσεων που αντιστοιχούν στις χορηγηθείσες άδειες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΡΑΕ αναρτά στην ιστοσελίδα της, σε μηνιαία βάση, τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στον ως άνω έλεγχο.

θ) Τη συμβατότητα του έργου με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την επίτευξη των στόχων που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 1 του Νόμου.

3. Αν ένα από τα ανωτέρω κριτήρια δεν πληρούται η αίτηση απορρίπτεται και τα υπόλοιπα κριτήρια δεν εξετάζονται. 4. Στον Οδηγό Αξιολόγησης Αιτήσεων που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του Νόμου, ορίζεται κάθε λεπτομέρεια και ειδικότερο τεχνικό θέμα που αφορά τα ανωτέρω κριτήρια αξιολόγησης, καθώς και κάθε ειδικότερο στοιχείο που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτήσεων».

Επειδή, η απόφαση επί της ενδικοφανούς προσφυγής στηρίζεται στο νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσής της, εφόσον το αρμόδιο όργανο επιλαμβάνεται του συνόλου της υπόθεσης και εκδίδει νέα εκτελεστή πράξη (ΣτΕ 1435/2011, 2025/2009, 1176/1992, 859/1988). Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνεται η πρόβλεψη της **παρ. 1 του άρθρου 23**, «*Μεταβατικές διατάξεις – Αιτήματα μέχρι και τον κύκλο Ιουνίου 2018*», του **ν. 4685/2020**, σύμφωνα με την οποία η αξιολόγηση των εκκρεμών αιτημάτων για χορήγηση άδειας παραγωγής κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, τα οποία υποβλήθηκαν στη ΡΑΕ έως και τον κύκλο υποβολής αιτήσεων Ιουνίου 2018, λαμβάνει χώρα σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3468/2006 (Α' 129) και την απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ΥΑΠΕ/Φ1/14810 (Β' 2373/2011) και εκδίδεται απόφαση απόρριψης ή χορήγησης Άδειας Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας. Τούτου ρηθέντος και λαμβάνοντας υπόψη, ότι **στόχος της ρύθμισης** του προαναφερόμενου άρθρου, όπως προκύπτει άλλωστε από την αιτιολογική έκθεση του αυτού νόμου, **είναι η διατήρηση ενιαίου πλαισίου αξιολόγησης των αιτήσεων που υποβλήθηκαν έως τον Ιούνιο του 2018 για λόγους ίσης μεταχείρισης των εν λόγω αιτήσεων**, πρέπει να θεωρηθεί ότι απ' το ως άνω

πλαίσιο καταλαμβάνεται και η εξέταση των αιτήσεων αναθεώρησης επί των προαναφερόμενων αιτήσεων. Εν προκειμένω, η αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραγωγής είχε υποβληθεί ήδη από το 2007 και συνακολούθως εφαρμοστέο πλαίσιο τόσο για την εξέταση της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Γ-02913/10.10.2007 αίτησης, όσο και της υπό κρίση αίτησης αναθεώρησης είναι οι διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129) και της υπ' αριθμ. ΥΑΠΕ/Φ1/14810 απόφασης του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β' 2373/2011).

ΙΙΙ. Προβαλλόμενοι λόγοι αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 131/2020 απόφασης της ΡΑΕ

Προς υποστήριξη της αίτησής του περί αναθεώρησης της υπ' αριθμ. 131/2020 απόφασης της ΡΑΕ, οι Αιτούντες προβάλλουν τους ακόλουθους ισχυρισμούς (όπως αυτοί ειδικότερα αναπτύσσονται στην υπό εξέταση Αίτηση):

1) Η ΡΑΕ παρέλειψε να εξετάσει το κριτήριο της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου σύμφωνα με το άρθρο 132 του ν. 4001/2011 (κριτήριο στ' του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, όπως ίσχυε), το οποίο εν προκειμένω δεν ικανοποιείται, καθώς σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπό κρίση Αίτηση Αναθεώρησης, προβάλλονται αφενός εμπράγματα δικαιώματα κυριότητας του Ο.Τ.Α. α' βαθμού με την επωνυμία «Δήμος Κυθήρων» αφετέρου αποκλειστικό δικαίωμα διαχείρισης του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Επιτροπή Εγχωρίου Περιουσίας Κυθήρων και Αντικυθήρων» επί των εκτάσεων όπου χωροθετείται το υπό κρίση έργο. Σε συνέχεια των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν έχει εγκριθεί η παραχώρηση χρήσης της επίμαχης έκτασης στην Αδειούχο εταιρεία, οι Αιτούντες ισχυρίζονται την παραβίαση του ανωτέρω κριτηρίου αξιολόγησης.

2) Η ΡΑΕ δεν έλαβε υπόψη τις επιπτώσεις του υπό κρίση έργου στο φυσικό - αρχαιολογικό περιβάλλον, καθώς επίσης και την ύπαρξη παραδοσιακών οικισμών στο νησί, ώστε να μην ικανοποιείται το κριτήριο της προστασίας του περιβάλλοντος και της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 132 του ν. 4001/2011.

3) Παραβιάζεται το κριτήριο της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας και προστασίας των πελατών σύμφωνα με το άρθρο 132 του ν. 4001/2011 (κριτήριο η' του άρθρου 3 του ν. 3468/2006), καθώς σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπό κρίση Αίτηση Αναθεώρησης, οι ανεμογεννήτριες παράγουν ασταθή και απρόβλεπτη ενέργεια και απαιτούν την υποστήριξη θερμοηλεκτρικών σταθμών, το επιπλέον κόστος για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ επιβαρύνει τους καταναλωτές, ενώ η μαζική εξάπλωση των ανεμογεννητριών συμβάλλει στη μείωση της αξίας της γης και αγοράς ακινήτων και λειτουργεί ανασταλτικά στην προσέλκυση τουριστών.

4) Παραβιάζονται οι διατάξεις του ν. 3827/2010, με τον οποίο κυρώθηκε η Ευρωπαϊκή Σύμβαση του Τοπίου, λόγω υποβάθμισης του τοπίου της περιοχής της θέσης εγκατάστασης του έργου.

5) Παραβίαση των διατάξεων του ν. 2244/1994 και της κατ'έξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας υπουργικής απόφασης των κατά τα άρθρα 7 και 8 του ν.2742/1999 διατάξεων περί Ειδικών ή Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης. Ειδικότερα προβάλλεται ότι στην περίπτωση υποβολής αιτήματος για την εγκατάσταση αιολικού σταθμού μεταξύ άλλων σε περιοχή για την οποία έχει ήδη εκδοθεί μεγάλος αριθμός παρομοίων αδειών, τότε κατά την έννοια των διατάξεων του ν.2244/1999, η άδεια εγκατάστασης χορηγείται μόνο εάν έχει προηγηθεί η σύνταξη των Ειδικών ή Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ή ο χαρακτηρισμός της περιοχής ως περιοχή οργανωμένης ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων. Μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία αυτή, η χορήγηση άδειας εγκατάστασης επιτρέπεται μόνο εάν έχει προηγηθεί σε επίπεδο νομού συνολική μελέτη κατά την οποία συνεκτιμώνται αφενός οι ενεργειακές ανάγκες και αφετέρου οι επιπτώσεις στην περιοχή.

6) Παραβιάζονται οι διατάξεις του άρθρου 8 της υπ'αριθμ. 49828/12-11-2008 Απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 2464/2008).

7) Παραβιάζεται η αρχή της φειδούς, καθώς δεν αιτιολογείται επαρκώς η ανάγκη επέμβασης σε δασικές εκτάσεις για την εγκατάσταση αιολικών σταθμών.

8) Παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας, καθώς κατά τη χορήγηση της υπό συζήτηση άδειας παραγωγής δεν έγινε στάθμιση από την Αρχή των επιπτώσεων του εν λόγω έργου στο περιβάλλον σε σχέση με την ενεργειακή του αποδοτικότητα.

9) Παραβιάζεται η αρχή της χρηστής Διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων, καθώς επιβαρύνεται με καταστροφικές συνέπειες ένα μικρό νησί, όπως τα Κύθηρα, με τη δυσανάλογη συμμετοχή του στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

IV. Επί των λόγων της Αιτήσεως Αναθεώρησης

A. Αναφορικά με τους υπό ΙΙΙ) 2, 4, 6, 7, 8, 9 λόγους αναθεώρησης

Επειδή, η χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας διέπεται από τις ειδικότερες διατάξεις του ν. 3468/2006, γεγονός που επισημαίνεται ρητώς και στην παρ. 2 του άρθρου 132 του νόμου 4001/2011. Πιο συγκεκριμένα, η αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ αξιολογείται σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, όπως αυτά εξειδικεύονται με το άρθρο 13 του Κανονισμού Αδειών. Αναφορικά δε με την προστασία του περιβάλλοντος, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι κατά το στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής δεν εξετάζονται περιβαλλοντικά κριτήρια, παρά μόνο εάν το έργο εμπίπτει σε ζώνη αποκλεισμού και εάν υπάρχει υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας των ΟΤΑ. Ειδικότερα, η ΡΑΕ εξετάζει το κριτήριο θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3468/2006, ήτοι της δυνατότητας υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. και ειδικότερα με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε., εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, καθώς και τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται Α.Π.Ε., **ώστε να διασφαλίζεται η κατ' αρχήν προστασία του περιβάλλοντος**. Η ως άνω διάταξη της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του νόμου 3468/2006 εξειδικεύτηκε με την **περίπτωση η' της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του Κανονισμού Αδειών**, η οποία ορίζει ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της αίτησης η ΡΑΕ λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων: «[...] η) **Τη δυνατότητα υλοποίησης του έργου σε συμμόρφωση με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ και ειδικότερα:**

αα) με τις διατάξεις του για τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων ΑΠΕ, εφόσον οι περιοχές αυτές έχουν οριοθετηθεί, με απόφαση αρμόδιας αρχής, κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αρχής με σχετικό έγγραφο ή άλλο τρόπο, καθώς και

ββ) με τις διατάξεις του για τον έλεγχο της φέρουσας ικανότητας στις περιοχές που επιτρέπονται ΑΠΕ.

Τούτων ρηθέντων, κρίνεται σκόπιμο να διευκρινισθεί ότι το πεδίο αρμοδιότητας της ΡΑΕ είναι σαφώς οριοθετημένο σε σχέση με την εξέταση του κριτηρίου αυτού. Επισημαίνεται, δε, ότι η εξέτασή του πραγματοποιείται με βάση στοιχεία που αφορούν οριοθετημένες ζώνες αποκλεισμού κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, όπως αυτά χορηγούνται από το Υπουργείο ΠΕΚΑ και το Υπουργείο Πολιτισμού, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο νόμο και τον Κανονισμό, όπως άλλωστε αναλυτικότερα αναφέρεται και σε σειρά αποφάσεων της ΡΑΕ μεταξύ των οποίων και της απόφασης 1258/2010. Οι τελευταίες λήφθηκαν υπόψη και ενσωματώθηκαν στον Κανονισμό Αδειών, όπως ευχερώς προκύπτει κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα (βλ. περ. η., παρ. 2, άρθρο 13, του Κανονισμού Αδειών).

Ο πρώτος δε αυτός έλεγχος των ζωνών αποκλεισμού από τη ΡΑΕ, προφανώς δεν απαλλάσσει την περιβαλλοντική αρχή να εξετάσει και αυτή σε επόμενο αδειοδοτικό στάδιο τη συμμόρφωση του έργου με το σύνολο των διατάξεων του Ειδικού Χωροταξικού, αλλά και ειδικότερα με τις διατάξεις για τις ζώνες αποκλεισμού, έλεγχος ο οποίος εντάσσεται στο βασικό πυρήνα των αρμοδιοτήτων της σύμφωνα με το νόμο και το Ειδικό Χωροταξικό.

Εν προκειμένω, **κατά την αξιολόγηση του υπό κρίση έργου διαπιστώθηκε ότι πληροῦται το εν λόγω κριτήριο**, καθώς σύμφωνα με τα στοιχεία του γεωπληροφοριακού χάρτη της ΡΑΕ αφενός το υπό κρίση έργο δεν χωροθετείται εντός ζωνών αποκλεισμού, αφετέρου δεν επέρχεται υπέρβαση της φέρουσας ικανότητας της Δημοτικής Ενότητας Κυθήρων.

Στο πλαίσιο αυτό, υπογραμμίζεται ότι η ΡΑΕ δεν έχει αρμοδιότητα να εξετάσει άλλα περιβαλλοντικά κριτήρια. Τα λοιπά περιβαλλοντικά κριτήρια που αναφέρουν οι Αιτούντες και ιδίως τα θέματα που σχετίζονται με τις αποστάσεις από οικισμούς ή την οπτική όχληση ή αφορούν εν γένει στις επιπτώσεις του έργου στο φυσικό - αρχαιολογικό περιβάλλον εξετάζονται σε επόμενα αδειοδοτικά στάδια που έπονται της άδειας παραγωγής από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές. Όπως δε έχει γίνει παγίως δεκτό στη νομολογία του Συμβούλιου της Επικρατείας, η άδεια παραγωγής συνδέεται ιδίως

με τη σκοπιμότητα του έργου (ΣτΕ 3572/2014, 4448/2013, 3749/2008, 3650/2005 επταμελούς), βάσει κριτηρίων οικονομικής φύσεως που σχετίζονται με την τεχνικοοικονομική επάρκεια του έργου, και όχι με την περιβαλλοντική αξιολόγηση του έργου.

Συνακολούθως, ο υπό ΙΙΙ) 2 λόγος αναθεώρησης περί μη ικανοποίησης του κριτηρίου της προστασίας του περιβάλλοντος, ο υπό ΙΙΙ) 6 λόγος αναθεώρησης περί παραβίασης των διατάξεων του ΕΠΧΣ, καθώς και οι υπό ΙΙΙ) 8 και 9 λόγοι αναθεώρησης περί παραβίασης των αρχών της αναλογικότητας, της χρηστής Διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων, όπως ειδικότερα αναφέρονται στην υπό κρίση Αίτηση Αναθεώρησης κρίνονται απορριπτέοι.

Επιπροσθέτως, στη βάση της ίδιας ως άνω ανάλυσης και λαμβάνοντας υπόψη ότι η τήρηση των διατάξεων του ν. 3827/2010, με τον οποίο κυρώθηκε η Ευρωπαϊκή Σύμβαση του Τοπίου, δεν αποτελεί κριτήριο για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής, ο σχετικός υπό ΙΙΙ) 4 λόγος αναθεώρησης κρίνεται απορριπτέος.

Επειδή, περαιτέρω, το καταρχήν επιτρεπτό της δραστηριότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε ορισμένη περιοχή κατ' εφαρμογή της περιβαλλοντικής και χωροταξικής νομοθεσίας, ο τόπος δηλαδή ασκήσεώς της, εξετάζεται ήδη κατά το στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής (βλ. ΣτΕ 3572/2014, 4885/2013, 4555/2011 κ.ά.). Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι καταρχήν δυνατή η εγκατάσταση αιολικών σταθμών σε δάση και δασικές εκτάσεις, καθώς και σε αναδασωτέα έκταση (ΣτΕ634/2012, 2814/2013).

Ωστόσο, το ζήτημα τυχόν δυσμενών επιπτώσεων του έργου στο περιβάλλον λόγω της άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας σε δάσος, δασική ή αναδασωτέα έκταση, δεν εξετάζεται κατά το στάδιο της χορήγησης άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ. Αντιθέτως, τούτο ερευνάται σε μεταγενέστερο αδειοδοτικό στάδιο, ήτοι της έκδοσης άδειας εγκατάστασης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, της οποίας προηγείται η απόφαση του αρμόδιου οργάνου, με την οποία εγκρίνεται η επέμβαση σε δάση ή δασικές εκτάσεις για την εγκατάσταση τέτοιων σταθμών, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 7 παρ. 3 και 8 παρ. 1 του ν. 3468/2006.

Συνεπώς, ο υπό ΙΙΙ) 7 λόγος αναθεώρησης κρίνεται απορριπτέος.

Β. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ) 1 λόγο αναθεώρησης

Επειδή, η διάταξη της περ. δ της παρ. 3 του άρθρου 132 του ν. 4001/2011 αναφέρει ότι για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας λαμβάνεται υπόψη η εξασφάλιση ή η δυνατότητα εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου. Ωστόσο, οι όροι και οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στον ως άνω νόμο, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, τελούν υπό την επιφύλαξη των ειδικότερων διατάξεων του ν. 3468/2006, «*Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις*» (ΦΕΚ Α'129) που εφαρμόζονται εν προκειμένω. Από τη θέση δε σε ισχύ του ν. 4001/2011, και συγκεκριμένα με την παρ. 4 του άρθρου 195 του ίδιου νόμου, καταργήθηκε το κριτήριο στ) του άρθρου 1 του ν. 3468/2006, ήτοι το κριτήριο «της εξασφάλισης ή της δυνατότητας εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου» και ως εκ τούτου έπαυσε να αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής από τη ΡΑΕ. Συνακολούθως, κατά το στάδιο χορήγησης άδειας παραγωγής, η οποία συνδέεται με τη σκοπιμότητα του έργου, ενόψει κριτηρίων κυρίως οικονομικής φύσεως, καθορίζεται γενικώς ο τόπος για την άσκηση της δραστηριότητας, χωρίς να διαπιστώνεται πλέον από την Αρχή ούτε καταρχήν η δυνατότητα εξασφάλισης της επίμαχης θέσης. Η δε ακριβής θέση της μονάδας, καθώς και η δυνατότητα εξασφάλισης του δικαιώματος χρήσης αυτής καθορίζονται κατά την έκδοση της άδειας εγκατάστασης, που χορηγείται στον κάτοχο άδειας παραγωγής σε επόμενο αδειοδοτικό στάδιο.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, ο υπό εξέταση λόγος αναθεώρησης πρέπει να απορριφθεί.

Γ. Αναφορικά με τους υπό ΙΙΙ) 2 και 3 λόγους αναθεώρησης

Επειδή, η ΡΑΕ, κατά τη διαδικασία χορήγησης άδειας παραγωγής, λαμβάνει υπόψη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρ. 1, του άρθρου 3, του ν. 3468/2006 κριτήρια αξιολόγησης, όπως αυτά εξειδικεύονται στο άρθρο 13 του Κανονισμού Αδειών. Ειδικότερα, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 13 παρ. 2 του Κανονισμού Αδειών, η ΡΑΕ αξιολογεί το κριτήριο της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας **μόνο στην περίπτωση που έχει περιέλθει σε γνώση της από τις αρμόδιες αρχές** ότι από την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων επηρεάζονται θέματα δημόσιας υγείας και ασφάλειας, γεγονός που για την υπό συζήτηση αίτηση για χορήγηση άδειας παραγωγής δεν έλαβε χώρα. Σε κάθε περίπτωση, εν προκειμένω, γίνεται όλως αορίστως λόγος για έκδοση της Άδειας Παραγωγής κατά παραβίαση του

προαναφερόμενου κριτηρίου, ουδόλως, εντούτοις, τεκμηριώνεται από τους Αιτούντες η μη πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η αναφερόμενη, στην Αίτηση Αναθεώρησης, απόρριψη αιτήματος εγκατάστασης τριών ανεμογεννητριών «στη θέση Ξηβούνι Κυθήρων», όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. 1731/25-5-2011 (ΑΔΑ: 4ΑΘ2Γ-ΤΠ) απόφαση της 1^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, δεν αφορά στην αξιολόγηση του κριτηρίου της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας. Αντιθέτως, το ζήτημα της έγκρισης από την εν λόγω υπηρεσία εξετάζεται σε μεταγενέστερο αδειοδοτικό στάδιο, ήτοι αυτό της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι η εν λόγω απόφαση της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων αφορά στην ίδια θέση εγκατάστασης με την προτεινόμενη με το υπό κρίση έργο, το οποίο αφορά στη θέση εγκατάστασης «Μερμυγκάρης», καθώς δεν συνοδεύεται από σχετικό τοπογραφικό διαγράμμα. Συνεπώς, ο υπό ΙΙΙ) 2 λόγος αναθεώρησης περί παραβίασης του κριτηρίου της προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με την περ. ζ', της παρ. 2, του άρθρου 13, του Κανονισμού Αδειών κατά την χορήγηση της άδειας παραγωγής η ΡΑΕ αξιολογεί το κριτήριο της διασφάλισης παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, μόνο στην περίπτωση που υπάρχει ειδική προς τούτο νομοθετική πρόβλεψη, η οποία όμως δεν υφίσταται. Για το λόγο αυτό ο σχετικός υπό ΙΙΙ) 3 λόγος αναθεώρησης είναι απορριπτός.

Δ. Αναφορικά με τον υπό ΙΙΙ) 5 λόγο αναθεώρησης

Επειδή, οι ισχύουσες διατάξεις του ν. 2244/1994 διέπουν κατά βάση την έκδοση της άδειας εγκατάστασης των έργων και όχι την χορήγηση της άδειας παραγωγής. Τούτου δοθέντος και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο υπό κρίση λόγος αναθεώρησης, όπως αυτός ειδικότερα αναπτύσσεται, αφορά στην άδεια εγκατάστασης και όχι στην άδεια παραγωγής, ο σχετικός λόγος αναθεώρησης είναι απορριπτός.

Για τους παραπάνω λόγους

Αποφασίζει

Την απόρριψη της υπ' αριθμ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-277669/27.02.2020 Αίτησης Αναθεώρησης, του κ. Ε. Βασιλάκη, του σωματείου «ΦΙΛΟΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΥΘΗΡΩΝ» και λοιπών κατοίκων του δήμου Κυθήρων.

Η απόφαση αυτή κοινοποιείται στους Αιτούντες και αναρτάται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕ και στο πρόγραμμα «Διαύγεια» και δύναται να προσβληθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 33 του ν. 4001/2011, ως ισχύει.

Αθήνα, 04/02/2021

Για τη ΡΑΕ,

Ο Πρόεδρος

Επικ. Καθ. Αθανάσιος Δαγούμας