

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
-----	---

ΠΡΟΣ: <u>Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας</u> <u>συμπληρώνεται όνομα αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής)</u>	Ημερομηνία: 14-10-2022..... Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):..... Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου):..... Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:..... (συμπληρώνεται από αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)
---	--

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)	
1.1. ΟΝΟΜΑ: ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	
1.2. ΕΠΩΝΥΜΟ: ΚΑΒΑΛΛΗ	
1.3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ: ΑΒ 943782	
1.5. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ	
ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗ: ΑΡΧΙΛΟΧΟΣ Τ.Κ.: 84400	ΑΡΙΘΜΟΣ: --
1.6. ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 6945307916	
1.7 FAX:	
1.8. EMAIL: roulakavalli22@gmail.com	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)		
2.1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ		
2.2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	2.3. ΠΕΡΙΟΧΗ:	2.4. Τ.Κ.:
2.5. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	2.6. FAX:	2.7. EMAIL:
2.8. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ	2.9. ΘΕΣΗ:	2.10. EMAIL:

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Εισήγηση του ΑΔΜΗΕ που προτείνει την αύξηση της συνολικής χωρητικότητας (υφιστάμενων και νέων) έργων ΑΠΕ στις Κυκλάδες έως 730 MW. Κομβική για την ανάπτυξη της χωρητικότητας, η κατασκευή νέας Γραμμής Μεταφοράς 150 KV Αλιβέρι – Πολυπόταμος στη Ν. Εύβοια όπου παρατηρείται κορεσμός στο δίκτυο, προκειμένου να «ανοίξει» χώρος σε Άνδρο και Τήνο, έργο που όμως δεν συμπεριλαμβάνεται στο Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΕΣΜΗΕ έως σήμερα. Η εισήγηση αυτή αφορά τα περιθώρια ισχύος για την ανάπτυξη σταθμών ΑΠΕ στα νησιά ή νησιωτικά συμπλέγματα που εμπίπτουν στην εφαρμογή του άρθρου 100 του ν.4821/2021 (ΦΕΚ Α' 134/31.07.2021)Α...ΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΣΠΗΕ) ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 218,5MW (95 Α/Γ) ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΟΔΩΝ ΕΡΓΩΝ».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής :

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν. 4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα)

(Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθετες σελίδες αν απαιτηθεί):

Θέμα: Γνωμοδότηση επί της Εισήγησης του ΑΔΜΗΕ που προτείνει την αύξηση της συνολικής χωρητικότητας (υφιστάμενων και νέων) έργων ΑΠΕ στις Κυκλάδες .

Με την εισήγηση του ΑΔΜΗΕ σχετικά με τα περιθώρια ισχύος για την ανάπτυξη σταθμών ΑΠΕ στα νησιά και νησιωτικά συμπλέγματα που εμπίπτουν στην εφαρμογή του άρθρου 100 του Ν.4821/2021, ανοίγει η υποβολή αιτήσεων για επενδύσεις σε ΑΠΕ στα νησιά της Κρήτης και των Κυκλάδων. Επί της ανωτέρω εισηγήσεως καταθέτω τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Όπως αναφαίρετε στην ανωτέρω εισήγηση στην νήσο Πάρο η εγκαταστημένη ισχύς είναι 3,0 MW από α/γ και 2,5MW από φ/β.

Αρχικά επισημαίνεται ότι η εισήγηση κάνει τις ακόλουθες επιστημονικά και περιβαλλοντικά απαράδεκτες παραδοχές:

α) «ελλείπει ειδικότερων δεδομένων για τις Κυκλάδες χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες χρονοσειρές με την Κρήτη...» για τον υπολογισμό των περιθωρίων. Συνεπώς η εισήγηση δεν στηρίζεται σε πραγματικά δεδομένα για τις ειδικές συνθήκες των Κυκλάδων, εφόσον δεν έχει εκπονηθεί σχετική μελέτη για τις Κυκλάδες.

β) «δεν λαμβάνονται υπόψη τυχόν τοπικοί περιορισμοί στα ηλεκτρικά δίκτυα των νησιών τα οποία θεωρούνται ότι αναπτύσσονται κατάλληλα»... Συνεπώς οι υπολογισμοί έγιναν αποκλειστικά σε θεωρητικό επίπεδο, χωρίς να ελεγχθεί εάν η θεωρητική αυτή παραδοχή ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Με βάση τις ανωτέρω δύο έωλες κα νομικά απαράδεκτες παραδοχές η εισήγηση περιλαμβάνει για την Πάρο τα ακόλουθα σενάρια:

Α) για περιθώρια ισχύος ΑΠΕ χωρίς περικοπές κυμαίνονται από 44,5MW έως (σενάριο Γ') 185MW,

Β) για περιθώρια ισχύος ΑΠΕ με περικοπές (δηλαδή εγκατάσταση α/γ και φ/β σε πολύ μεγαλύτερο αριθμό από τη ζήτηση και λειτουργία του συστήματος με περικοπές) κυμαίνονται από 74MW έως (σενάριο Γ') 308MW !

Τονίζεται ότι το Γ σενάριο προκρίνεται, καθότι ρητά αναφέρεται ότι: «...το σενάριο Γ' προκρίνεται πέραν από το γεγονός ότι επιτρέπει την αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ και για λόγους βέλτιστης ανάπτυξης.... κλπ»

Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι τα νησιά των Κυκλάδων, τα μοναδικά σε ομορφιά τοπία, τα μοναδικά σε ποικιλότητα οικοσυστήματα, τα νησιά αυτά που επικρατεί η μικρή κλίμακα σε φυσικό και δομημένο περιβάλλον, που αποτελούν πόλο έλξης για εκατομμύρια επισκέπτες και συμβάλουν έτσι δραστικά στο ΑΕΠ της χώρας, προτείνεται να μετατραπούν σε εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, χωρίς να ξεετάζονται οι επιπτώσεις!

Στη Πάρο ήδη σχεδιάζονται και έχουν άδεια παραγωγής και περιβαλλοντική άδεια δύο φαραωνικού μεγέθους Α/Π με 22 α/γ και συνολική ισχύ 50,6MW. Δήμος και οι κάτοικοι της Πάρου έχουν στραφεί κατά της εγκατάστασης των δύο αυτών έργων, με νομικά μέσα, εδώ και 8 χρόνια και ο αγώνας συνεχίζεται με κάθε πρόσφορο μέσο, ώστε να διατηρηθεί η μοναδικότητα του φυσικού και πολιτιστικού χαρακτήρα της νήσου.

Η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ αναφέρεται σε 308MW.

Η Πάρος έχει ένα κεντρικό ορεινό όγκο που οι κορυφογραμμές του είναι ορατές από όλα τα σημεία του νησιού. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ που κατέθεσε ο επενδυτής, για τα προαναφερθέντα δύο έργα Α/Π που ήδη έχουν αδειοδοτηθεί, οι 22 α/γ θα είναι ορατές από το 84% του νησιού ενώ παράλληλα είναι διασπαρμένες σε όλες τις κορυφές.

Τίθεται το εύλογο ερώτημα: 100 και πλέον α/γ σε ποιά σημεία θα μπορούσαν να τοποθετηθούν και με ποια πυκνότητα;

Πόσοι δρόμοι θα πρέπει να διανοιχτούν καταστρέφοντας το τοπίο, τα μονοπάτια, τις πεζούλες, και τόσα άλλα μνημεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, αλλά και δημιουργώντας κίνδυνο κατολισθήσεων από τη συσσώρευση μπαζών; Τι αδιαπέραστα φράγματα – παγίδες για τα πουλιά και τα ζώα θα δημιουργηθούν, λαμβανομένου υπόψη ότι στην Πάρο έχει παρατηρηθεί μεγάλος αριθμός προστατευόμενων πουλιών και ένα μεγάλο μέρος της Πάρου έχει χαρακτηριστεί ως προστατευόμενη περιοχή στο ευρωπαϊκό δίκτυο natura 2000, GR153, ενώ άλλες περιοχές έχουν χαρακτηριστεί ως Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ).

Πώς θα είναι εφικτό ο προβλεπόμενος τεράστιος αριθμός α/γ να διατηρήσει τις απαραίτητες αποστάσεις, που τίθενται από την ισχύουσα νομοθεσία, τις νομικές δεσμεύσεις που αφορούν από τους παραδοσιακούς οικισμούς και τα ξωκλήσια, αλλά και τις αποστάσεις από τις κατοικίες και τις τουριστικές εγκαταστάσεις, έτσι ώστε να προστατευτούν από τον θόρυβο, το περιοδικό φαινόμενο της σκίασης και την θέαση;

Όσον αφορά τα φ/β πάραυτονίζεται ότι είναι ήδη αδειοδοτημένα πολλά μεγάλα έργα σε κορυφές βουνών, ενώ είναι ήδη αναπτυγμένα πολλά άλλα σε επίπεδα εδάφη, μειώνοντας έτσι τις καλλιεργήσιμες εκτάσεις. Σημειώνεται ότι όπου έχουν εγκατασταθεί σε πλαγιές λόφων η αντανάκλασή τους είναι ορατή από μακριά. Εκτιμάται ότι τα φ/β με την ανάπτυξη που έχουν μέχρι σήμερα δεν δημιουργούν πρόβλημα για την Πάρο. Σοβαρό πρόβλημα θα δημιουργηθεί όμως εάν αναπτυχθούν με τα περιθώρια ισχύος της εισήγησης του ΑΔΜΗΕ.

Η τεχνολογία στις μέρες μας έχει αναπτύξει πολλούς άλλους τρόπους παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ, που οι επιπτώσεις τους στο περιβάλλον είναι πολύ πιο ήπιες. Είμαστε θετικοί σε άλλες προτάσεις όπως η γεωθερμία αλλά και τα φ/β σε δομημένο περιβάλλον.

Ως πολίτης και μόνιμη κάτοικος της Πάρου, όπου διαμένω με την οικογένειά μου και έχοντας αγωνία για το περιβάλλον στο οποίο θα ζήσουμε και θα κληρονομήσω στα παιδιά μου, είμαι πλήρως αντίθετη με την νομικά αστήρικτη, πρόχειρη και ατεκμηρίωτη εισήγηση του ΑΔΜΗΕ.

Συμπερασματικά, η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ έρχεται σε κατάφορη αντίθεση με τα συνταγματικά δικαιώματα των πολιτών της Πάρου για την προστασία του περιβάλλοντος στο οποίο ζουν, ενώ παράλληλα παραβιάζει τη εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας που ως υποχρέωση που τίθεται από το Ελληνικό Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή νομοθεσία πρέπει να χαρακτηρίζεται και να αποτελεί γνώμονα χάραξης των αναπτυξιακών σχεδίων ενός

τόπου.

Τέλος η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ έρχεται σε κατάφορη αντίθεση με την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου (του Συμβουλίου της Επικρατείας) που έχει τονίσει την υποχρέωση σεβασμού της φέρουσας ικανότητας του ευαίσθητου και μοναδικού κυκλαδίτικου περιβάλλοντος. Στην πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ, με την οποία ακυρώνει άρθρο του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου της Πάρου, αριθ. 164/2022, το δικαστήριο τονίζει ότι: « η προστασία και ανάδειξη του φυσικού, δομημένου και πολιτιστικού περιβάλλοντος των νησιών είναι το κυριότερο συγκριτικό τους πλεονέκτημα ...». Το ΣτΕ αναφέρεται στη συνέχεια της ανωτέρω απόφασης στα «ευπαθή και ευαίσθητα οικοσυστήματα που έχουν τα μικρά νησιά όπως η Πάρος» και παραπέμπει στο άρθρο 101 παρ. 4 που επιβάλλει στη Διοίκηση να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαίτερες αυτές συνθήκες κατά την χάραξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής της. Την επιταγή αυτή του Συντάγματος ουδόλως έλαβε υπόψη η ΑΔΜΗΕ καθιστώντας αντισυνταγματική την εν λόγω εισήγησή της.

Υπογραφή

