

ΠΡΟΣ: ΡΑΕ

Πάρος, 17/10/2022

Θέμα: Παρατηρήσεις σχετικά με την εισήγηση ΑΔΜΗΕ σχετικά με τα περιθώρια ισχύος για την ανάπτυξη σταθμών ΑΠΕ στα νησιά ή νησιωτικά συμπλέγματα – διαβούλευση 46618

Με την εισήγηση του ΑΔΜΗΕ σχετικά με τα περιθώρια ισχύος για την ανάπτυξη σταθμών ΑΠΕ στα νησιά ή νησιωτικά συμπλέγματα που εμπίπτουν στην εφαρμογή του άρθρου 100 του Ν.4821/2021 ανοίγει η υποβολή αιτήσεων για επενδύσεις σε ΑΠΕ στα νησιά της Κρήτης και των Κυκλάδων. Επί της ανωτέρω εισήγησης η Ένωση Ξενοδόχων Πάρου-Αντιπάρου και ο Σύλλογος Ενοικιαζομένων Δωματίων Πάρου-Αντιπάρου «Μαντώ Μαυρογένους» καταθέτουν τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Όπως αναφέρεται στην ανωτέρω εισήγηση στην νήσο Πάρο η εγκατεστημένη ισχύς είναι 3,0 MW από α/γ και 2,5MW από φ/β.

Αρχικά επισημαίνεται ότι η εισήγηση κάνει τις ακόλουθες επιστημονικά και περιβαλλοντικά απαράδεκτες παραδοχές:

α) *«ελλείπει ειδικότερων δεδομένων για τις Κυκλάδες χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες χρονοσειρές με την Κρήτη..»* για τον υπολογισμό των περιθωρίων. Συνεπώς η εισήγηση δεν στηρίζεται σε πραγματικά δεδομένα για τις ειδικές συνθήκες των Κυκλάδων εφόσον δεν έχει εκπονηθεί σχετική μελέτη για τις Κυκλάδες

β) *«δεν λαμβάνονται υπόψη τυχόν τοπικοί περιορισμοί στα ηλεκτρικά δίκτυα των νησιών τα οποία θεωρούνται ότι αναπτύσσονται κατάλληλα»...* Συνεπώς οι υπολογισμοί έγιναν αποκλειστικά σε θεωρητικό επίπεδο, χωρίς να ελεγχθεί εάν η θεωρητική αυτή παραδοχή ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Με βάση τις ανωτέρω δύο έωλες και νομικά απαράδεκτες παραδοχές η εισήγηση περιλαμβάνει για την Πάρο τα ακόλουθα σενάρια:

Α) για περιθώρια ισχύος ΑΠΕ χωρίς περικοπές 44,5MW,

Β) για περιθώρια ισχύος ΑΠΕ με περικοπές (δηλαδή εγκατάσταση α/γ και φ/β σε πολύ μεγαλύτερο αριθμό από τη ζήτηση και λειτουργία του συστήματος με περικοπές) 74MW!

Τονίζεται ότι το Γ σενάριο προκρίνεται καθότι ρητά αναφέρεται ότι: «...το σενάριο Γ' προκρίνεται πέραν από το γεγονός ότι επιτρέπει την αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ και για λόγους βέλτιστης ανάπτυξης....κλπ»

Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι τα νησιά των Κυκλάδων, τα μοναδικά σε ομορφιά τοπία, τα μοναδικά σε ποικιλότητα οικοσυστήματα, τα νησιά αυτά που επικρατεί η μικρή κλίμακα σε φυσικό και δομημένο περιβάλλον, που αποτελούν πόλο έλξης για εκατομμύρια επισκέπτες και συμβάλουν έτσι δραστικά στο ΑΕΠ της χώρας, προτείνεται να μετατραπούν σε εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, χωρίς να εξετάζονται οι επιπτώσεις!

Στην Πάρο ήδη σχεδιάζονται και έχουν άδεια παραγωγής και περιβαλλοντική άδεια δύο φαραωνικού μεγέθους Α/Π με 22 α/γ και συνολική ισχύ 50,6MW. Δήμος, σύλλογοι και οι κάτοικοι της Πάρου έχουν στραφεί κατά της εγκατάστασης των δύο αυτών έργων, με νομικά μέσα, εδώ και 8 χρόνια και ο αγώνας συνεχίζεται με κάθε πρόσφορο μέσο ώστε να διατηρηθεί η μοναδικότητα του φυσικού και πολιτιστικού χαρακτήρα της νήσου.

Άλλωστε σε ένα νησί που ζει σχεδόν αποκλειστικά από τον τουρισμό και που στηρίζει το τουριστικό του προϊόν στην ομορφιά του -κατά κανόνα- ακόμα άθικτου φυσικού τοπίου, είναι αυταπόδεικτο ότι η εγκατάσταση τέτοιων έργων θα ζημιώσει και οικονομικά (εκτός από περιβαλλοντικά) την κοινωνία του νησιού, μιας και η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος και της αισθητικής του θα είναι μη αναστρέψιμη. Λαμβάνοντας υπόψιν ότι η Πάρος λόγω τουριστικής κίνησης συμβάλλει σημαντικά στο ΑΕΠ της χώρας σύμφωνα με στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, γίνεται σαφές ότι ολόκληρη η χώρα θα ζημιωθεί οικονομικά.

Η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ αναφέρεται στο προκρινόμενο σενάριο, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, σε 74MW. Η Πάρος έχει έναν κεντρικό ορεινό όγκο που οι κορυφογραμμές του είναι ορατές από όλα τα σημεία του νησιού. Σύμφωνα με την ΜΠΕ που κατέθεσε ο επενδυτής, για τα προαναφερθέντα δύο έργα Α/Π που ήδη έχουν αδειοδοτηθεί οι 22 α/γ θα είναι ορατές από το 84% του νησιού, σχεδόν δηλαδή από παντού. Τίθεται το εύλογο ερώτημα οι επί πλέον α/γ σε ποια σημεία μπορούσαν να τοποθετηθούν και με ποια πυκνότητα;

Πόσοι δρόμοι τεράστιου πλάτους για την διέλευση των βαρέων οχημάτων και την μεταφορά των ευμεγέθων τμημάτων των ανεμογεννητριών θα πρέπει να διανοιχτούν καταστρέφοντας το τοπίο, τα μονοπάτια, τις πεζούλες, και τόσα άλλα μνημεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, αλλά και δημιουργώντας κίνδυνο κατολισθήσεων από τη συσσώρευση μπάζων; Τι αδιαπέραστα φράγματα – παγίδες για τα πουλιά και τα ζώα θα δημιουργηθούν, λαμβανομένου υπόψη ότι στην Πάρο έχει παρατηρηθεί μεγάλος αριθμός προστατευόμενων πουλιών και ένα μεγάλο

μέρος της Πάρου έχει χαρακτηριστεί ως προστατευόμενη περιοχή στο ευρωπαϊκό δίκτυο natura 2000 GR153, ενώ άλλες περιοχές έχουν χαρακτηριστεί ως καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) ;

Πώς θα είναι εφικτό με τον προβλεπόμενο τεράστιο αριθμό α/γ να τηρηθούν οι απαραίτητες αποστάσεις, που απαιτούνται από την ισχύουσα νομοθεσία, οι νομικές δεσμεύσεις που αφορούν τους παραδοσιακούς οικισμούς και τα ξωκλήσια, αλλά και οι αποστάσεις από τις κατοικίες και τις τουριστικές εγκαταστάσεις, έτσι ώστε να προστατευτούν από τον θόρυβο, το περιοδικό φαινόμενο της σκίασης και την θέρση;

Όσον αφορά τα φ/β πάρκα τονίζεται ότι είναι ήδη αδειοδοτημένα πολλά μεγάλα έργα σε κορυφές βουνών, ενώ είναι ήδη αναπτυγμένα πολλά άλλα σε επίπεδα εδάφη μειώνοντας έτσι τις καλλιεργήσιμες εκτάσεις. Σημειώνεται ότι όπου έχουν εγκατασταθεί σε πλαγιές λόφων η αντανάκλασή τους είναι ορατή από μακριά. Εκτιμάται ότι τα φ/β με την ανάπτυξη που έχουν μέχρι σήμερα δεν δημιουργούν πρόβλημα για την Πάρο. Σοβαρό πρόβλημα θα δημιουργηθεί όμως εάν αναπτυχθούν με τα περιθώρια ισχύος της εισήγησης του ΑΔΜΗΕ.

Κρίνεται σκόπιμο να τονίσουμε και πάλι, ότι τόσο στο θέμα των ανεμογεννητριών, όσο και των φωτοβολταϊκών, η αισθητική του τοπίου, η ανθρώπινη κλίμακα και το μέτρο είναι έννοιες και ποιότητες που δεν έχουν ληφθεί πουθενά υπόψιν. Σε μια χώρα που φημίζεται για το κάλος της, σε ένα νησί που ζει όπως προαναφέραμε, από την ομορφιά της φύσης και στηρίζει την ελληνική οικονομία χάρη στην αισθητική και τις αναλογίες του κυκλαδίτικου τοπίου, οι εισηγητές δεν εξετάζουν καν τις επιπτώσεις που θα επιφέρουν τέτοιας κλίμακας έργα στην αισθητική και κατ' επέκταση στην επισκεψιμότητα των νησιών και άρα και στην οικονομία τους.

Η τεχνολογία στις μέρες μας έχει αναπτύξει πολλούς άλλους τρόπους παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ που οι επιπτώσεις τους στο περιβάλλον είναι πολύ πιο ήπιες. Είμαστε ανοιχτοί σε άλλες προτάσεις όπως η γεωθερμία αλλά και τα φ/β σε δομημένο περιβάλλον.

Η Ένωση Ξενοδόχων Πάρου-Αντιπάρου και ο Σύλλογος Ενοικιαζομένων Δωματίων Πάρου-Αντιπάρου «Μαντώ Μαυρογένους», εκφράζοντας τη γνώμη της συντριπτικής πλειοψηφίας των τουριστικών επιχειρήσεων του νησιού, είναι πλήρως αντίθετοι με την νομικά αστήρικτη, πρόχειρη και ατεκμηρίωτη εισήγηση του ΑΔΜΗΕ.

Συμπερασματικά, η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ έρχεται σε κατάφορη αντίθεση με τα συνταγματικά δικαιώματα των πολιτών της Πάρου για την προστασία του περιβάλλοντος στο οποίο ζουν, ενώ παράλληλα παραβιάζει τη εφαρμογή της αρχής

της αναλογικότητας που ως υποχρέωση που τίθεται από το Ελληνικό Σύνταγμα και την Ενωσιακή νομοθεσία πρέπει να χαρακτηρίζει και να αποτελεί γνώμονα χάραξης των αναπτυξιακών σχεδίων ενός τόπου.

Τέλος η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ έρχεται σε κατάφορη αντίθεση με την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου (του Συμβουλίου της Επικρατείας) που έχει τονίσει την υποχρέωση για σεβασμό της φέρουσας ικανότητας του ευαίσθητου και μοναδικού κυκλαδίτικου περιβάλλοντος. Στην πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ με την οποία ακυρώνει άρθρο του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου της Πάρου αριθ. 164/2022, το δικαστήριο τονίζει ότι: « η προστασία και ανάδειξη του φυσικού, δομημένου και πολιτιστικού περιβάλλοντος των νησιών είναι το κυριότερο συγκριτικό τους πλεονέκτημα ...». Το ΣτΕ αναφέρεται στη συνέχεια της ανωτέρω απόφασης στα «ευπαθή και ευαίσθητα οικοσυστήματα που έχουν τα μικρά νησιά όπως η Πάρος» και παραπέμπει στο άρθρο 101 παρ. 4 που επιβάλλει στη Διοίκηση να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαίτερες αυτές συνθήκες κατά την χάραξη και εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής της. Την επιταγή αυτή του Συντάγματος ουδόλως έλαβε υπόψη η ΑΔΜΗΕ καθιστώντας αντισυνταγματική την εν λόγω εισήγησή της.

Για την Ένωση Ξενοδόχων
Πάρου-Αντιπάρου
Μάνια Αμπατζή (Πρόεδρος)

Για τον Σύλλογο Ενοικιαζομένων Δωματίων
Πάρου-Αντιπάρου «Μαντώ Μαυρογένους»
Κώστας Μπιζιάς (Πρόεδρος)

