

Προς
Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων,
Ενέργειας και Υδάτων
Πειραιώς 132, Αθήνα 118 54
Τηλ.: 210 3727400
e-mail: info@rae.gr

Μαρούσι, 18 Μαΐου 2023
ΑΠ 62/360Β

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ σύμφωνα με τα άρθρα 26, 27 & 30 του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΕ) 2017/460 στο πλαίσιο έγκρισης του Επιτρεπόμενου Εσόδου για τη Ρυθμιστική Περίοδο 2024-2027 και των Τιμολογίων για το έτος 2024 του Διαχειριστή του ΕΣΦΑ.

Αναφορικά με τη διαβούλευση, η εταιρεία μας «ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ ΕΛΛΑΣ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ Α.Ε.» έχει να καταθέσει τα ακόλουθα σχόλια:

- Θεωρούμε ότι πρέπει να αρθεί το μέτρο περί διασποράς της Εγκατάστασης ΥΦΑ ή σε διαφορετική περίπτωση, να ισχύσει το ίδιο ποσοστό διασποράς ΥΦΑ σε όλες τις εγκαταστάσεις ΥΦΑ που ανήκουν στο ΕΣΦΑ τόσο για την εισαγωγή φορτίων ΥΦΑ όσο και για την υπηρεσία φόρτωσης φορτηγών ΥΦΑ, διαφορετικά δημιουργούνται θέματα αθέμιτου ανταγωνισμού. Εξάλλου τα αποτελέσματα των τελευταίων ετήσιων δημοπρασιών (~60 mil.EUR overbids) αποδεικνύουν ότι δεν απαιτείται οικονομική ενίσχυση στην Ρεβυθούσα.
- θεωρούμε ότι οποιαδήποτε πρόταση περαιτέρω μίσθωσης ή μονιμοποίησης του FSU είναι στη λάθος κατεύθυνση καθώς επιβαρύνει αδικαιολόγητα τους Χρήστες ΕΣΦΑ ενώ δεν προσφέρει μόνιμη λύση και ζητάμε να αφαιρεθούν από τους κανονισμούς οι σχετικές προβλέψεις.
- Διαφωνούμε με την προτεινόμενη «postage stamp» μεθοδολογία για τον καθορισμό των χρεώσεων δυναμικότητας αφού επιβαρύνει αδικαιολόγητα τα Σημεία Εισόδου στον Νότιο τμήμα του ΕΣΦΑ (Αγία Τριάδα, Μελλοντικό Σημείο DIORIGA GAS) σε όφελος των Βόρειων Σημείων Εισόδου (Αμφιτρίτη) και προτείνουμε να διατηρηθεί η Capacity Weighted Distance (CWD) μέθοδος, προκειμένου να διατηρηθεί το υψηλότερο κόστος στο τμήμα του ΕΣΦΑ που λειτουργεί κυρίως για εξαγωγές.

- Σχετικά με τα νέα έργα που προβλέπονται στο δεκαετές πρόγραμμα ανάπτυξης, το κόστος των οποίων ανακτάται τελικά πρωτίστως από τους Έλληνες καταναλωτές, παρατηρούμε τεράστιες αυξήσεις σε προϋπολογισμούς πάνω από 50% χωρίς να δικαιολογούνται από τις αυξήσεις των υλικών. Θεωρούμε ότι η διαδικασία αυτή πρέπει να γίνει διαφανής τόσο στο μέρος του σχεδιασμού όσο και στο μέρος της προμήθειας και εκτέλεσης. Μόνο έτσι θα εξασφαλιστεί ότι ο διαχειριστής θα λαμβάνει αποφάσεις ως συνετός διαχειριστής προς όφελος του καταναλωτή και όχι σαν επενδυτής που έχει στόχο την αύξηση του κόστους και της απόδοσης των κεφαλαίων του.

Αναλυτικότερα στο παράρτημα.

Με εκτίμηση,

Για τη MOTOR OIL (ΕΛΛΑΣ) ΔΙΪΛΙΣΤΗΡΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ Α.Ε.



Νίκος Σάτρας

Natural Gas Business Unit Director

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Σχετικά με το άρθρο 20, «Διασπορά του Επιτρεπόμενου Εσόδου της Υπηρεσίας ΥΦΑ», διαφωνούμε με την απόφαση του Διαχειριστή να ορίσει το ποσοστό διασποράς της εγκατάστασης ΥΦΑ σε 50%.

- Η θεσμοθέτηση της ενίσχυσης SocLNG για τον τερματικό σταθμό ΥΦΑ της Ρεβυθούσας είχε θεσπιστεί όταν το ΥΦΑ συνιστούσε το 15% των εισαγωγών αερίου και στόχος του μέτρου ήταν να δώσει κίνητρο για εισαγωγές LNG, ενώ το σημερινό ποσοστό του ΥΦΑ στο μίγμα αερίου ξεπερνάει το 50% δεδομένου ότι πλέον η τιμή του LNG είναι πολλές φορές ανταγωνιστικότερη αυτής του αερίου αγωγών. Παράλληλα η εφαρμογή του μέτρου αυτού στην σημερινή Ελληνική αγορά μόνο στρεβλώσεις δημιουργεί επιβαρύνοντας αδικώς τους Χρήστες που δραστηριοποιούνται πρωτίστως στα Σημεία Εξόδου και λοιπά Σημεία Εισόδου σε όφελος των Χρηστών που δραστηριοποιούνται πρωτίστως στην Ρεβυθούσα.
- Αν παρόλα αυτά η Αρχή σας κρίνει ότι το μέτρο αυτό πρέπει να διατηρηθεί για λόγους ενίσχυσης της ασφάλειας εφοδιασμού της Χώρας σε ενδεχόμενη διακοπή Ρωσικού αερίου αγωγών, τότε πιστεύουμε ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί σε όλα τα ανταγωνιστικά LNG terminal που αναμένεται να διασυνδεθούν με το ΕΣΦΑ διαφορετικά δημιουργούνται θέματα αθέμητου ανταγωνισμού. Να υπενθυμίσουμε εξάλλου ότι το FSRU της ΔΙΩΠΥΓΑ GAS θα αποτελέσει το μοναδικό εναλλακτικό σημείο εισόδου φυσικού αερίου στο νότιο τμήμα του ΕΣΦΑ στην περίπτωση συμφόρησης του τερματικού σταθμού ΥΦΑ της Ρεβυθούσας.
- Επίσης, κάνουμε ειδική αναφορά στα υπερκέρδη του Διαχειριστή στις δημοπρασίες χρονοθυρίδων ΥΦΑ για τα έτη 2023-2027. Λόγω αυξημένης συμμετοχής, οι τιμές στις οποίες κλείστηκαν οι περισσότερες χρονοθυρίδες ήταν σημαντικά υψηλότερες από την τιμή αναφοράς των δημοπρασιών, και εκτιμάται ότι ειδικά για τα έτη 2023-2024, ο Διαχειριστής εισέπραξε 60 εκατ. € περισσότερα από την περίπτωση που όλες οι χρονοθυρίδες θα είχαν κλειστεί στην βασική τιμή δημοπρασίας, καθιστώντας μη αναγκαία οποιαδήποτε συζήτηση για οικονομική ενίσχυση του σταθμού ΥΦΑ στη Ρεβυθούσα. Είμαστε της απόψεως ότι τα υπερκέρδη αυτά θα έπρεπε να επιμεριστούν στους Χρήστες του ΕΣΦΑ και όχι να παραμείνουν στην ευχέρεια του Διαχειριστή για επενδύσεις. Η πρόταση του Διαχειριστή να παραμείνει το ποσοστό διασποράς της Εγκατάστασης ΥΦΑ στο 50% και να επιβαρυνθούν οι Χρήστες και με το κόστος της Εγκατάστασης ΥΦΑ, σε συνδυασμό με το αυξημένο κόστος δέσμευσης χρονοθυρίδων, είναι επιζήμια για τους Χρήστες του ΕΣΦΑ και υποδεικνύει την τάση του Διαχειριστή να μην λαμβάνει υπόψιν του τα συμφέροντα των Χρηστών παρά να επικεντρώνεται στη διασφάλιση κέρδους για δικές του επενδύσεις.

Θεωρούμε ότι πρέπει να αρθεί το μέτρο περί διασποράς της Εγκατάστασης ΥΦΑ ή σε αντίθετη περίπτωση, να ισχύσει το ίδιο ποσοστό διασποράς ΥΦΑ σε όλες τις εγκαταστάσεις ΥΦΑ που ανήκουν στο ΕΣΦΑ τόσο για την εισαγωγή φορτίων ΥΦΑ όσο για την υπηρεσία φόρτωσης φορτηγών ΥΦΑ.

2. Στο άρθρο 13, «Μη ελεγχόμενες Λειτουργικές Δαπάνες», στις μη ελεγχόμενες λειτουργικές δαπάνες περιλαμβάνονται και εκείνες που αφορούν την Πλωτή Μονάδα Αποθήκευσης (FSU). Το FSU, το οποίο μισθώθηκε από το ΔΕΣΦΑ για ένα (1) έτος με αφορμή την ενίσχυση της ασφάλειας εφοδιασμού ενόψει ενός χειμώνα με μειωμένες εισαγωγές ρωσικού αερίου, έχει αξιολογηθεί εκ του αποτελέσματος ως μια ακριβή και αχρείαστη επένδυση του Διαχειριστή. Συγκεκριμένα, εξαιτίας του υψηλού κόστους μίσθωσης και της απώλειας αερίου από την εγκατάσταση (boil off), το κόστος του FSU εκτιμάται στα 80 εκατ. €, ενώ παράγοντες της ελληνικής αγοράς επιχειρηματολογούν πως τα στρατηγικά αποθέματα αερίου τα οποία έπρεπε να αποθηκεύσουν οι ηλεκτροπαραγωγοί βάσει Ευρωπαϊκών κανονισμών, θα μπορούσαν να διατηρηθούν και στις υπόλοιπες (3) δεξαμενές της Ρεβουθούσας. Δεδομένης της μεγάλης επιβάρυνσης των Χρηστών του ΕΣΦΑ από το υψηλό κόστος του FSU, χωρίς να δίνεται μόνιμη λύση στο θέμα της ασφάλειας εφοδιασμού, θεωρούμε ότι οποιαδήποτε πρόταση περαιτέρω μίσθωσης ή μονιμοποίησης του FSU είναι στη λάθος κατεύθυνση και ζητάμε την αφαίρεση κάθε αναφοράς του FSU ως δαπάνη στον Κανονισμό Τιμολόγησής και στην Μεθοδολογία Καθορισμού του Επιτρεπόμενου Εσόδου.
3. Σχετικά με τη μεθοδολογία για τον υπολογισμό της χρέωσης δυναμικότητας στα σημεία εισόδου και εξόδου του ΕΣΦΑ, ο Διαχειριστής προτείνει να εφαρμοστεί από το 2024 η μέθοδος "Postage stamp", στην οποία ορίζεται μια ενοποιημένη κοινή χρέωση για όλα τα Σημεία Εισόδου πλην της Ρεβουθούσας και μια κοινή χρέωση για όλα τα Σημεία Εξόδου. Με τη νέα μέθοδο αυξάνεται η χρέωση δυναμικότητας του σημείου εισόδου Αγία Τριάδα στο νότιο τμήμα του ΕΣΦΑ και μειώνονται οι χρεώσεις δυναμικότητας στα σημεία εισόδου Σιδηρόκαστρο και «Northeast Cluster» (σημείο διασύνδεσης με το FSRU της Gastrade στην Αλεξανδρούπολη) στο βόρειο τμήμα. Αντίθετα, με την παλαιότερη μέθοδο CWD, η χρέωση δυναμικότητας εξαρτάται από την απόσταση του σημείου και την κατανομή της δεσμευμένης δυναμικότητας σε όλα τα σημεία, με αποτέλεσμα οι χρεώσεις δυναμικότητας στο βόρειο τμήμα να προκύπτουν αυξημένες. Είμαστε της απόψεως ότι δεν είναι προς το συμφέρον του Έλληνα καταναλωτή να αυξάνεται το κόστος στα σημεία εισόδου στο νότιο τμήμα, καθώς είναι το τμήμα εκείνο στο οποίο συγκεντρώνεται το μεγαλύτερο μέρος της ζήτησης, ενώ τα σημεία εισόδου στο βόρειο τμήμα έχουν εξαγωγικό προσανατολισμό. Ιδιαίτερα το σημείο εισόδου «Northeast Cluster» θα λειτουργεί για ένα (1) χρόνο χωρίς αδιάλειπτη σύνδεση με το ΕΣΣ, καθώς η ροή αερίου θα είναι μονόδρομη και θα κατευθύνεται προ τη Βουλγαρία μέσω του αγωγού IGB. Σύμφωνα με το άρθρο 88, «Τιμολόγηση Βασικών Δραστηριοτήτων» του Νόμου υπ' αριθ. 4001, ο Διαχειριστής πρέπει κατά τη ρύθμιση της μεθοδολογίας τιμολόγησης για κάθε βασική δραστηριότητα να συνεκτιμά τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της εκάστοτε αγοράς, όπως την ενδεχόμενη διαφοροποίηση κόστους που οφείλεται στην τοπολογία του ΕΣΦΑ. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 3, «Στόχοι του Κανονισμού» στον «Κανονισμό για τη μεθοδολογία του απαιτούμενου εσόδου και τιμολογίων των δραστηριοτήτων του διαχειριστή του ΕΣΦΑ», ο Διαχειριστής οφείλει να προβαίνει στην ανάκτηση των δαπανών που προκύπτουν κατά στο πλαίσιο εκπλήρωσης των καθηκόντων του υπό όρους κοστοστρέφειας και αποδοτικότητας. Εκφράζουμε, λοιπόν, την αντίρρησή μας στην προτεινόμενη «postage stamp» μεθοδολογία για τον καθορισμό των χρεώσεων δυναμικότητας και προτείνουμε να διατηρηθεί η CWD μέθοδος, προκειμένου να διατηρηθεί το υψηλότερο κόστος στο τμήμα του ΕΣΦΑ που λειτουργεί κυρίως για εξαγωγές.

4. Σχετικά με το προς ανάκτηση κόστος του ΕΣΦΑ, που αποτελεί την βάση για να προκύψουν οι χρεώσεις ρυθμιζόμενων υπηρεσιών τις οποίες τελικά θα πληρώσει πρωτίστως ο Έλληνας καταναλωτής, αυτό προσαυξάνεται από τα έξοδα για νέες επενδύσεις και επεκτάσεις του συστήματος ΕΣΦΑ σύμφωνα με το δεκαετές πρόγραμμα ανάπτυξης. Το εν λόγω πρόγραμμα ανάπτυξης περιλαμβάνει έργα συνολικής αξίας 1,27 δις. Ευρώ (+55% σε σχέση με το προηγούμενο πρόγραμμα ανάπτυξης) η οποία αξία αδιαμφησβήτητα θα επιβαρύνει τελικά τον Έλληνα καταναλωτή. Στα πλαίσια αυτά έχει παρατηρηθεί τεράστια αύξηση (έως και 100%) του προϋπολογισμού ορισμένων έργων σε σχέση με το προηγούμενο πρόγραμμα ανάπτυξης πράγμα το οποίο δεν δικαιολογείται από τις αυξήσεις των υλικών στην αγορά. Θεωρούμε ότι η διαδικασία διαμόρφωσης του κόστους αυτού χρειάζεται μεγαλύτερη διαφάνεια και αυστηρότερους κανόνες ως προς το σχεδιασμό και την υλοποίηση.