



**Απάντηση στο υπό  
διαβούλευση Σχέδιο  
Μεθοδολογίας Ετήσιας  
Ενίσχυσης Σταθμών  
Αποθήκευσης  
Ηλεκτρικής Ενέργειας  
της Ρ.Α.Α.Ε.Υ.  
EDP Renewables**

## Εισαγωγή

Οι ελληνικές Ανταγωνιστικές Διαδικασίες αποθήκευσης είναι οι "πρώτες στο είδος τους", καθώς συνδυάζουν την επιδότηση του CAPEX με ένα συμβόλαιο επί της διαφοράς. Στο παρόν έγγραφο, θα μοιραστούμε τις απόψεις και τα σχόλιά μας σχετικά με το πρόσφατα δημοσιευμένο Σχέδιο Μεθοδολογίας Ετήσιας Ενίσχυσης Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας (εφεξής η «Μεθοδολογία»).

Οι Ανταγωνιστικές Διαδικασίες αποθήκευσης που διοργανώνονται σήμερα αποτελούν παράδειγμα προς μίμηση για άλλες χώρες, κάτι που ήδη παρατηρήθηκε με τη δημοσίευση των αντίστοιχων όρων της μελλοντικής Ανταγωνιστικής Διαδικασίας στην Ουγγαρία. Η καινοτομία αυτού του σχήματος ενίσχυσης δημιουργεί σημαντικές ρυθμιστικές προκλήσεις και, ως εκ τούτου, η EDPR αναγνωρίζει τις προσπάθειες που έχουν καταβληθεί μέχρι σήμερα.

Ως εκ τούτου, τα σχόλιά μας επί του σχεδίου της Μεθοδολογίας που βρίσκεται σε διαβούλευση μπορούν να χωριστούν σε δύο διαφορετικές κατηγορίες:

- Αφενός, αφορούν ορισμένες πτυχές του συστήματος που θεωρούμε σημαντικό να αναθεωρηθούν από την άποψη της αύξησης της αξιοπιστίας και της εμπιστοσύνης των επενδυτών.
- Αφετέρου, ορισμένα στοχεύουν σε πιθανές βελτιώσεις επί της σαφήνειας των κανόνων.

Η απάντηση της EDPR περιλαμβάνει σχόλια που αφορούν τα ακόλουθα άρθρα:

Άρθρο 4. Ρυθμιστικές Περίοδοι και Εκ Των Προτέρων/Εκ Των Υστέρων Υπολογισμοί .....	3
Άρθρο 5. Καθορισμός Ομάδων Σ.Α.Η.Ε.....	3
Άρθρο 6. Υπηρεσίες Προτεραιότητας .....	4
Άρθρο 13. Έλεγχοι και Χρεώσεις για Αποκλίσεις από Τεχνικές Απαιτήσεις των Σ.Α.Η.Ε.....	5
Άρθρο 17. Έκτακτη Καταβολή Μέρους Αναπροσαρμογής Απαιτούμενης Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε .....	6

#### **Άρθρο 4. Ρυθμιστικές Περίοδοι και Εκ Των Προτέρων/Εκ Των Υστέρων Υπολογισμοί**

Σχετικά με την καταβολή της λειτουργικής ενίσχυσης που θα χορηγηθεί στους σταθμούς που θα τεθούν σε λειτουργία πριν από τις 31/12/2025:

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4, ορίζεται ότι θα βασίζεται στις αρχές που καθορίζονται από τη μεθοδολογία σε αναλογική βάση. Η πληρωμή θα γίνει μαζί με τη λειτουργική ενίσχυση κατά το έτος 2026.

Θα θέλαμε να επιβεβαιώσουμε ότι αυτό σημαίνει ότι, ως συνήθως, τα εκτιμώμενα έσοδα του ομίλου για το έτος 2025 θα υπολογιστούν σε αναλογική βάση και οι μπαταρίες θα αποζημιώνονται όχι μόνο σύμφωνα με τις προσφορές τους, αλλά και με τις επιδόσεις τους σε σχέση με άλλα έργα του ομίλου τους.

Σε αυτή την περίπτωση, όσον αφορά τον υπολογισμό της αναλογίας και δεδομένου ότι δεν έχουμε ξεκάθαρη άποψη για το θέμα αυτό μετά την ανάγνωση του εγγράφου, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε:

- a. Πώς θα αντιμετωπίζονται τα έσοδα από έργα που τίθενται σε λειτουργία σε διαφορετικές ημερομηνίες προκειμένου να προκύψουν τα μέσα έσοδα του ομίλου.
  - i. Εάν τα έσοδα θα έχουν τη μορφή γραμμικά αναλογούντος ποσού. Δηλαδή, με την παρέκταση των εκτιμώμενων εσόδων του 2025 για ολόκληρο το έτος σε συγκεκριμένες περιόδους εντός του έτους χρησιμοποιώντας τη μέθοδο των τριών.
  - ii. Ή αν θα ληφθούν υπόψη οι μεταβαλλόμενες τιμές και αν θα μετριαστεί η μόχλευση που θα έχει αποκτήσει ο Σ.Α.Η.Ε. με την έναρξη λειτουργίας σε μια συγκεκριμένη ημερομηνία.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο κανονισμός αποσκοπεί στην ενίσχυση του ανταγωνισμού των Σ.Α.Η.Ε. και ότι στόχος της μεθοδολογίας είναι να αμείβονται τα έργα σύμφωνα με τις πραγματικές τους επιδόσεις, η άποψή μας είναι ότι πρέπει να εξεταστεί το (ii). Ωστόσο, θα ήταν μια πολύπλοκη λύση, καθώς θα απαιτούσε τον υπολογισμό των εκτιμώμενων και των πραγματικών εσόδων με μηνιαία/ημερήσια ανάλυση.

Με αυτό το σκεπτικό, πιστεύουμε ότι η έννοια του ανταγωνισμού θα πρέπει να εφαρμόζεται σε έργα που έχουν υποβληθεί σε παρόμοιες συνθήκες για να επιτύχουν τα αποτελέσματά τους. Στο πλαίσιο αυτού του σχήματος, είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα υπάρχουν χρονικές διαφορές στην ηλεκτρική των σταθμών, καθώς και διαφορές εισοδήματος που απορρέουν από αυτό. Συνεπώς, με στόχο την αποφυγή του ανεπιθύμητου αποτελέσματος που επιφέρει το (i) και την παροχή μιας λύσης απλούστερης από αυτή που αναφέρεται στο (ii), η πρότασή μας είναι ότι η λειτουργική ενίσχυση θα πρέπει να ισούται με την αναλογική προσφορά κάθε έργου κατά την περίοδο λειτουργίας του το 2025.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προηγούμενα, προτείνουμε ότι η παρ. 4 του άρθρου 4 μπορεί να αναδιατυπωθεί ως εξής:

*4. Η πρώτη ΡΠ εκκινεί την 1/1/2026. Λειτουργική ενίσχυση που δικαιούνται Ενισχυόμενοι Σ.Α.Η.Ε., των οποίων η άδεια λειτουργίας θα εκδοθεί πριν από την 31/12/2025, για το χρονικό διάστημα λειτουργίας τους πριν από την ημερομηνία αυτή, υπολογίζεται με την εφαρμογή της τιμής της προσφοράς κάθε έργου στην Ανταγωνιστική Διαδικασία κατ' αναλογία και ενσωματώνεται στην καταβλητέα εντός του έτους 2026 Λειτουργική Ενίσχυση.*

#### **Άρθρο 5. Καθορισμός Ομάδων Σ.Α.Η.Ε.**

Όπως ορίζεται από το άρθρο 5 παρ. 2., οι Ομάδες Σ.Α.Η.Ε. θα δημιουργηθούν ανάλογα με τη συμμετοχή τους σε ορισμένη Ανταγωνιστική Διαδικασία. Η ελάχιστη διάρκεια του Σ.Α.Η.Ε. (MWh/MW) καθορίζεται από τους όρους της συγκεκριμένης Ανταγωνιστικής Διαδικασίας. Ωστόσο,

δεν υπάρχει ανώτατο όριο στη διάρκεια που μπορεί να έχει ένα έργο. Συνήθως, τα έργα μεγαλύτερης διάρκειας είναι σε θέση να αποκομίσουν μεγαλύτερα έσοδα από τις αγορές, δεδομένου ότι δύνανται να εμπορεύονται μεγαλύτερο όγκο και γενικά θα είναι περισσότερο διαθέσιμα για βοηθητικές υπηρεσίες, για παράδειγμα.

Δεδομένου ότι το Απολογιστικό Έσοδο Αγορών Ομάδων Σ.Α.Η.Ε., όπως ορίζεται στο άρθρο 10 παρ. 2 δεν λαμβάνει υπόψη τη διάρκεια των έργων μιας Ομάδας, οι Σ.Α.Η.Ε. που έχουν μικρότερη διάρκεια δεν είναι προστατευμένοι έναντι άλλων φορέων της Ανταγωνιστικής Διαδικασίας που αποφασίζουν να εγκαταστήσουν Σ.Α.Η.Ε. με μεγαλύτερη διάρκεια. Στο παρόν έγγραφο, στο Παράρτημα 1, περιλαμβάνεται διερεύνηση του τι μπορεί να συμβεί όταν Σ.Α.Η.Ε. εντός μίας Ομάδας έχουν διαφορετική διάρκεια.

Όπως φαίνεται στην προαναφερθείσα ανάλυση, και πιο συγκεκριμένα στην περίπτωση 2, έργα που εγκαθίστανται με διάρκεια 2 ωρών σύμφωνα με τους κανόνες της Ανταγωνιστικής Διαδικασίας, μπορεί να επηρεαστούν από άλλα που εγκαθίστανται με μεγαλύτερη διάρκεια. Το Απολογιστικό Έσοδο Αγορών Ομάδας Σ.Α.Η.Ε. θα αυξηθεί εάν σε αυτά συμπεριληφθούν μπαταρίες με μεγαλύτερη διάρκεια, πλήττοντας τις μπαταρίες με μικρότερη διάρκεια.

Η σύγκριση Σ.Α.Η.Ε. που έχουν διαφορετική διάρκεια σε σημαντικό βαθμό, δε φαίνεται να συνάδει με την πρόθεση του σχήματος να προωθήσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των ενισχυόμενων Σ.Α.Η.Ε.. Οι μπαταρίες 2 ωρών που αποδίδουν σε καλά επίπεδα πιθανόν να πληγούν εάν μπαταρίες μεγαλύτερης διάρκειας ενταχθούν στην ίδια Ομάδα.

Ως εκ τούτου, προτείνουμε να αλλάξει το σύστημα ομαδοποίησης έτσι ώστε οι μπαταρίες εντός της ίδιας Ομάδας να διατηρούν παρόμοια διάρκεια. Με τη συμπερίληψη των ίδιων κριτηρίων που θα εφαρμόζονταν στις εμπορικές μπαταρίες, η αναθεώρηση του σχήματος ομαδοποίησης που ορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 5 θα μπορούσε να έχει ως εξής:

*2. Κάθε Ενισχυόμενος Σ.Α.Η.Ε. κατατάσσεται σε Ομάδα Σ.Α.Η.Ε. πριν από την έκδοση της άδειας λειτουργίας του, με βάση την εγγυημένη ισχύ (σε MWh/MW) που δηλώνεται στην άδεια αποθήκευσης. Οι Σ.Α.Η.Ε. θα κατατάσσονται σε Ομάδες όπου οι μέγιστες διαφορές μεταξύ των εγγυημένων ικανοτήτων θα καθορίζονται σε  $\pm 25\%$  σε σύγκριση με το μέσο όρο της Ομάδας. Εάν δεν είναι δυνατή η τοποθέτηση του Σ.Α.Η.Ε. σε υφιστάμενη Ομάδα, θα δημιουργηθεί νέα Ομάδα.*

## **Άρθρο 6. Υπηρεσίες Προτεραιότητας**

Σύμφωνα με το Άρθρο 6: «...οι Ενισχυόμενοι Σ.Α.Η.Ε. υποχρεούνται να παρέχουν κατά προτεραιότητα πρόσθετες υπηρεσίες, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο..

Όσον αφορά αυτό το άρθρο, θα θέλαμε να συμπεριληφθούν οι παρακάτω τρεις τροποποιήσεις στο έγγραφο διαβούλευσης:

- Λεπτομερής ορισμός των εν λόγω πρόσθετων υπηρεσιών προτεραιότητας
- Επεξήγηση του τρόπου με τον οποίο θα λειτουργήσουν οι υποχρεώσεις παροχής τους
- Περιγραφή του τρόπου υπολογισμού της αποζημίωσης για το κόστος της "φθοράς" του εξοπλισμού

## **Άρθρο 7. Σχετικά με τον υπολογισμό του Καθαρού Εσόδου Αγοράς Σ.Α.Η.Ε.**

Το άρθρο 7 παράγραφος 2 ορίζει τον τρόπο υπολογισμού του Καθαρού Εσόδου από τις Αγορές Ηλεκτρικής Ενέργειας. Πρόκειται για έναν ευρύ ορισμό ο οποίος θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα ακαθάριστα έσοδα **κάθε είδους** και τα έξοδα **κάθε είδους**. Όσον αφορά το άρθρο 7, θα θέλαμε:

- Μια πιο λεπτομερή περιγραφή των δαπανών και των εξόδων που θα ληφθούν υπόψη
- Επιβεβαίωση όσον αφορά το αν θα συμπεριληφθούν οι δαπάνες που προκύπτουν από την πρόσληψη τρίτου βελτιστοποιητή/εκπροσώπου της αγοράς για τη λειτουργία του Σ.Α.Η.Ε. για την εταιρεία που επιτυγχάνει στην Ανταγωνιστική Διαδικασία.

Επιπλέον, το άρθρο 7 παρ. 5 επιτρέπει τις ad-hoc τροποποιήσεις της προηγουμένως εκτιμώμενης λειτουργικής ενίσχυσης, σε περίπτωση εξαιρετικών γεγονότων. Οι δυνατότητες που περιλαμβάνονται στην παράγραφο, όπως είναι ορισμένη, είναι ατελείωτες. Πιστεύουμε ότι πιο συνοπτικοί ορισμοί και ακριβή κατώτατα όρια είναι καταλληλότερα για να έχουν οι επενδυτές σαφή εικόνα του τι προβλέπει η Ρυθμιστική Αρχή ως προς αυτά τα πιθανά γεγονότα "ανωτέρας βίας".

Η πρότασή μας για την Παρ. 5 του Άρθρου 7 είναι να επαναδιατυπωθεί με τέτοιο τρόπο ώστε τα πιθανά αποτελέσματα να είναι ευκολότερα κατανοητά, ως εξής:

*5. Ο υπολογισμός του Εκτιμώμενου Εσόδου Αγορών Ομάδων Σ.Α.Η.Ε. πραγματοποιείται διακριτά για κάθε έτος της ΡΠ και δύναται να επικαιροποιείται εκτάκτως από τη Ρ.Α.Α.Ε.Υ. κατά τη διάρκεια της ΡΠ, εφόσον αυτό επιβάλλεται λόγω σημαντικών μεταβολών στις συνθήκες λειτουργίας των Αγορών, που τροποποιούν ουσιωδώς τις προγενέστερες εκτιμήσεις, κατά ποσοστό μεγαλύτερο του Χ%. Οι δείκτες που θα παρακολουθούνται για το σκοπό αυτό είναι:*

- Κόστος φυσικού αερίου
- Τιμές δικαιωμάτων εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα
- ... (ακριβής κατάλογος όλων των μεταβλητών που σκοπεύει να λάβει υπόψη της η Ρυθμιστική Αρχή)

Όπου, στην προηγούμενη πρόταση, το Χ% είναι οποιοσδήποτε αριθμός που η Ρυθμιστική Αρχή θεωρεί κατάλληλο.

### **Άρθρο 13. Έλεγχοι και Χρεώσεις για Αποκλίσεις από Τεχνικές Απαιτήσεις των Σ.Α.Η.Ε.**

Το άρθρο 13 καθορίζει τη βάση για τις τεχνικές δοκιμές που θα διασφαλίσουν ότι οι Ενισχυόμενοι Σ.Α.Η.Ε. συμμορφώνονται με τις τεχνικές απαιτήσεις της Ανταγωνιστικής Διαδικασίας. Αναφέρεται ότι οι δοκιμές θα πραγματοποιούνται κάθε δύο χρόνια και θα βρίσκονται σε ισχύ για το ίδιο έτος της δοκιμής και το προηγούμενο, αλλά δε δίνονται περαιτέρω πληροφορίες.

Πιστεύουμε ότι οι πληροφορίες αυτές μπορούν να κατανοηθούν σιωπηρά με πολλούς τρόπους. Η αμφιβολία μας εδώ είναι, είναι ο στόχος της μεθοδολογίας να καθορίσει τους ακριβείς χρόνους των τεχνικών δοκιμών; Η πραγματοποίησή τους θα γίνεται σε "τυχαίο" χρόνο εντός των αναφερόμενων διετών παραθύρων; Μήπως δεν ισχύει τίποτα από τα προηγούμενα;

Θα θέλαμε να ζητήσουμε από τη Ρυθμιστική Αρχή να συμπεριλάβει έναν λεπτομερέστερο ορισμό των εν λόγω χρονοδιαγραμμάτων ή να αναφέρει ρητά ότι θα είναι σκοπίμως τυχαία μέσα στο παράθυρο των 2 ετών. Η ύπαρξη σαφήνειας σε αυτό το θέμα θα επέτρεπε στους επενδυτές να αξιολογήσουν με μεγαλύτερη ακρίβεια τις επιπτώσεις της λήψης ενός αρνητικού αποτελέσματος δοκιμής σε οποιοδήποτε σημείο κατά τη διάρκεια ισχύος της Μεθοδολογίας. Επίσης, θα ήταν σημαντικό να αποσαφηνιστεί ποια θα είναι η αρχική ημερομηνία για τις περιόδους δοκιμών.

Αλλαγές που θα μπορούσαν να επέλθουν στην Παρ. 1 του Άρθρου 13 σε περίπτωση που θα μπορούσε να συμβεί οποιοδήποτε από τα προαναφερθέντα σενάρια:

1. *Επιλεγμένα τεχνικά χαρακτηριστικά των Ενισχυόμενων Σ.Α.Η.Ε. ελέγχονται ανά δύο (2) έτη καθ' όλη τη διάρκεια της Περιόδου Ενίσχυσης, από φορείς οι οποίοι διαθέτουν την αναγκαία επάρκεια και κατά περίπτωση διαπίστευση, οι οποίοι διενεργούν τις προβλεπόμενες δοκιμές και ελέγχους, πιστοποιούν τα αποτελέσματα αυτών και υποβάλουν στη Ρ.Α.Α.Ε.Υ., στον Διαχειριστή του Ε.Σ.Μ.Η.Ε. και τον ΔΑΠΕΕΠ τις σχετικές τεχνικές εκθέσεις και πιστοποιήσεις. Οι παράμετροι και διαδικασίες των δοκιμών, ελέγχων και πιστοποιήσεων περιγράφονται στην Προκήρυξη της Ανταγωνιστικής Διαδικασίας και σε τεχνικές οδηγίες που εκδίδονται αρμοδίως. Οι περίοδοι δοκιμών θα ξεκινήσουν με την θέση σε λειτουργία κάθε Σ.Α.Η.Ε. (ή την 01/01/2026. Οι δοκιμές θα διεξάγονται τυχαία εντός των περιόδων των δύο (2) ετών (ή προς το τέλος της περιόδου των δύο (2) ετών.*

Εάν οι παραπάνω προτάσεις δεν συνάδουν με αυτό στο οποίο αναφερόταν αρχικά ο ορισμός, παρακαλούμε για έναν πιο διευκρινιστικό ορισμό για το πώς θα διεξάγονται οι δοκιμές.

Επιπλέον, θα θέλαμε να κάνουμε μια παρατήρηση σχετικά με τις πιθανές χρεώσεις απόκλισης που προκύπτουν κατά το τελευταίο έτος της ισχύος της Μεθοδολογίας. Το  $dRR_{i,y}$  περιλαμβάνεται επί του παρόντος μόνο στον υπολογισμό της λειτουργικής ενίσχυσης και όχι στην εκ των υστέρων προσαρμογή. Σύμφωνα με την κατανόησή μας επί των μαθηματικών τύπων, αυτό θα σήμαινε ότι τυχόν τεχνικές αποκλίσεις κατά το τελευταίο έτος δεν θα λαμβάνονται υπόψη στο τελευταίο έτος υπολογισμού, κατά το οποίο σύμφωνα με την Παρ. 5 του Άρθρου 16 θα υπολογίζεται μόνο το ExPOA του τελευταίου έτους.

#### **Άρθρο 17. Έκτακτη Καταβολή Μέρους Αναπροσαρμογής Απαιτούμενης Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε**

Στο άρθρο 17, ορίζεται η μεθοδολογία με την οποία ένας διακανονισμός που υπερβαίνει κατά 15% το εκτιμώμενο ποσό θα γίνεται εκ των προτέρων.

Όσον αφορά αυτό το άρθρο, θα θέλαμε να ζητήσουμε διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή του 15% ως κατώτατου ορίου για την ενεργοποίηση αυτού του μηχανισμού.

## Παράρτημα 1

Υπάρχουν πολλά σενάρια που μπορούν να προκύψουν με την ύπαρξη Σ.Α.Η.Ε. με διαφορετική διάρκεια ζωής εντός της ίδιας Ομάδας, για παράδειγμα, βλ. Πίνακας 1 και Πίνακας 2.

Αναφέρονται σε διαφορετικά σενάρια:

- Σενάριο 1: Οι Σ.Α.Η.Ε. εντός μιας Ομάδας έργων έχουν την ίδια διάρκεια, οπότε επηρεάζονται θετικά ή αρνητικά από τους διακανονισμούς μόνο ανάλογα με την υπεραπόδοσή τους/υποαπόδοσή τους.
- Σενάριο 2: Όλοι οι Σ.Α.Η.Ε. σε μια Ομάδα έργου έχουν την ίδια διάρκεια, εκτός από τρεις που αποφάσισαν να εγκαταστήσουν 3 ώρες αντί για 2.

Πίνακας 1. Σενάριο 1: Όλες οι BESS έχουν την ίδια διάρκεια εντός μιας ομάδας

Σενάριο 1	Διάρκεια	Προσφορά	Αρχική Λειτουργική Ενίσχυση	Πραγματικές επιδόσεις	Πάνω/κάτω απόδοση	Διακανονισμός	Συνολικά έσοδα	Διαφορά επί προσφοράς
ΣΑΗΕ 1	2	60	10	37,72	83%	4,43	52,15	-7,85
ΣΑΗΕ 2	2	60	10	45,44	100%	4,43	59,87	-0,13
ΣΑΗΕ 3	2	60	10	52,86	116%	4,43	67,29	7,29
ΣΑΗΕ 4	2	60	10	51,43	113%	4,43	65,87	5,87
ΣΑΗΕ 5	2	60	10	37,95	83%	4,43	52,38	-7,62
ΣΑΗΕ 6	2	60	10	47,49	104%	4,43	61,93	1,93
ΣΑΗΕ 7	2	60	10	46,75	103%	4,43	61,18	1,18
ΣΑΗΕ 8	2	60	10	46,15	101%	4,43	60,58	0,58
ΣΑΗΕ 9	2	60	10	50,86	112%	4,43	65,29	5,29
ΣΑΗΕ 10	2	60	10	39,02	86%	4,43	53,45	-6,55

Πίνακας 2. Σενάριο 2: Όλα τα BESS έχουν την ίδια διάρκεια, εκτός από τρία έργα διάρκειας 3 ωρών

Σενάριο 2	Διάρκεια	Προσφορά	Αρχική Λειτουργική Ενίσχυση	Πραγματικές επιδόσεις	Πάνω/κάτω απόδοση	Διακανονισμός	Συνολικά έσοδα	Διαφορά επί προσφοράς
ΣΑΗΕ 1	3	60	10	61,01	117%	-2,09	68,92	8,92
ΣΑΗΕ 2	3	60	10	71,55	137%	-2,09	79,46	19,46
ΣΑΗΕ 3	3	60	10	77,19	148%	-2,09	85,11	25,11
ΣΑΗΕ 4	2	60	10	45,63	88%	-2,09	53,54	-6,46
ΣΑΗΕ 5	2	60	10	44,28	85%	-2,09	52,20	-7,80
ΣΑΗΕ 6	2	60	10	41,05	79%	-2,09	48,96	-11,04
ΣΑΗΕ 7	2	60	10	47,60	91%	-2,09	55,52	-4,48
ΣΑΗΕ 8	2	60	10	49,20	94%	-2,09	57,11	-2,89
ΣΑΗΕ 9	2	60	10	42,75	82%	-2,09	50,66	-9,34
ΣΑΗΕ 10	2	60	10	40,60	78%	-2,09	48,52	-11,48

Σημείωση: Οι περιπτώσεις αυτές έχουν κατασκευαστεί με την παραδοχή ότι τα αναμενόμενα έσοδα ανέρχονται σε 50 κ€/MW και οι τυχαίες επιδόσεις των μπαταριών 2h σε 45 κ€/MW +/- 10 κ€/MW. Τα έσοδα για μπαταρίες διαφορετικής διάρκειας υπολογίστηκαν με τη μέθοδο των τριών .<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Αυτό δεν είναι απολύτως ακριβές, καθώς οι μπαταρίες μεγαλύτερης διάρκειας, παρόλο που έχουν υψηλότερα έσοδα, καταγράφουν χειρότερα περιθώρια από τις αντίστοιχες μικρότερες. Μια μπαταρία 4 ωρών, για παράδειγμα, δεν θα μπορέσει να βγάλει το 2πλάσιο από αυτό που βγάζει μια μπαταρία 2 ωρών- μάλλον θα λάβει νούμερα της τάξης του 1,8x ή 1,9x από αυτό που βγάζει η μικρότερη μπαταρία.