

**Προς**

**ΡΑΑΕΥ**

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Αντιπροέδρου Κλάδου Ενέργειας, Δημήτριου Φούρλαρη

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 668

Αθήνα, 15.09.2023

**Θέμα: Συμμετοχή του ΕΣΑΗ στη Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σχετικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης για τη βελτίωση της επίλυσης της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού**

Αξιότιμε κ. Αντιπρόεδρε,

Με το παρόν ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιρειών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΑΗ) επιθυμεί να τοποθετηθεί σχετικά με τις υπό δημόσια διαβούλευση προτεινόμενες τροποποιήσεις του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης, επικεντρώνοντας στο ζήτημα του περιορισμού των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης. Όπως γνωρίζετε, κατά τη μέχρι σήμερα λειτουργία της Αγοράς Εξισορρόπησης, ο Διαχειριστής ΕΣΜΗΕ προβαίνει συστηματικά σε περιορισμό των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης, χωρίς τεκμηρίωση του επιπέδου των μειώσεων και πρότερη ενημέρωση των συμμετεχόντων. Ως εκ τούτου, η θέσπιση διαδικασίας διαστασιολόγησης των αναγκαίων μειώσεων απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης κρίνεται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Αναλυτικότερα, ο Διαχειριστής ΕΣΜΗΕ για κάθε ημέρα παράδοσης δημοσιεύει τις ζωνικές και συστημικές ανοδικές και καθοδικές ανάγκες του Συστήματος σε ΕΔΣ, σε αΕΑΣ και ΧΕΑΣ, στο πλαίσιο των απαιτήσεων της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ). Οι συνολικές απαιτήσεις προσδιορίζονται σύμφωνα με την Μεθοδολογία Καθορισμού Ζωνικών/Συστημικών Αναγκών Ισχύος Εξισορρόπησης («Μεθοδολογία»), η οποία έχει εγκριθεί από την Αρχή σας και αποτυπώνει με τεκμηριωμένο τρόπο τη διαστασιολόγηση των σχετικών αναγκών κάθε φορά. Ωστόσο, ο Διαχειριστής ΕΣΜΗΕ προβαίνει συστηματικά στη μείωση των εν λόγω απαιτήσεων κατά τις επιλύσεις της ΔΕΠ, χωρίς τεκμηρίωση του επιπέδου των μειώσεων και πρότερη ενημέρωση των συμμετεχόντων. Ως βασικός λόγος του περιορισμού των απαιτήσεων τίθεται η δυσκολία επίλυσης του αλγορίθμου ΔΕΠ, ωστόσο η ικανότητα σύγκλισης ενός αλγορίθμου, ο οποίος αποτελεί ουσιαστικά ένα εργαλείο για την λειτουργία της αγοράς, δε θα πρέπει να επηρεάζει τις αποφάσεις και τα μεγέθη της αγοράς.

Η θέσπιση διαδικασίας για τη διαστασιολόγηση των αναγκαίων μειώσεων των ποσοτήτων Ισχύος Εξισορρόπησης που εν τέλει κατακυρώνονται μέσω των επιλύσεων ΔΕΠ στις Οντότητες Υπηρεσιών

Εξισορρόπησης, προσδίδει ως ένα βαθμό καλύτερη διαφάνεια στην αγορά εξισορρόπησης, ωστόσο δε λύνει το πρόβλημα το οποίο έχει ανακύψει. Πιο συγκεκριμένα, ο ΕΣΑΗ θεωρεί ότι οι ποσότητες Ισχύος Εξισορρόπησης οι οποίες δημοσιεύονται στο πλαίσιο των απαιτήσεων ΔΕΠ και έχουν προσδιοριστεί τεκμηριωμένα με βάση τη Μεθοδολογία θα πρέπει να διατηρούνται σε όλες τις επιλύσεις ΔΕΠ, καθώς η αιφνίδια διαφοροποίηση των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης είναι προφανές ότι επηρεάζει τις αποφάσεις των συμμετεχόντων κατά τη συνολικότερη συμμετοχή τους στις αγορές.

Εμβαθύνοντας στις προτεινόμενες τροποποιήσεις θεωρούμε ότι η τιμή των προσφορών Ισχύος Εξισορρόπησης από τις σχετικές εικονικές οντότητες θα πρέπει να επιλεγεί έτσι ώστε να τηρείται η σειρά άρσης των σχετικών περιορισμών βάσει της παραγράφου 5 του Άρθρου 59 του ΚΑΕ, αλλά παράλληλα θα πρέπει να διασφαλίζεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό ότι οι εν λόγω οντότητες θα επιλέγονται αποκλειστικά και μόνο σε περίπτωση αδυναμίας επίλυσης της ΔΕΠ διατηρώντας τις αρχικές απαιτήσεις Ισχύος Εξισορρόπησης. Για αυτό το λόγο, προτείνουμε οι τιμές προσφορών των εν λόγω εικονικών οντοτήτων να τεθούν επαρκώς υψηλότερα από την υψηλότερη υποβληθείσα από τους Συμμετέχοντες τιμή προσφοράς για Ισχύ Εξισορρόπησης, και πιο συγκεκριμένα περίρι του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου υποβολής προσφορών για την εν λόγω αγορά.

Επιπρόσθετα, στην προτεινόμενη μεθοδολογία διατυπώνεται ότι προβλέπεται μια ελάχιστη καθορισμένη ποσότητα Ισχύος Εξισορρόπησης πέραν της οποίας δεν μπορεί να γίνει περιορισμός των απαιτήσεων. Συγκεκριμένα, παραμένουν πάντα διαθέσιμα 120MW ανοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης για αΕΑΣ και χΕΑΣ αντίστοιχα για κάθε Περίοδο Κατανομής και 60MW καθοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης για αΕΑΣ και χΕΑΣ για κάθε Περίοδο Κατανομής. Ωστόσο παρόλο που η τιμή προσφοράς για κάθε προϊόν και κατεύθυνση Ισχύος Εξισορρόπησης (ανοδική και καθοδική ΕΔΣ, αΕΑΣ, χΕΑΣ) καθορίζεται επακριβώς, η ποσότητα των εν λόγω προσφορών περιγράφεται ως μια σχετική απαίτηση μειωμένη κατά μια ελάχιστη απαιτούμενη ποσότητα. Συνεπώς δεν γίνεται ξεκάθαρο ποια είναι η μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκαίων εφεδρειών καθώς και από πού προκύπτει η ελάχιστη αυτή απαιτούμενη ποσότητα που αναφέρεται. Έτσι θα πρέπει να οριστούν σαφώς οι δράσεις και οι ενέργειες στις οποίες μπορεί να προβεί ο ΑΔΜΗΕ, αποκλίνοντας όσο το δυνατόν λιγότερο από αυτές, και μέσω αλγοριθμικής λογικής χωρίς να εναπόκειται η κάθε επίλυση στον εκάστοτε Προσωπικό Υπεύθυνο του ΑΔΜΗΕ.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα παρέκκλισης στο οποίο προβαίνει συστηματικά ο Διαχειριστής είναι κάποιες μέρες κατανομής οι οποίες δεν παρουσιάζουν ούτε πρόβλημα στην τήρηση του ισοζυγίου ενέργειας ούτε κρίνεται αναγκαίος ο περιορισμός των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης. Παρόλα αυτά, η χρήση περιορισμών ένταξης μονάδων (Generic constraints) χωρίς πρότερη αιτιολόγηση δύναται να οδηγήσει σε δυσκολία επίλυσης της ΔΕΠ και κατ' επέκταση σε στρεβλώσεις στην αγορά εξισορρόπησης με αποτέλεσμα την εφαρμογή της νέας μεθοδολογίας διαστασολόγησης σε μέρες κατανομής που δεν κρίνεται αναγκαία.

Ένα άλλο πρόβλημα το οποίο αξίζει να εξεταστεί είναι ότι στη δημοσιευμένη μελέτη επιπτώσεων δεν εξετάζεται η επίδραση των εισαγωγών του ισοζυγίου διασυνδέσεων στη δυσκολία επίλυσης της ΔΕΠ. Στις περισσότερες περιπτώσεις παρατηρείται ότι παρόλο που παρουσιάζεται περίσσεια ενέργειας σε συγκεκριμένες περιόδους κατανομής, η ύπαρξη εισαγωγών δυσχεραίνει την επίλυση

της εκάστοτε ΔΕΠ. Πιο συγκεκριμένα, ο ΑΔΜΗΕ αναγνωρίζει το συγκεκριμένο πρόβλημα καθώς την περίοδο 14 -17 Απριλίου 2023, περίοδο κατά την οποία έχει λάβει χώρα και η παρούσα μελέτη επιπτώσεων λόγω περίσσειας ενέργειας, προέβη σε περικοπή των εισαγωγών. Συνεπώς κρίνεται αναγκαία η συμπερίληψη στον υπολογισμό της Διαθέσιμης Ικανότητας Μεταφοράς εισαγωγών (ATC) της πρόβλεψη παραγωγής ΑΠΕ και κατ' επέκταση του φορτίου που πρέπει να καλυφθεί από τις Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, δηλαδή του φορτίου που υπολείπεται μετά την παραγωγή από μονάδες ΑΠΕ και των υποχρεωτικών εγχύσεων.

Εν κατακλείδι, θεωρούμε πως το πνεύμα των προτεινόμενων τροποποιήσεων κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, ωστόσο είναι αναγκαίο να επιλυθεί το βασικό πρόβλημα το οποίο αφορά στην μείωση των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης καθώς και να διατεθούν στους συμμετέχοντες αναλυτικά παραδείγματα επίλυσης με την χρήση της νέας μεθοδολογίας τόσο από τις μέρες κατανομής στις οποίες εξετάστηκαν όσο και από μέρες στις οποίες παρουσιάστηκε επιτυχής σύγκλιση του αλγορίθμου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και συνεργασία.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Στάμτσος  
Γενικός Διευθυντής