

Αρ. Πρωτ: 27099

Αθήνα, 18/09/2023

Προς:

ΡΑΑΕΥ

Πειραιώς 132,

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κας Διευθύντριας Ενεργειακών Αγορών Χονδρικής και Διεθνών Διασυνδέσεων, Αγγελικής Μουρτζίκου

Κοιν:

ΑΔΜΗΕ

Δυρραχίου 89

104 43 Αθήνα,

Υπόψη: κ. Διευθυντή Ρυθμιστικών Θεμάτων Αγοράς & Δικτύου, Κωνσταντίνο Πετσίνη

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. σχετικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης για τη βελτίωση της επίλυσης της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού

Αξιότιμη κυρία Μουρτζίκου

Αξιότιμε κύριε Πετσίνη,

Στο πλαίσιο της ως άνω Δημόσιας Διαβούλευσης, η Εταιρεία μας θα ήθελε να τοποθετηθεί ως προς το δεύτερο σκέλος της προτεινόμενης από τον ΑΔΜΗΕ μεθοδολογίας που στόχο έχει την πραγματοποίηση αυτόματου περιορισμού των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης ώστε: (α) να επιτυγχάνεται ο ελάχιστος περιορισμός των εφεδρειών και (β) να καθίσταται δυνατή η σύγκλιση του αλγορίθμου της ΔΕΠ.

Είναι γεγονός ότι κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα, είναι ολοένα και περισσότερες οι ημέρες κατά τις οποίες το φορτίο που υπολείπεται μετά την αφαίρεση (i) του ισοζυγίου διασυνδέσεων, (ii) της παραγωγής από μονάδες ΑΠΕ και (iii) των υποχρεωτικών εγχύσεων, είναι ιδιαίτερα χαμηλό. Συνεπώς παρατηρούμε: (α) αφενός ότι οι περιπτώσεις, που για την επίλυση της ΔΕΠ απαιτήθηκε περιορισμός της απαίτησης σε Ισχύ Εξισορρόπησης σε σχέση με αυτήν που είχε αρχικά δημοσιευτεί και κοινοποιηθεί στις Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, είναι ολοένα αυξανόμενες και (β) αφετέρου ότι ο «χειροκίνητος» περιορισμός των απαιτήσεων Ισχύος Εξισορρόπησης οδηγεί σε ιδιαίτερα αυξημένη ποσότητα περικοπής εφεδρειών που διακυβεύουν ανατιολόγητα την ασφάλεια του Συστήματος.

Όπως αναφέραμε και στην επιστολή που στείλαμε ως ΕΣΑΗ για την εν θέματι δημόσια διαβούλευση: (α) αφενός οι συνολικές απαιτήσεις που δημοσιεύονται αρχικά στη ΔΕΠ προσδιορίζονται σύμφωνα με την Μεθοδολογία Καθορισμού Ζωνικών/Συστημικών Αναγκών Ισχύος Εξισορρόπησης (εφεξής «Μεθοδολογία Εφεδρειών»), η οποία έχει εγκριθεί από την Αρχή σας και αποτυπώνει με τεκμηριωμένο τρόπο τη διαστασιολόγηση των σχετικών αναγκών του Συστήματος και (β) αφετέρου ο αλγόριθμος επίλυσης της ΔΕΠ και

κατ' επέκταση η δυνατότητα σύγκλισης του αποτελεί ένα εργαλείο για την λειτουργία της αγοράς και δε θα πρέπει να λειτουργεί ως τροχοπέδη στον σωστό καθορισμό των μεγεθών αυτών που συμβάλλουν στην διαφύλαξη της ασφαλούς λειτουργίας του Συστήματος.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω καθίσταται προφανής η **επιτακτική ανάγκη** θέσπισης και άμεσης εφαρμογής της προτεινόμενης από τον Διαχειριστή μεθοδολογίας, η οποία όπως παρουσιάζεται οδηγεί σε σημαντική μείωση της Ισχύος Εξισορρόπησης που περικόπτεται προς όφελος της ασφάλειας του Συστήματος. Παρόλα αυτά υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία δεν απαντώνται επαρκώς στο πλαίσιο της εν θέματι Δημόσιας Διαβούλευσης και θα θέλαμε να θέσουμε ενώπιον της Αρχής Σας για περαιτέρω διερεύνηση σε συνεργασία με το Διαχειριστή:


1. Στα κείμενα της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφέρεται ότι: *«Προβλέπεται μια ελάχιστη καθορισμένη ποσότητα Ισχύος Εξισορρόπησης πέραν της οποίας δεν μπορεί να γίνει περιορισμός των απαιτήσεων. Συγκεκριμένα, παραμένουν πάντα διαθέσιμα 120MW ανοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης για αΕΑΣ και χΕΑΣ αντίστοιχα για κάθε Περίοδο Κατανομής και 60MW καθοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης για αΕΑΣ και χΕΑΣ για κάθε Περίοδο Κατανομής.»*. Σύμφωνα με την εγκεκριμένη Μεθοδολογία Εφεδρειών ορίζεται ρητά η μέθοδος προσδιορισμού των ελάχιστων απαιτήσεων ΕΑΣ και αναφέρεται μάλιστα ότι: (α) η ελάχιστη αυτή απαίτηση θα πρέπει να ισομοιράζεται μεταξύ αυτόματης και χειροκίνητης ΕΑΣ και (β) δεν θα πρέπει να υπάρχει διαφορά μεταξύ της απαίτησης σε ανοδική και καθοδική Ισχύ Εξισορρόπησης. Συνεπώς προκύπτει το εύλογο ερώτημα προσδιορισμού των παραμέτρων που καθορίζουν την ελάχιστη ποσότητα ισχύος που χρησιμοποιείται για τον προσδιορισμό της ποσότητας των εφεδρειών της εικονικής οντότητας, καθώς μάλιστα αυτή φαίνεται να διαφέρει ανάλογα με την κατεύθυνση γεγονός που δεν βρίσκει έρεισμα στην Μεθοδολογία Εφεδρειών. Επίσης όπως φαίνεται στο Παράρτημα της Επιστολής μας υπάρχουν Περίοδοι Κατανομής για το έτος 2023, κατά τις οποίες δεν τηρείται καν η ελάχιστη καθορισμένη ποσότητα Ισχύος Εξισορρόπησης που ορίζει η Μεθοδολογία Εφεδρειών, παραβίαση η οποία καταλαβαίνουμε ότι μετά την εφαρμογή της προτεινόμενης μεθοδολογίας δε θα υφίσταται.
2. Στα κείμενα της Δημόσιας Διαβούλευσης ορίζεται με σαφήνεια ότι η εικονική οντότητα ενεργοποιείται αποκλειστικά και μόνο σε περιπτώσεις που ο αλγόριθμος παρουσιάζει προβλήματα σύγκλισης. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να προσδιοριστεί η έννοια της σύγκλισης (χρόνος, % σύγκλισης, τυχόν επιπλέον περιορισμοί κλπ). Επίσης για λόγους διαφάνειας θα θέλαμε να αιτηθούμε τη δημοσίευση της αιτίας που προκαλεί το πρόβλημα της σύγκλισης (π.χ αν αφορά σε παραβίαση του χρόνου επίλυσης για το ποσοστό σύγκλισης που έχει οριστεί ή αν αφορά σε αδυναμία επίλυσης)
3. Στα κείμενα της Δημόσιας Διαβούλευσης ορίζεται ότι οι τιμές προσφορών των εικονικών οντοτήτων για περιορισμό εφεδρειών προσαυξήθηκαν ως προς τη μέγιστη τιμή προσφοράς για το σύνολο των προϊόντων Ισχύος Εξισορρόπησης ως εξής:
 - a. Για χΕΑΣ προσαυξάνονται κατά 50 €/MW
 - b. Για ΕΔΣ προσαυξάνονται κατά 100 €/MW
 - c. Για αΕΑΣ προσαυξάνονται κατά 150 €/MW

και μάλιστα διευκρινίζεται ότι: *«βάσει των δοκιμών που πραγματοποιήθηκαν, παρατηρήθηκε ότι η επίλυση της ΔΕΠ παρουσιάζει ευαισθησία στις τιμές των προσφορών που τίθενται για τις εικονικές οντότητες.»*. Επειδή υπάρχει πολύ μεγάλη απόκλιση μεταξύ των προτεινόμενων προσαυξήσεων και του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου υποβολής προσφορών της εν λόγω αγοράς θεωρούμε ότι απαιτείται καλύτερη τεκμηρίωση της καταλληλότητας των ως άνω επιλογών ως απόλυτα προσδιορισμένα μεγέθη. Στο σημείο αυτό μάλιστα θα προτείναμε -αν αποδεικνύεται από τα σενάρια του Διαχειριστή ότι πράγματι οι εν λόγω αριθμητικές τιμές εξυπηρετούν βέλτιστα το σκοπό θέσπισής τους- αυτές να αποτελέσουν τις ελάχιστες τιμές προσαύξησης προσφέροντας έτσι μία ευελιξία στον Διαχειριστή ως

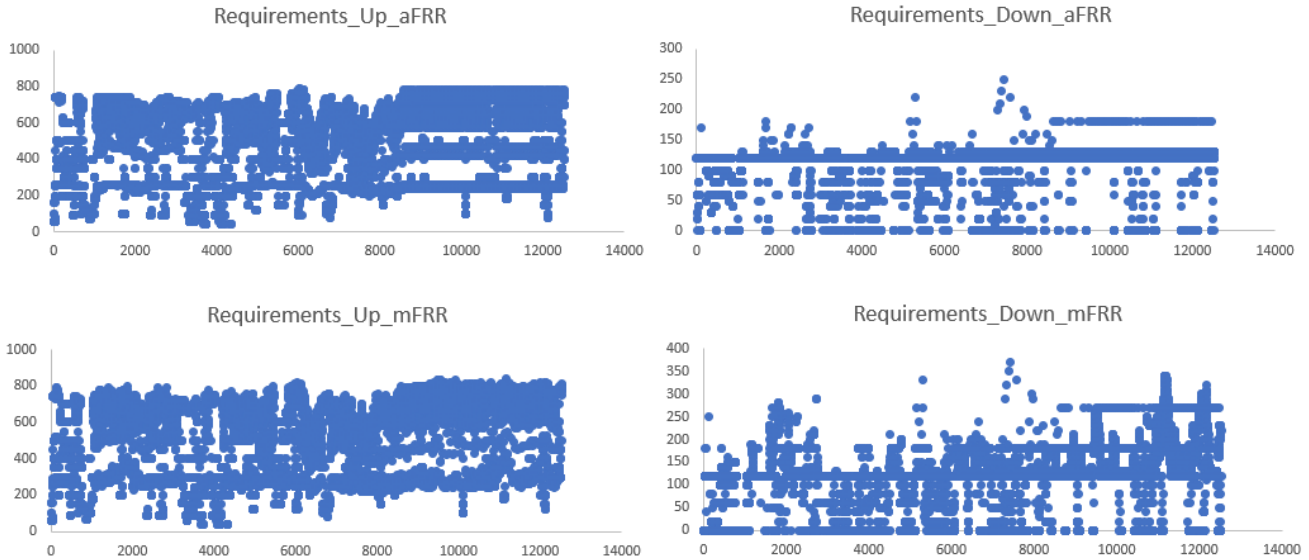
προς την επιλογή τους ανάλογα με τις συνθήκες της αγοράς.

Συνοψίζοντας θα θέλαμε να επαναλάβουμε την κοινή θέση με αυτή που διατύπωσε ο Σύνδεσμός μας σχετικά με την αναγκαιότητα άμεσης εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης, παρόλα αυτά κρίνουμε απαραίτητη τη διευκρίνιση των ως άνω θεμάτων ιδανικά σε κοινή συνάντηση που θα οριστεί μεταξύ στελεχών της Αρχής σας του Διαχειριστή και εκπροσώπων της αγοράς, προκειμένου να επιβεβαιωθεί η βέλτιστη εφαρμογή αυτής της στην επίτευξη της κοινής μας βούλησης (Διαχειριστή και Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης) σε σχέση με την όσο το δυνατόν καλύτερη διασφάλιση των απαιτούμενων εφεδρειών όπως αυτές προκύπτουν καθημερινά ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της εγκεκριμένης Μεθοδολογίας Εφεδρειών που έχει ως βάση της το Ευρωπαϊκό Κανονιστικό πλαίσιο.

Με εκτίμηση,
Για την **HERON ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.**

DocuSigned by:

ACC67104CCF64D9...

Μελίζα Ασημακοπούλου
Διευθύντρια Ρυθμιστικών Θεμάτων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΕΦΕΔΡΕΙΑΣ, 2023


Από τα ως άνω διαγράμματα προκύπτει ότι υπάρχουν αρκετές περιπτώσεις που ο περιορισμός των 120MW για ανοδική αΕΑΣ και χΕΑΣ και 60MW για καθοδική αΕΑΣ και χΕΑΣ δεν τηρείται μέσα στο 2023, συγκεκριμένα:

Προϊόν Εφεδρείας	aFRR Up	aFRR Down	mFRR Up	mFRR Down
Ποσοστό μισαώρων με ποσότητες μικρότερες των περιορισμών	5%	14%	4%	23%