

Προς:

**ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ (ΡΑΑΕΥ)
ΚΛΑΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

Υπόψη: Αντιπροέδρου Κλάδου Ενέργειας ΡΑΑΕΥ

κ. Δημητρίου Φούρλαρη

Πειραιώς 132, Αθήνα 11854

Θέμα: Απόψεις της HELLENiQ RENEWABLES επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΡΑΑΕΥ επί Σχεδίου Μεθοδολογίας Ετήσιας Ενίσχυσης Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας

Αξιότιμε κ. Αντιπρόεδρε,

Όπως γνωρίζετε, η Εταιρία μας με την επωνυμία **HELLENiQ Renewables Μονοπρόσωπη. Α.Ε.** συμμετείχε στην προσφάτως ολοκληρωμένη Α' Ανταγωνιστική Διαδικασία υποβολής προσφορών για τη χορήγηση επενδυτικής και λειτουργικής ενίσχυσης σε Σταθμούς Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας (Σ.Α.Η.Ε.) καταθέτοντας πλήρη φάκελο συμμετοχής για τρία (3) διακριτά έργα Σ.Α.Η.Ε. μέγιστης ισχύος/εγγυημένης χωρητικότητας 50MW/100MWh, 25MW/50MWh και 25MW/50MWh, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι το σύνολο των ανωτέρω έργων **επιλέχθηκαν προς ένταξη** στο νέο καθεστώς στήριξης, σύμφωνα με τον Οριστικό Κατάλογο Επιλεγέντων, Αποκλεισθέντων και Επιλαχόντων Συμμετεχόντων της πρώτης (Α΄) Ανταγωνιστικής Διαδικασίας που δημοσίευσε η Αρχή σας στις 10 Αυγούστου 2023.

Στόχος της Εταιρίας μας είναι η κατά το δυνατόν αποδοτικότερη συμμετοχή των ανωτέρω Σ.Α.Η.Ε. στην ελληνική χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας με πιστή τήρηση των διατάξεων των οικείων Κανονισμών, αποσκοπώντας στη μεγιστοποίηση των Καθαρών Εσόδων Αγοράς και, συνακόλουθα, στη μείωση του ποσού της Απαιτούμενης Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε. για τα ανωτέρω έργα καθ' όλη την Περίοδο Ενίσχυσης προς όφελος του τελικού καταναλωτή.

Στο ανωτέρω πλαίσιο, η Εταιρία μας διαπιστώνει ότι το υπό δημόσια διαβούλευση Σχέδιο της Μεθοδολογίας Ετήσιας Ενίσχυσης Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας είναι ευθυγραμμισμένο με τις διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης (ΥΑ) Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε. (ΥΠΕΝ/ΔΗΕ/55948/1087 - 19/05/2023) και ως εκ τούτου η Εταιρία μας **συμφωνεί**, επί της αρχής, με τις προβλέψεις του εν λόγω Σχεδίου. Παρ' όλα αυτά, με την παρούσα επιστολή επιθυμούμε να επισημάνουμε ορισμένα (κυρίως τεχνικά) σημεία που χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων ή/και διορθώσεων για την κατά το δυνατόν ορθή και διαφανή εφαρμογή της εν λόγω μεθοδολογίας, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

1. **Άρθρο 6, παρ. 1:** Ποιες είναι οι πρόσθετες υπηρεσίες που οι Ενισχυόμενοι Σ.Α.Η.Ε. θα υποχρεούνται να παρέχουν κατά προτεραιότητα και έναντι ποιων οντοτήτων οι Ενισχυόμενοι Σ.Α.Η.Ε. θα έχουν προτεραιότητα στην παροχή των εν λόγω υπηρεσιών; Στην σχετική ΥΑ Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε. (άρθρο 15, παρ. 7) ως τέτοιες υπηρεσίες αναφέρονται ενδεικτικά (και γενικόλογα):

«...η αποσυμφόρηση των δικτύων με στόχο την αύξηση του περιθωρίου υποδοχής ισχύος ΑΠΕ, οι οποίες καθορίζονται από το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο.»

χωρίς ωστόσο να περιγράφεται αναλυτικά ποιες είναι αυτές οι υπηρεσίες ή/και ο τρόπος επιλογής των Σ.Α.Η.Ε. για την παροχή των υπηρεσιών αυτών. Δεδομένου ότι η εν λόγω υποχρέωση για παροχή αυτών των πρόσθετων υπηρεσιών πιθανότατα θα επηρεάσει καίρια τη στρατηγική συμμετοχής και την πραγματική λειτουργία των Ενισχυόμενων Σ.Α.Η.Ε. στις Αγορές Ηλεκτρικής Ενέργειας καθώς και τα αναμενόμενα Καθαρά Έσοδα Αγοράς, θα ήταν χρήσιμη η παροχή περαιτέρω λεπτομερειών και διευκρινίσεων επί του θέματος.

2. **Άρθρο 11, παρ. 4:** Αναφέρεται ότι για τον υπολογισμό της Αναπροσαρμογής Απαιτούμενης Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε. ($ExPOA_{i,y}$) καθενός εκ των τριών υπό εκκαθάριση (παρελθοντικών) ετών, το ποσό που υπολογίζεται ανά έτος ανάγεται στο Έτος Υπολογισμού με βάση τον Μέσο Ετήσιο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (ΜΕΔΤΚ), χωρίς ωστόσο να αναφέρεται ο ακριβής τρόπος υπολογισμού. Θεωρούμε ότι ένας δίκαιος τρόπος αναγωγής των αντίστοιχων ετήσιων ποσών των τριών υπό εκκαθάριση ετών "y-3", "y-2" και "y-1" στο Έτος Υπολογισμού είναι ο εξής:

$$\begin{aligned} \text{Ανηγγέμενο ποσό } ExPOA_{i,rp-1} \\ = (1 + MEΔTK_{y-3}) \cdot (1 + MEΔTK_{y-2}) \cdot (1 + MEΔTK_{y-1}) \cdot ExPOA_{i,y-3} \\ + (1 + MEΔTK_{y-2}) \cdot (1 + MEΔTK_{y-1}) \cdot ExPOA_{i,y-2} + (1 + MEΔTK_{y-1}) \\ \cdot ExPOA_{i,y-1} \end{aligned}$$

όπου ο ΜΕΔΤΚ εκφράζεται για κάθε έτος ως ποσοστό επί τοις εκατό [%] και υπολογίζεται βάσει των προβλέψεων του παρόντος Σχεδίου.

Αντίστοιχος μαθηματικός τύπος αναγωγής θα πρέπει να εφαρμοστεί στην περίπτωση που η Αρχή κρίνει ότι τα ποσά που αφορούν στην εκκαθάριση και τις χρεώσεις τεχνικών αποκλίσεων των ετών που προηγούνται του Έτους Υπολογισμού ($ExPOA_{i,rp-1}$ και $dRR_{i,rp-1}$) θα πρέπει να επιμεριστούν σε όλα τα έτη της επόμενης Ρυθμιστικής Περιόδου ή ακόμη και πέραν αυτής, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 14, παρ. 2.

3. **Άρθρο 13, παρ. 7:** Η μέγιστη συνολική ποσοστιαία απομείωση του Ετήσιου Εσόδου Αναφοράς του Σ.Α.Η.Ε. συνεπεία της σωρευτικής Χρέωσης Αποκλίσεων Τεχνικών Απαιτήσεων ορίζεται ίση με 25%, την οποία θεωρούμε υπερβολικά υψηλή. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το κατοχυρωθέν Έσοδο Αναφοράς του συνόλου των επιλεγέντων Σ.Α.Η.Ε. κατά την Α' Ανταγωνιστική Διαδικασία κινήθηκε σε πολύ χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με την τιμή εκκίνησης της εν λόγω δημοπρασίας και, ως εκ τούτου, η μέγιστη επιβάρυνση του τελικού καταναλωτή μέσω των χρεώσεων του ΥΛ Σ.Α.Η.Ε. αναμένεται να είναι η ελάχιστη δυνατή τουλάχιστον σε ό,τι αφορά στους Ενισχυόμενους Σ.Α.Η.Ε. της Α' Ανταγωνιστικής διαδικασίας, κρίνουμε ότι, ειδικότερα κατά την πρώτη τριετή Ρυθμιστική Περίοδο εφαρμογής της παρούσας μεθοδολογίας, η ανωτέρω μέγιστη συνολική ποσοστιαία μείωση του ετήσιου Εσόδου Αναφοράς θα πρέπει να οριστεί σε αρκετά χαμηλότερο επίπεδο, ήτοι στο εύρος 10-15%, προκειμένου να μην τεθεί σε κίνδυνο η οικονομική βιωσιμότητα

των επιλεγέντων έργων. Άλλωστε, στην σχετική ΥΑ Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε., το ποσοστό αυτό οριζόταν κατ' ελάχιστον στο 10%, το οποίο θεωρείται εύλογο.

Στο ίδιο πλαίσιο, ο μαθηματικός τύπος υπολογισμού του συντελεστή p_{dRR} το οποίο εμπλέκεται στον υπολογισμό της ετήσιας Χρέωσης Αποκλίσεων Τεχνικών Απαιτήσεων χρήζει διόρθωσης, καθώς δεν εκφράζει σωστά τα οριζόμενα στην ΥΑ Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε., άρθρο 9, παρ. 3. Μία προτεινόμενη μαθηματική διατύπωση για τον ορθό υπολογισμό του ανωτέρω συντελεστή p_{dRR} είναι η ακόλουθη:

$$p_{dRR} = \min[25\%, p_{pc} \cdot \max\left(PC_{ref} - \frac{PC_{i,y}}{PC_i^{max}} \cdot 100\%, 0\right) + p_{ec} \cdot \max\left(EC_{ref} - \frac{EC_{i,y}}{EC_i^{max}} \cdot 100\%, 0\right) + p_{rte} \cdot \max(RTE_{ref} - RTE_{i,y}, 0) + p_{sac} \cdot \max\left(\frac{SAC_{i,y}}{EC_i^{max}} \cdot 100\% - SAC_{ref}, 0\right) + p_{ta} \cdot \max\left(TA_{ref} - \frac{TA_{i,y}}{PC_i^{max}} \cdot 100\%, 0\right)]$$

όπου

- $PC_{i,y}$ Μέγιστη ισχύς έγχυσης του Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε. κατά το έτος y , όπως προσδιορίζεται από τις δοκιμές και ελέγχους ανά διετία (σε MW)
- PC_i^{max} Ισχύς Συμμετοχής του Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε., όπως αναγράφεται στον Οριστικό Κατάλογο Επιλεγέντων, Αποκλεισθέντων και Επιλαχόντων Συμμετεχόντων της ΡΑΑΕΥ (σε MW)
- $EC_{i,y}$ Εγγυημένη Χωρητικότητα του Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε. κατά το έτος y , όπως προσδιορίζεται από τις δοκιμές και ελέγχους ανά διετία (σε MWh/MW)
- EC_i^{max} Εγγυημένη Χωρητικότητα του Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε., όπως αναγράφεται στον Οριστικό Κατάλογο Επιλεγέντων, Αποκλεισθέντων και Επιλαχόντων Συμμετεχόντων της ΡΑΑΕΥ (σε MWh/MW)
- $RTE_{i,y}$ Βαθμός απόδοσης πλήρους κύκλου φόρτισης-εκφόρτισης, όπως προσδιορίζεται από τις δοκιμές και ελέγχους ανά διετία (σε %)
- $SAC_{i,y}$ Ημερήσια κατανάλωση ενέργειας σε κατάσταση μηδενικής διακίνησης ενέργειας με το δίκτυο, όπως προσδιορίζεται από τις δοκιμές και ελέγχους ανά διετία (σε MWh)
- $TA_{i,y}$ Διαθεσιμότητα Ισχύος, όπως προσδιορίζεται από τις δοκιμές και ελέγχους ανά διετία (σε MW)

Δεδομένου ότι στην υπό διαβούλευση μεθοδολογία δεν περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος προσδιορισμού των ανωτέρων παραμέτρων και ειδικότερα των $SAC_{i,y}$ και $TA_{i,y}$, αναμένουμε την αντίστοιχη τεχνική οδηγία που θα εξειδικεύει τη διαδικασία δοκιμών και ελέγχων και τον τρόπο υπολογισμού των ανωτέρω παραμέτρων.

Επίσης, δεδομένου ότι στον παραπάνω προτεινόμενο μαθηματικό τύπο (όπως και στον αντίστοιχο μαθηματικό τύπο που περιλαμβάνεται στο κείμενο του Σχεδίου) το αποτέλεσμα των υπολογισμών εντός των επιμέρους παρενθέσεων εκφράζεται ήδη σε ποσοστό επί τοις εκατό (%), οι αντίστοιχοι συντελεστές $p_{pc}, p_{ec}, p_{rte}, p_{sac}, p_{ta}$ θα πρέπει να λαμβάνουν απόλυτες τιμές (π.χ. 1 ή

0.5) και όχι ποσοστιαίες τιμές 1.0% ή 0.5%, αντίστοιχα, όπως λανθασμένα σημειώνεται στον σχετικό Πίνακα του άρθρου 13, παρ. 8 του υπό διαβούλευση Σχεδίου.

- 4. Άρθρο 14, παρ. 2-3 & Άρθρο 15, παρ. 1-2:** Στο Άρθρο 15, παρ. 1 και 2 αναφέρεται ευκρινώς ότι η ετήσια Λειτουργική Ενίσχυση $OA_{i,y}$ εκάστου ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε. επιμερίζεται σε δώδεκα (12) ισόποσες δόσεις που καταβάλλονται στο τέλος κάθε μήνα του αντίστοιχου έτους της ΡΠ. Σε περίπτωση θετικών τιμών $OA_{i,y}$ ο Κάτοχος Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε. πιστώνεται το ποσό από τον ΥΛ Σ.Α.Η.Ε., ενώ αντίθετα σε περίπτωση αρνητικών τιμών $OA_{i,y}$ ο Κάτοχος Ενισχυόμενου Σ.Α.Η.Ε. επιστρέφει το ποσό στον ΥΛ Σ.Α.Η.Ε.

Ωστόσο, αυτό φαίνεται να έρχεται σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο άρθρο 14, παρ. 3, όπου αναγράφεται ότι:

«Εάν η Λειτουργική Ενίσχυση $OA_{i,y}$ λαμβάνει αρνητική τιμή για το έτος y της ΡΠ, αυτό εξομαλύνεται εντός της ΡΠ με τυχόν θετικές τιμές άλλων ετών, εάν τούτο είναι εφικτό».

Δεδομένου ότι η καταβολή της ετήσιας λειτουργικής ενίσχυσης θα γίνεται ανά μήνα (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15, παρ. 1), πρακτικά πώς ακριβώς θα γίνεται η εξομάλυνση/συμψηφισμός με θετικές τιμές άλλων ετών? Σε κάθε περίπτωση, είναι προτιμητέο η καταβολή της λειτουργικής ενίσχυσης $OA_{i,y}$ να γίνεται σε 12 ισόποσες μηνιαίες δόσεις σε κάθε έτος της προσεχούς ΡΠ, ανεξαρτήτως της φοράς καταβολής του ποσού (από τον ΔΑΠΕΕΠ προς τον Ενισχυόμενο Σ.Α.Η.Ε. (πίστωση) ή αντιστρόφως (χρέωση)).

- 5. Διορθώσεις επί συμβόλων και μαθηματικών τύπων:** Κατά μήκος του κειμένου εντοπίζονται διάφορα σημεία όπου διάφορα σύμβολα ή μαθηματικοί τύποι χρήζουν διόρθωσης, ως εξής:

- α. **Άρθρο 11, παρ. 1:** Στον μαθηματικό τύπο υπολογισμού της Αναπροσαρμογής Απαιτούμενης Ενίσχυσης Σ.Α.Η.Ε., πρέπει να απαλειφθεί ο όρος «100» από τον παρονομαστή του κλάσματος, δεδομένου ότι ο συντελεστής p_{mr} εκφράζεται ήδη σε ποσοστό επί τοις εκατό ($p_{mr} = 100\%$).

- β. **Άρθρο 11, παρ. 2:** Απαιτείται διόρθωση του λεκτικού ως εξής:

«..., τόσο για περιπτώσεις υπερ-εκτίμησης ($AMR_{j,y} < EMR_{j,y}$), όσο και υπο-εκτίμησης ($AMR_{j,y} > EMR_{j,y}$) των εσόδων αγοράς.»

- γ. **Άρθρο 13, παρ. 5 (α):** Αντί για $EP_{ref} = 100\%$, θα πρέπει να αναγραφεί $PC_{ref} = 100\%$.

- δ. **Άρθρο 13, παρ. 7:** Στον μαθηματικό τύπο υπολογισμού της απομείωσης του Εσόδου Αναφοράς, πρέπει να απαλειφθεί ο όρος «100» από τον παρονομαστή του κλάσματος, δεδομένου ότι ο συντελεστής p_{dRR} εκφράζεται ήδη σε ποσοστό επί τοις εκατό (%).

- ε. **Άρθρο 17, παρ. 1:** Αντί για « $100 \cdot \frac{ExPOA_{i,y}}{ExAOA_{i,y}} \geq p_{oa}$ » θα πρέπει να αναγραφεί « $100\% \cdot \frac{ExPOA_{i,y}}{ExAOA_{i,y}} \geq p_{oa}$ »

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή ανάλυση επί του συγκεκριμένου θέματος.

Με εκτίμηση,
Για την Εταιρία
Σωτήριος Καπέλλος
Chief Operating Officer

DS

HELLENiQ RENEWABLES
ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΠΑΡΑΓΩΓΗ & ΕΜΠΟΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΑΣ 4^Η - ΜΑΡΟΥΣΙ Τ.Κ. 151 25
ΤΗΛ.: 210 6302000 - FAX: 210 6302510-1
ΑΦΜ: 998775619 - ΔΟΥ: ΕΒΑΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. ΓΕΜΗ: 007119101000

DocuSigned by:

Dr. Sotiris Kapellos

E33CEA88345344A...