

Αρ. Πρωτ: 27387

Αθήνα, 15/04/2024

**Προς:**

**ΡΑΑΕΥ**

Πειραιώς 132,

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Αντιπροέδρου Κλάδου Ενέργειας, Δ. Φούρλαρη

**Κοινοποίηση:**

**ΑΔΜΗΕ,**

Δυρραχίου 89 & Κηφισού,

104 43 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Μ. Μανουσάκη

**ΕΧΕ**

Λεωφ. Αθηνών 110,

104 42 Αθήνα

Υπόψη: κ. Διευθύνοντος Συμβούλου ΕΧΕ & EnExClear, Α. Παπαγεωργίου

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. για την τροποποίηση του χρονικού οριζοντα επίλυσης της ΔΕΠ σε 15 λεπτά.**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης που διενήργησε η Αρχή Σας επί της εισήγησης του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας σχετικά με την εισαγωγή προϊόντων υπο-ωριαίας χρονικής διάρκειας στην Ελληνική Ζώνη Προσφορών διατυπώθηκε με σαφήνεια ότι για την εισαγωγή των εν λόγω προϊόντων απαιτούνται αντίστοιχα αλλαγές τόσο από τον Διαχειριστή του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας όσο και από τους Διαχειριστές των γειτονικών χωρών αφενός για την επεξεργασία των εν λόγω προϊόντων στην αγορά εξισορρόπησης και αφετέρου για τη διατήρηση της δυνατότητας και τη μη υπονόμηση των διασυνοριακών συναλλαγών. Συνδυαστικά των δύο Δημόσιων Διαβουλεύσεων η Εταιρεία μας αντιλαμβάνεται ότι παρά το γεγονός ότι η εισαγωγή και των τριών προϊόντων (15λεπτα, 30λεπτα και ωριαία) αποτελεί ρυθμιστική υποχρέωση όλων των Χρηματιστηρίων η δυνατότητα χορήγησης αυτών δεν έχει υιοθετηθεί από όλα τα Κράτη Μέλη αφενός γιατί υπάρχουν τεχνικοί λόγοι που καθιστούν αδύνατη την εισαγωγή αυτών και αφετέρου γιατί η εν λόγω δυνατότητα προσδίδει τεράστια πολυπλοκότητα στους αλγόριθμους επίλυσης με πιθανά προβλήματα στη σύγκλιση αυτών. Ειδικά μάλιστα για τη χώρα μας που η διασύνδεσή της με την υπόλοιπη ευρωπαϊκή αγορά γίνεται αποκλειστικά μέσω των συνόρων Ελλάδας – Ιταλίας και Ελλάδας – Βουλγαρίας η αναγκαιότητα εισαγωγής και των τριών προϊόντων απαιτεί περαιτέρω ανάλυση ως προς τη σκοπιμότητα ταυτόχρονης διάθεσης όλων των ανωτέρω χρονικών αναλύσεων.

Υπό αυτό το πρίσμα η Εταιρεία μας -όπως άλλωστε κατέθεσε και με τις απόψεις που υπέβαλε μέσω του ΕΣΑΗ- συμφωνεί με την πρόταση του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας να εισαχθούν αποκλειστικά και μόνο στην εγχώρια αγορά προϊόντα 15-λεπτης διάρκειας (Επιλογή 2) στο πλαίσιο της Αγοράς Επόμενης Ημέρας (DAM) και των Ενδοημερήσιων Δημοπρασιών (IDAs), καθώς η δυνατότητα της Euphemia για αντιστοίχιση προϊόντων διαφορετικής χρονικής διάρκειας/ανάλυσης (cross-product matching) μειώνει την πολυπλοκότητα των προσφορών χωρίς παράλληλα να επηρεάζεται ούτε η ρευστότητα των αγορών αλλά ούτε και να διακυβεύεται η εύρυθμη επιχειρησιακή λειτουργία. Η δε εισαγωγή προϊόντων 60-λεπτης διάρκειας κρίνεται σκόπιμη μόνο κατά τις διεργασίες του διασυνοριακού εμπορίου, όπου για την κάλυψη των αναγκών της άμεσης κατανομής διασυνοριακής δυναμικότητας διαφαίνεται απαραίτητη η παροχή προϊόντων τόσο 15-λεπτης όσο και 60-λεπτης χρονικής διάρκειας. Αντίθετα στην περίπτωση της Συνεχούς Ενδοημερήσιας Συναλλαγής (Continuous Intraday Trading – CIT) ὡς ΕΣΑΗ τοποθετηθήκαμε υπέρ της παροχής προϊόντων χρονικής διάρκειας 15 λεπτών (Επιλογή 2). Η εν λόγω θέση μας έρχεται σε αντίθεση της προτεινόμενης από το ΕΧΕ εισήγησης εξαιτίας της αγωνίας μας σχετικά με την επίπτωση της εισαγωγής πολλαπλών προϊόντων στην ρευστότητα της εγχώριας αγοράς. Παρόλα αυτά αναγνωρίζουμε τη θέση του ΕΧΕ ότι η παροχή προϊόντων με αποκλειστική χρονική διάρκεια 15 λεπτών στην εν λόγω αγορά εξαιτίας της αδυναμίας του αλγορίθμου του ΧΒΙD για αντιστοίχιση προϊόντων διαφορετικής χρονικής διάρκειας/ ανάλυσης θα έχει δυσμενή επίπτωση στην γενικότερη δυνατότητα σύναψης συναλλαγών στις Ζώνες Προσφορών της Ευρωπαϊκής περιμέτρου της CIT και κατ' επέκταση στη ρευστότητα της εγχώριας αγοράς. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να θέσουμε το ερώτημα στο ΕΧΕ αν υπάρχουν στοιχεία επίπτωσης στην ρευστότητα κάποιας Ζώνης Προσφοράς της Ευρωπαϊκής περιμέτρου, η οποία θέσπισε την εισαγωγή ταυτόχρονα και των τριών προϊόντων.

Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφής η αναγκαιότητα τροποποίησης του χρονικού ορίζοντα επίλυσης της ΔΕΠ σε 15 λεπτά. Παράλληλα, η τοποθέτηση του Διαχειριστή του Συστήματος για τις επιπτώσεις που θα επιφέρει η εν λόγω τροποποίηση στο χρόνο και στην δυνατότητα σύγκλισης του αλγορίθμου είναι ιδιαίτερα κρίσιμη, καθώς η εξέλιξη της αγοράς θα επιφέρει την εισαγωγή ολοένα και περισσότερων οντοτήτων. Συνεπώς, η Εταιρεία μας ενώ δεν είναι σε θέση να αμφισβητήσει την εισήγηση του Διαχειριστή να μειώσει τις εικονικές οντότητες που χρησιμοποιεί σήμερα για τη μοντελοποίηση των μονάδων με εναλλακτικό καύσιμο καθώς και των κατανεμόμενων μονάδων συνδυασμένου κύκλου πολλαπλών αξόνων επιθυμεί να επισημάνει ότι καθώς δεν παρατίθενται οι εξισώσεις μέσω των οποίων θα μοντελοποιούνται εφεξής οι κατανεμόμενες μονάδες συνδυασμένου κύκλου πολλαπλών αξόνων και ο κάθε συνδυασμός των διαθέσιμων κάθε φορά αεριοστροβίλων με τον ατμοστρόβιλο οδηγεί σε διαφορετικό τεχνικό ελάχιστο και μέγιστο και κατ' επέκταση αυτό επηρεάζει αντίστοιχα τη διαθεσιμότητα των εν λόγω μονάδων για παροχή εφεδρείας και ενέργειας εξισορρόπησης, θα πρέπει να βεβαιωθεί ότι η προτεινόμενη μοντελοποίηση αντανακλά τα ακριβή τεχνικά χαρακτηριστικά των διαθέσιμων συνδυασμών, καθώς επίσης και τη διαδικασία αλλαγής μεταξύ των διαφόρων συνδυασμών της μονάδας όπου η μονάδα συμπεριφέρεται όπως όταν είναι σε κατάσταση εκκίνησης ή σβέσης και δε μπορεί να παρέχει ούτε εφεδρεία, ούτε ενέργεια εξισορρόπησης.

Τέλος, η Εταιρεία μας θα ήθελε να επισημάνει ότι η μείωση των βημάτων των προσφορών ενέργειας και ισχύος εξισορρόπησης από δέκα (10) σε τέσσερις (4) αφενός δεν θα επηρεάσει αισθητά το χρόνο επίλυσης καθώς θεωρεί ότι ο τύπος των μεταβλητών που συνδέονται με τις προσφορές είναι τέτοιος που δε δυσκολεύει ιδιαίτερα το πρόβλημα και αφετέρου η ένταξη στην αγορά μονάδων με διπλάσια δυνατότητα παροχής καθαρής

ισχύος σε σχέση με τις υπάρχουσες κατανεμόμενες μονάδες καθώς και χαρτοφυλακίων απόκρισης ζήτησης όπου η εκπροσώπηση κάθε Πελάτη ή κατηγορίας Πελατών θα απαιτεί τη διατήρηση της εν λόγω δυναμικότητας. Στο πλαίσιο άλλωστε αυτό αιτηθήκαμε και ως ΕΣΑΗ τη δυνατότητα αύξησης του πλήθους των εντολών πακέτου ανά θερμική μονάδα από πέντε (5) σε οκτώ (8) και καλεί το ΕΧΕ να μελετήσει την επίπτωση εισαγωγής αυτών τόσο στην αποδοτικότητα της αγοράς όσο και στην διαμόρφωση της Τιμής Εκκαθάρισης σε αυτήν.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για όποια συμπληρωματική πληροφορία ή και διευκρίνιση επί των ανωτέρω θεμάτων.

Με εκτίμηση,  
Για την ΗΡΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.

DocuSigned by:

*Meliza Asimakopoulou*

ACC67104CCF64D9...

Μελίζα Ασημακοπούλου  
Διευθύντρια Ρυθμιστικών Θεμάτων