



- Προς:** Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων
Email: retail@raaey.gr, info@rae.gr
- Θέμα:** Συμμετοχή της εταιρείας nrg στη Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της σκοπούμενης τροποποίησης των διατάξεων των άρθρων 39, 42, 15, 18 και 28 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου, για την υποβολή Γνώμης ΡΑΑΕΥ αναφορικά με το πλαίσιο αλλαγής προμηθευτή
- Σχετικά:**
1. Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΦΕΚ Β' 832/09.04.2013) όπως ισχύει,
 2. Κώδικας Προμήθειας Φυσικού Αερίου (ΦΕΚ Β' 1969/01.06.2018) όπως ισχύει,
 3. Υπ' αριθμ. 1888/2020 Απόφαση του ΣτΕ με την οποία ακυρώθηκε μερικώς η υπό στοιχεία ΑΠΕΗΛ/Γ/Φ1/οικ.177367/2016 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Β' 1463/24.5.2016),
 4. Υπ' αριθμ. 6/2021 Γνωμοδότηση της ΡΑΑΕΥ για την τροποποίηση του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β' 832/09.04.2013), όπως ισχύει,
 5. Δελτίο Τύπου «Τα επτά μέτρα του ΥΠΕΝ για τη μείωση του ενεργειακού κόστους», ΥΠΕΝ, 02.11.2023.

Αρ. Πρωτ. Ο-42187/26.04.2024

Αξιότιμε κ. Αντιπρόεδρε του Κλάδου Ενέργειας,

Δια της παρούσης επιστολής η εταιρεία μας επιθυμεί να θέσει υπόψη της Αρχής σας τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της επί της σκοπούμενης τροποποίησης των διατάξεων των άρθρων 39, 42, 15, 18 και 28 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου, για την υποβολή Γνώμης ΡΑΑΕΥ αναφορικά με το πλαίσιο αλλαγής προμηθευτή¹.

A. Εισαγωγή - Ιστορικό

Όπως αναφέρεται στο εισαγωγικό σημείωμα της Αρχής επί της πρότασης που έχει τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση αλλά και όπως αναπτύσσεται στο σκεπτικό της ανωτέρω σχετ. 3 Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ), το δικαστήριο ακύρωσε την υπό στοιχεία ΑΠΕΗΛ/Γ/Φ1/οικ.177367/2016 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Β' 1463/24.5.2016) «καθ' ο μέρος με την απόφαση αυτή αντικαταστάθηκαν οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 21 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 42 του "Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες" (Β' 832/9.4.2013)».

¹ <https://www.rae.gr/diavoulefseis/84022/>



Αναλυτικότερα, το ΣτΕ έκρινε ότι οι τροποποιηθείσες διατάξεις του ΚΠΗΕ, που συνίσταντο στην απαγόρευση αλλαγής Προμηθευτή σε περίπτωση ύπαρξης ληξιπρόθεσμων οφειλών «[...] δύνανται, κατ' αρχήν, να έχουν ως έρεισμα τις διατάξεις των άρθρων 51 και 138 του ν. 4001/2011» «υπό την επιφύλαξη ότι τηρείται η αρχή της αναλογικότητας». Συναφώς, το Δικαστήριο αναγνώρισε ότι ο περιορισμός στην αλλαγή προμηθευτή «αποβλέπει, πράγματι, στην ικανοποίηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος, και συγκεκριμένα στην ανάσχεση της διόγκωσης των ανεξόφλητων οφειλών των καταναλωτών προς τους προμηθευτές και στην αποτροπή της καταχρηστικής μετακίνησης των μη συμμορφούμενων προς τις συμβατικές υποχρεώσεις τους καταναλωτών προς άλλους προμηθευτές· τούτο δε, ενόψει της δυσλειτουργίας που προκαλούν τα φαινόμενα αυτά στην ενεργειακή αγορά, με σοβαρές δυσμενείς συνέπειες στην ταμειακή ρευστότητα και στην εν γένει βιωσιμότητα των προμηθευτών και στις εντεύθεν συνθήκες διαμόρφωσης των τιμολογίων».

Πλην όμως, το Δικαστήριο, θεωρώντας ότι δεν αποδείχθηκε η συστηματική χρήση από τους παλαιούς Προμηθευτές της δυνατότητας υποβολής εντολής απενεργοποίησης, καθώς και τις εν γένει επιφυλάξεις περί της αποτελεσματικότητας του μέτρου “debt blocking”, κατέληξε ότι «δεν προκύπτει ότι τα μέτρα αυτά είναι αναγκαία για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού». Μάλιστα, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη τη Γνωμοδότηση της ΡΑΕ για εφαρμογή του περιοριστικού μέτρου για ένα (1) έτος καταρχήν, έκρινε πως «εν πάση περιπτώσει, η εισαγωγή των περιορισμών αυτών ως πάγιας ρύθμισης, **και δη χωρίς διάκριση, αναλόγως του ύψους των ανεξόφλητων οφειλών, σε συνάρτηση με την κατηγορία στην οποία εντάσσεται ο πελάτης,** [...] παρίσταται ως δυσανάλογη, εν σχέσει προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Συνεπώς, όπως βασίμως προβάλλεται, οι επίδικες τροποποιήσεις του Κώδικα Προμήθειας παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας και είναι, για τον λόγο αυτό, μη νόμιμες».

Αποτέλεσμα της ανωτέρω Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ήταν η ακύρωση της ισχύος των προβλέψεων του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1, του άρθρου 42 του ΚΠΗΕ οι οποίες αναφέρουν «Ο Πελάτης δεν δύναται να προβεί σε καταγγελία της Σύμβασης, για άσκηση του δικαιώματος αλλαγής Προμηθευτή, εάν δεν έχει προηγουμένως εξοφλήσει ολοσχερώς τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του που απορρέουν από την αρχική Σύμβαση, ή, εάν δεν έχει πρώτα προβεί σε διακανονισμό των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τον Προμηθευτή του, στο πλαίσιο της πολιτικής διακανονισμών που αυτός εφαρμόζει, εκτός εάν εμπίπτει στην παράγραφο 5 του άρθρου 34 του παρόντος. Ο παλιός Προμηθευτής, σε περίπτωση μη τήρησης, από μεριάς του Πελάτη, των όρων του διακανονισμού των ληξιπρόθεσμων οφειλών, διατηρεί το δικαίωμα να



υποβάλλει στον αντίστοιχο Διαχειριστή εντολή απενεργοποίησης της παροχής, ακόμη και εάν έχει συναφθεί σύμβαση προμήθειας με νέο Προμηθευτή».

Από την έκδοση της ακυρωτικής Απόφασης του ΣτΕ το φθινόπωρο του 2020 μέχρι και σήμερα, ο Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας έχει ουσιαστικά επανέλθει – ελλείψει νέου κανονιστικού πλαισίου – στις αρχικές του προβλέψεις όσον αφορά στο δικαίωμα αλλαγής προμηθευτή από πελάτες οι οποίοι διατηρούν ληξιπρόθεσμες οφειλές, οι δε διατάξεις του Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου για το ίδιο ζήτημα συνεχίζουν ισχύουν ως έχουν από την αρχική υιοθέτηση του συγκεκριμένου Κώδικα.

Η Αρχή σας, κατά το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα διενήργησε τρεις (3) Δημόσιες Διαβουλεύσεις²³⁴ για το συγκεκριμένο φλέγον ζήτημα που αφορά το σύνολο του κλάδου της λιανικής αγοράς προμήθειας ενέργειας, ενώ εν συνεχεία απέστειλε προς το ΥΠΕΝ την ανωτέρω σχετ. 4 Γνωμοδότηση της Αρχής για την τροποποίηση του του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας. Μέσα από τις ανωτέρω Δημόσιες Διαβουλεύσεις τις οποίες διενήργησε η Αρχή σας και με τη συνδρομή της αγοράς η οποία συμμετείχε ενεργά στο σύνολο αυτών, προέκυψε ένα πλέγμα προτάσεων το οποίο ήταν εξαιρετικά σταθμισμένο, καθώς στον πυρήνα αυτών βρισκόταν η προσπάθεια ισόρροπης διασφάλισης τόσο του δικαιώματος του τελικού καταναλωτή στην αλλαγή προμηθευτή σύμφωνα με τις επιθυμίες του, όσο και του δικαιώματος των προμηθευτών να εισπράξουν τις απαιτήσεις τους για την προμήθεια ενέργειας στους πελάτες τους. **Βασικά χαρακτηριστικά της Γνωμοδότησης της Αρχής σας προς το ΥΠΕΝ ήταν αφενός η εισαγωγή της έννοιας της «επισήμανσης υπερημερίας» για πελάτες οι οποίοι δεν εξοφλούν τους λογαριασμούς τους, αφετέρου η διατήρηση του δικαιώματος στην καταχώρηση εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου για τις περιπτώσεις πελατών οι οποίοι διατηρούσαν τουλάχιστον 2 ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς στους πρώην προμηθευτές τους ή δεν τηρούσαν τους όρους του διακανονισμού των οφειλών τους με τους πρώην προμηθευτές τους.**

Από τον 06/2021 έως και τον 11/2023, δεν υπήρξε εκ μέρους του ΥΠΕΝ καμία πρωτοβουλία σχετικά με την οριστική διευθέτηση του εξαιρετικά σημαντικού αυτού ζητήματος για την αγορά ενέργειας, καίτοι οι ληξιπρόθεσμες οφειλές πελατών συνέχιζαν να αποτελούν ένα σημαντικότερο βάρος το οποίο συνέχιζαν και συνεχίζουν να φέρουν οι προμηθευτές. Σε σχετική παρουσίαση που έκανε η Αρχή σας τον Οκτώβριο του 2023 τόσο προς στελέχη του

² <https://www.rae.gr/diavoulefseis/6147/>

³ <https://www.rae.gr/diavoulefseis/8423/>

⁴ <https://www.rae.gr/diavoulefseis/9247/>



ΥΠΕΝ όσο και προς την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας σε συνάντηση που έλαβε χώρα στα γραφεία της Αρχής, **παρουσιάστηκαν στοιχεία σύμφωνα με τα οποία τον Αύγουστο του 2023, οι συνολικές ληξιπρόθεσμες οφειλές πελατών για καταναλώσεις ηλεκτρικής ενέργειας ανέρχονταν για το σύνολο της αγοράς στο ιλιγγιώδες ποσό των 2,84 δις ευρώ.**

Στην ίδια παρουσίαση η Αρχή σας ανέλυσε τις τελικές θέσεις της ΡΑΑΕΥ για την βέλτιστη επίλυση του φλέγοντος θέματος του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή για πελάτες με ληξιπρόθεσμες οφειλές, **παρουσιάζοντας μια πρόταση η οποία ήταν άρτια, εξαιρετικά δομημένη και σε απόλυτη ισορροπία με την επιταγή της αναλογικότητας στον περιορισμό του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή για τελικούς πελάτες**, σύμφωνα με το θεμελιώδες σκεπτικό της ανωτέρω σχετ. 3 Απόφασης του ΣτΕ. Η εξαιρετική πρόταση της Αρχής σας αναγνώριζε την αναγκαιότητα στην περιστολή του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή καθώς και στην διατήρηση του δικαιώματος του προηγούμενου προμηθευτή στην καταχώρηση εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις οι οποίες λάμβαναν υπόψη τόσο την κατηγορία πελάτη, όσο και το ύψος των οφειλών. Ιδίως ως προς το δεύτερο σκέλος, με την πρόταση της Αρχής σας δεν παρεμποδιζόταν το δικαίωμα αλλαγής προμηθευτή ενώ ταυτόχρονα διασφαλιζόταν η δυνατότητα του προηγούμενου προμηθευτή να εισπράξει τα οφειλόμενα από τον πελάτη ποσά, συμπεριλαμβανομένου του τελικού λογαριασμού ο οποίος έπεται χρονικά της αλλαγής προμηθευτή. Οι ανωτέρω ενέργειες βασίζονταν στην αρχική υποχρέωση του προμηθευτή για την επισήμανση ενός πελάτη ως «υπερήμερου» στην πλατφόρμα του Διαχειριστή, προκειμένου με τον τρόπο αυτό αφενός να μην παρέμβει άμεσα στο δικαίωμα του πελάτη να αλλάξει προμηθευτή εφόσον το επιθυμεί, αφετέρου δε στο να διατηρήσει μελλοντικά τη δυνατότητα να εισπράξει τις απαιτήσεις του στις περιπτώσεις πελατών οι οποίοι κακόβουλα προβαίνουν σε συστηματική αλλαγή εκπροσώπησης αφήνοντας ληξιπρόθεσμες οφειλές.

B. Εξαγγελίες ΥΠΕΝ και νέα πρόταση υπό Δημόσια Διαβούλευση

Της ανωτέρω παρουσίασης – πρωτοβουλίας της Αρχής σας ακολούθησε στις 02.11.2023 συνέντευξη τύπου της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΝ, στην οποία παρουσιάστηκαν επτά (7) μέτρα για τη μείωση του ενεργειακού κόστους στην αλυσίδα των συμμετεχόντων στην εγχώρια αγορά ενέργειας. Όπως αναφέρει και το ανωτέρω σχετ. 5 Δελτίο Τύπου το οποίο εξέδωσε στη συνέχεια το ΥΠΕΝ *«Για την αντιμετώπιση των στρατηγικών κακοπληρωτών υιοθετείται νέο σύστημα σήμανσης, με βάση την πρόταση της ΡΑΑΕΥ, που προβλέπει τη σήμανση από τους προμηθευτές των υπερήμερων καταναλωτών σε περιπτώσεις ληξιπρόθεσμων οφειλών. Η*



σήμανση θα γίνεται σε ειδική πλατφόρμα, στην οποία θα έχουν πρόσβαση οι πάροχοι, όταν υπάρχει αίτηση αλλαγής προμηθευτή. Ταυτόχρονα, θεσμοθετείται η έννοια του στρατηγικού κακοπληρωτή. Ως στρατηγικός κακοπληρωτής νοείται ο καταναλωτής που έχει προβεί σε συστηματική αλλαγή τουλάχιστον δύο προμηθευτών εντός πενταετίας και με αρχή την 1η.1.2020. Οι στρατηγικοί κακοπληρωτές δεν θα μπορούν να αλλάξουν προμηθευτή, χωρίς να αποπληρώσουν ή διακανονίσουν τις οφειλές τους στον τρέχοντα προμηθευτή.

Τα πλεονεκτήματα της θέσπισης του νέου συστήματος είναι:

A) Λόγω του βήματος της πρότερης επισήμανσης, αναμένεται να μειωθούν σημαντικά οι εντολές απενεργοποίησης μετρητή.

B) Αντιμετωπίζεται, δραστικά, το πρόβλημα των στρατηγικών κακοπληρωτών, καθώς περιορίζεται η δυνατότητα αλλαγής προμηθευτή στους συστηματικά ασυνεπείς καταναλωτές.

Γ) Η λύση τηρεί τις αρχές αναλογικότητας ως προς το δικαίωμα για ελεύθερη αλλαγή προμηθευτή.

Δ) Ελαχιστοποιούνται οι επισφάλειες των προμηθευτών, όφελος το οποίο αναμένεται να μετακυλιστεί στα τιμολόγια των καταναλωτών μειώνοντας το ενεργειακό κόστος».

Εν συνεχεία, δεν υπήρξε περαιτέρω εξειδίκευση των ανωτέρω εξαγγελιών ΥΠΕΝ, μέχρι και τη θέση σε Δημόσια Διαβούλευση της παρούσας πρότασης της Αρχής σας, η οποία όπως είναι κατανοητό, αποτελεί μια προσπάθεια μετουσίωσης των ανωτέρω προτάσεων ΥΠΕΝ σε δευτερογενές κανονιστικό πλαίσιο, προκειμένου ιδίως να συγκεκριμενοποιηθεί η έννοια του «στρατηγικού κακοπληρωτή» και να αποκτήσει αντικειμενική υπόσταση ο τρόπος με τον οποίο οι πελάτες αυτοί θα χάνουν το δικαίωμα στην αλλαγή προμηθευτή.

Η πρώτη βασική παρατήρηση από την λεπτομερή εξέταση της υπό Δημόσια Διαβούλευση πρότασης της Αρχής σας είναι ότι **το νέο προτεινόμενο πλαίσιο δεν αξιοποιεί την πρόοδο η οποία είχε επιτευχθεί ως προϊόν της ζύμωσης των προηγούμενων προτάσεων της Αρχής σας με την αγορά.** Από το σύνολο των προτάσεων οι οποίες είχαν αναπτυχθεί κατά την προηγούμενη τριετία και είχαν οδηγήσει στην ανωτέρω σχετ. 4 Γνωμοδότηση προς το ΥΠΕΝ καθώς και στην παρουσίαση της νέας πρότασης της Αρχής σας προς την αγορά τον 10.2023, έχει διατηρηθεί μόνον η έννοια της «επισήμανσης υπερημερίας» για τις περιπτώσεις των πελατών οι οποίοι διατηρούν ληξιπρόθεσμες οφειλές σε νυν και πρώην προμηθευτές τους, τις οποίες αρνούνται να εξοφλήσουν ή/και διακανονίσουν.

Επιπλέον, είναι προφανές και πρέπει να δοθεί η δέουσα προσοχή στο γεγονός ότι η υπό Δημόσια Διαβούλευση πρόταση **διαφοροποιεί επί τα χείρω την υφιστάμενη κατάσταση σε**



σχέση με την παραγωγή ληξιπρόθεσμων οφειλών από τον κλάδο προμήθειας ενέργειας. Αυτό συμβαίνει για τον απλούστατο λόγο ότι με τις υπό διαμόρφωση νέες διατάξεις, έχουμε μια αντικειμενική μετατόπιση του χρόνου κατά τον οποίο ενεργοποιείται η δυνατότητα καταχώρησης εντολής απενεργοποίησης μετρητή εκ μέρους ενός προμηθευτή κατά 30 ημέρες.

Η χρονική μετατόπιση του σημαντικότερου εργαλείου που διαθέτουν οι προμηθευτές ενέργειας προκειμένου να διεκδικήσουν την είσπραξη των ληξιπρόθεσμων οφειλών από τους πελάτες τους κατά 30 ημέρες, μεταφράζεται άμεσα σε πρόσθετες απαιτήσεις σε κεφάλαια κίνησης και τόκους κεφαλαίων, τα οποία φυσικά για το σύνολο της αγοράς ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ. Η επιβάρυνση αυτή μπορεί με απλό τρόπο να γίνει αντιληπτή αν ληφθούν υπόψη οι τρέχουσες τιμές της χονδρεμπορικής αγοράς, ένα εύλογο ποσοστό πελατών με δυο (2) ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς για το οποίο δεν θα υποβληθεί εντολή απενεργοποίησης μετρητή για έναν επιπλέον μήνα, τις ανάγκες εξόφλησης της ενέργειας που συνεχίζουν να καταναλώνουν οι πελάτες αυτοί με τις αναβαλλόμενες προς είσπραξη οφειλές καθώς και τους τόκους που επιβαρύνουν τις αντίστοιχες κεφαλαιακές ανάγκες που δημιουργούνται. Στην ανωτέρω περιγραφή δεν λαμβάνεται υπόψη και η πρόσθετη οικονομική ζημιά που προκαλείται από την εν θέματι χρονική μετακύλιση, καθώς εκ των πραγμάτων μειώνεται το ποσοστό εισπραξιμότητας των ληξιπρόθεσμων οφειλών και το τελικό εισπρακτικό αποτέλεσμα όσο καθυστερούν οι όποιες ενέργειες προς είσπραξη.

Ο σχεδιασμός ο οποίος έχει τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση αντιστρατεύεται ευθέως ένα από τα θεωρούμενα πλεονεκτήματα της πρότασης υιοθέτησης της έννοιας του «στρατηγικού κακοπληρωτή» από το ΥΠΕΝ, το οποίο στο ανωτέρω σχετ. 5 Δελτίο Τύπου ανέφερε μεταξύ των πλεονεκτημάτων του νέου σχεδιασμού το γεγονός ότι «...Ελαχιστοποιούνται οι επισφάλειες των προμηθευτών, όφελος το οποίο αναμένεται να μετακλιστεί στα τιμολόγια των καταναλωτών μειώνοντας το ενεργειακό κόστος...». Το πλέγμα ενεργειών όπως αποτυπώνεται στη Δημόσια Διαβούλευση θα οδηγήσει νομοτελειακά σε ακριβότερα αντί για φθηνότερα τιμολόγια, καθώς θα αυξήσει τις ανάγκες των προμηθευτών για διαθέσιμα κεφάλαια κίνησης, θα αυξήσει την επιβάρυνσή τους με έξοδα εξυπηρέτησης των κεφαλαίων αυτών και κατά συνέπεια θα επιβαρύνει τα λειτουργικά τους έξοδα. Μόνον η δραστική διόρθωση συγκεκριμένων παραμέτρων της υπό Δημόσια Διαβούλευση πρότασης μπορούν να φέρουν το επιθυμητό για την αγορά και το ΥΠΕΝ αποτέλεσμα και για τον σκοπό αυτό κρίνεται απολύτως απαραίτητο τόσο η



Αρχή σας, όσο και το ΥΠΕΝ, να αφογκραστούν την αγορά και να υιοθετήσουν της προτάσεις αυτής, προ της τελικής διαμόρφωσης των Κωδίκων Προμήθειας.

Γ. Παρατηρήσεις – προτάσεις nrg επί του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης

Επί των λεπτομερειών και των άρθρων των Κωδίκων Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου τις οποίες έθεσε η Αρχή σας σε Δημόσια Διαβούλευση, η εταιρεία μας έχει τις ακόλουθες παρατηρήσεις – προτάσεις:

1. Επί του άρθρου 39, το χρονικό διάστημα για την προσφορά της πρότασης διακανονισμού, της επακόλουθης επισήμανσης και της απενεργοποίησης μετρητή φορτίου πελατών οι οποίοι διατηρούν δυο (2) ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς **οφείλει να συμπτυχθεί σημαντικά**. Οι ενέργειες για την προσφορά και σύναψη διακανονισμού πρέπει να λαμβάνουν χώρα εντός πέντε (5) ημέρων προ της καταχώρησης εντολής επισήμανσης υπερημερίας προς τον Διαχειριστή του Δικτύου και η αντίστοιχη εξόφληση ή ο διακανονισμός των οφειλών του υπερήμερου πελάτη πρέπει να υλοποιείται εντός πέντε (5) ημερών προ της καταχώρησης εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου. Συνολικά το χρονικό διάστημα από τη λήξη της προθεσμίας εξόφλησης του δεύτερου λογαριασμού του πελάτη μέχρι και την καταχώρηση της εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου περιορίζεται με την πρόταση αυτή στις δέκα (10) ημέρες, χρόνος αρκετός προκειμένου να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες τόσο από τον προμηθευτή, όσο και από τον πελάτη. **Η υφιστάμενη πρόταση η οποία εισαγάγει τριάντα (30) επιπλέον ημέρες μεταξύ της λήξης του δεύτερου ανεξόφλητου λογαριασμού και της δυνατότητας καταχώρησης εντολής απενεργοποίησης μετρητή οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε ακριβότερα τιμολόγια, όπως αναλύθηκε και προηγουμένως, Άλλωστε δεν πρέπει να αμελείται το γεγονός ότι το δικαίωμα απενεργοποίησης μετρητή υπό τις παρούσες συνθήκες ενεργοποιείται σε κάθε περίπτωση μετά την παρέλευση κατ' ελάχιστον 60 ημερών, ήτοι το χρονικό διάστημα της έκδοσης και λήξης της προθεσμίας πληρωμής δύο (2) λογαριασμών ενέργειας.**
2. Επί του άρθρου 39, η διάρθρωση του προτεινόμενου διακανονισμού προς τον πελάτη ο οποίος διατηρεί ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το νυν ή πρώην προμηθευτή του, **οφείλει να είναι αποκλειστικά στη διακριτική ευχέρεια του προμηθευτή. Η πρόβλεψη για υποχρεωτική προσφορά διακανονισμού με ελάχιστο αριθμό τις έξι**

(6) δόσεις στερείται οποιοδήποτε λογικού ερείσματος και μάλιστα, έρχεται σε αντίθεση με άλλες διατάξεις στους ισχύοντες Κώδικες Προμήθειας. Συγκεκριμένα, είναι οξύμωρο το γεγονός της πρόβλεψης υποχρεωτικού κατωφλιού έξι (6) δόσεων σε όλους τους πελάτες ανεξαρτήτως μεγέθους και προφίλ αυτών, **ιδίως αν οι προβλέψεις αυτές εξετασθούν σε συνδυασμό με τις προβλέψεις του άρθρου 34 στους ισχύοντες Κώδικες Προμήθειας περί της «λειτουργίας της σύμβασης προμήθειας» για τις περιπτώσεις των ευάλωτων καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου.** Όπως αναφέρεται στην παρ. 3 του άρθρου 34 *«Οι προμηθευτές υποχρεούνται να παρέχουν τη δυνατότητα τμηματικής και άτοκης εξόφλησης του λογαριασμού κατανάλωσης καθώς και των οφειλών παλαιότερων λογαριασμών στους Ευάλωτους Οικιακούς Πελάτες, όπως αυτοί ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία. Κάθε μηνιαία δόση δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αντίστοιχης μηνιαίας δαπάνης για την/το ηλεκτρική ενέργεια/φυσικό αέριο του ευάλωτου πελάτη».* Δεδομένης της ανωτέρω πρόβλεψης στους δυο ισχύοντες Κώδικες Προμήθειας, **έχουμε το οξύμωρο να ρυθμίζεται δυσμενέστερο καθεστώς διακανονισμού ληξιπρόθεσμων οφειλών για ευάλωτους πελάτες, από το καθεστώς το οποίο υιοθετείται για τους μη ευάλωτους.** Το γεγονός αυτό συμβαίνει διότι οι ευάλωτοι πελάτες έχουν τη δυνατότητα να διακανονίσουν τους ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς τους σε μηνιαίες δόσεις οι οποίες δεν υπερβαίνουν το 50% της μηνιαίας δαπάνης τους για τις καταναλώσεις ενέργειας που πραγματοποιούν, ενώ οι μη ευάλωτοι πελάτες έχουν τη δυνατότητα να διακανονίσουν τους ίδιους ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς σε κατ' ελάχιστον έξι (6) δόσεις. Στο απλοϊκό παράδειγμα ενός ληξιπρόθεσμου λογαριασμού, ο ευάλωτος πελάτης θα λάβει μια ρύθμιση δυο (2) ή τριών (3) δόσεων, ενώ ο μη ευάλωτος θα λάβει μια ρύθμιση κατ' ελάχιστον έξι (6) δόσεων. Είναι σαφές ότι η πρόταση στο τέλος της παρ. 5 των υπό τροποποίηση άρθρων 39 των δυο Κωδίκων Προμήθειας η οποία αναφέρει *«... Ο αριθμός των δόσεων δεν δύναται να είναι μικρότερος από έξι (6) δόσεις...»* πρέπει να απαλειφθεί.

3. Επί του άρθρου 39 και σε επιμέρους προβλέψεις του άρθρου επαναλαμβάνεται η υποχρέωση των νυν και πρώην προμηθευτών **να ενημερώνουν γραπτώς τους πελάτες τους** περί της καταχώρησης εντολής επισήμανσης υπερημερίας και εντολής απενεργοποίησης μετρητή φορτίου. Δεδομένων των διατάξεων εν ισχύ του Ν. 4001/2011 και ιδίως της παρ. 1, του άρθρου 48 περί των υποχρεώσεων των προμηθευτών *«(θ) να παρέχουν στους καταναλωτές τη δυνατότητα χρήσης εφαρμογών τηλεπικοινωνιακού δικτύου, του διαδικτύου ή και άλλων κατάλληλων μέσων: ... (θδ) για*



ζητήματα χρεώσεων που αφορούν στις σχετικές υπηρεσίες, ... (θστ) για την εξόφληση των λογαριασμών κατανάλωσης, εμπρόθεσμη ή μη», η τελική μορφή του άρθρου 39 στους δυο Κώδικες Προμήθειας θα πρέπει να διασαφηνίζει ότι οι προμηθευτές μπορούν να επικοινωνούν και να ενημερώνουν τους νυν και πρώην πελάτες τους με κάθε πρόσφορο μέσο, τόσο στο πλαίσιο της προσφοράς διακανονισμών, όσο και στο πλαίσιο της ενημέρωσής τους για την καταχώρηση εντολών επισήμανσης υπερημερίας και εντολών απενεργοποίησης μετρητών,

4. Επί των άρθρων 39 και 42 και σε σχέση με την άρση του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή όταν υφίστανται τρεις (3) ενεργές εντολές επισήμανσης υπερημερίας για την κατηγορία των Οικιακών Πελατών και δυο (2) ενεργές εντολές επισήμανσης υπερημερίας για την κατηγορία των Μη Οικιακών Πελατών, **η πρότασή μας είναι να εξισωθεί το όριο στις δυο (2) ενεργές εντολές επισήμανσης υπερημερίας.** Κατ' αρχήν δεν είναι καθόλου σαφές για ποιους λόγους εισάγεται η συγκεκριμένη διαφοροποίηση η οποία διασφαλίζει έναν μεγαλύτερο βαθμό προστασίας του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή για τους Οικιακούς Πελάτες. Περαιτέρω, **όσο μεγαλύτερος είναι ο βαθμός ελευθερίας που έχει ένας τελικός πελάτης στο να ασκεί καταχρηστικά το δικαίωμα στην αλλαγή εκπροσώπησης αφήνοντας ληξιπρόθεσμες οφειλές στους προηγούμενους προμηθευτές του, τόσο μεγαλύτερο θα είναι και το κίνητρο πράγματι να ασκεί το δικαίωμα αυτό και δεν είναι καθόλου απίθανο οι καταναλωτικές συμπεριφορές και οι επιλογές των τελικών πελατών να προσαρμοσθούν πολύ γρήγορα σε αυτού του είδους τις διαφοροποιήσεις.** Ως εκ τούτου, κρίνεται απαραίτητο να υπάρξει κοινό ανώτατο όριο δυο (2) ενεργών εντολών επισήμανσης υπερημερίας για την αποστέρηση του δικαιώματος αλλαγής προμηθευτή, τόσο για Οικιακούς όσο και για Μη Οικιακούς Πελάτες,
5. Επί των ενεργειών που προβλέπει το άρθρο 39 για τις επισημάνσεις υπερημερίας πελατών σε συνδυασμό με τη μεταβατική διάταξη για την δυνατότητα καταχώρησης ενεργών επισημάνσεων από 01.01.2020 έως και την ενεργοποίηση της αντίστοιχης δυνατότητας από τον Διαχειριστή του Δικτύου, **είναι σαφές ότι ο συνδυασμός των ενεργειών που έχουν προβλεφθεί εισαγάγει τον άμεσο κίνδυνο για τον προμηθευτή που εκπροσωπεί επί του παρόντος έναν πελάτη με τον μέγιστο αριθμό ενεργών εντολών επισήμανσης υπερημερίας, να μην είναι σε θέση να καταχωρήσει εντολή απενεργοποίησης μετρητή στην περίπτωση που ο πελάτης αυτός δεν εξοφλεί τους**



ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς του. Η προοπτική αυτή έχει εμφιλοχωρήσει από τον τρόπο με τον οποίο έχουν συνδυαστεί οι ενέργειες της καταχώρησης εντολής υπερημερίας, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για την μεταγενέστερη καταχώρηση εντολής απενεργοποίησης μετρητή. Με την εκκίνηση της δυνατότητας καταχώρησης εντολών επισήμανσης υπερημερίας σε πρώην και νυν προμηθευτές για τη συναλλακτική συμπεριφορά πελατών από 01.01.2020, είναι δεδομένο ότι στο πελατολόγιο των εν ενεργεία προμηθευτών ενέργειας θα βρεθούν εκπροσωπούμενοι πελάτες με το πλαφόν των προβλεπόμενων ενεργών εντολών υπερημερίας. Στις περιπτώσεις αυτές, ο νυν προμηθευτής δεν είναι σε θέση να καταχωρήσει νέα εντολή επισήμανσης υπερημερίας, καθώς η παρ. 10 του άρθρου 39 προβλέπει ότι *«Η Εντολή Επισήμανσης Πελάτη ως υπερήμερου δύναται να υποβληθεί στο σύστημα του αρμόδιου Διαχειριστή και να είναι παράλληλα ενεργή από τρεις (3) Προμηθευτές το μέγιστο για την κατηγορία των Οικιακών Πελατών και από δύο (2) Προμηθευτές το μέγιστο για την κατηγορία των Μη Οικιακών Πελατών»*. Προς άρση της συγκεκριμένης αστοχίας αλλά και για τη γενικότερη ορθή λειτουργία του προτεινόμενου συστήματος επισημάνσεων, **θα πρέπει οι προμηθευτές να είναι σε θέση σε κάθε περίπτωση να καταχωρούν εντολές επισήμανσης υπερημερίας για υφιστάμενους πελάτες τους, οι οποίες με την καταχώρησή τους θα αντικαθιστούν στη βάση του Διαχειριστή την παλαιότερη εν ενεργεία εντολή επισήμανσης υπερημερίας, η οποία και θα διαγράφεται,**

6. Δεδομένων των υπό διαβούλευση προβλέψεων στα άρθρα 15 και 18 για την συγκατάθεση των πελατών και τη διαβίβαση από τον Διαχειριστή του Δικτύου προς τους προμηθευτές τυχόν ιστορικού εντολών επισήμανσης υπερημερίας πελατών ή/και εντολών απενεργοποίησης μετρητών, **θα πρέπει αντίστοιχα να προβλεφθεί σαφώς και το δικαίωμα στους προμηθευτές να αρνηθούν την προσφορά προμήθειας ενέργειας στις περιπτώσεις κατά τις οποίες από το ιστορικό που λαμβάνουν από τον Διαχειριστή του Δικτύου διαπιστώνουν την ύπαρξη εντολών επισήμανσης υπερημερίας και εντολών απενεργοποίησης μετρητών. Ιδίως στις περιπτώσεις των Μικρών Πελατών στον Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και στις περιπτώσεις των Οικιακών Πελατών στον Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου, υπάρχει υποχρέωση προσφοράς προμήθειας εκτός περιορισμένων περιπτώσεων οι οποίες αναγράφονται αναλυτικά στους Κώδικες Προμήθειας. Στις περιπτώσεις αυτές και για το σύνολο των πελατών και όχι μόνον για την προμήθεια Μικρών Πελατών ηλεκτρικής ενέργειας ή για την προμήθεια Οικιακών Πελατών φυσικού αερίου,**



θα πρέπει να προβλεφθεί το δικαίωμα του προμηθευτή στην άρνηση προσφοράς προμήθειας, εφόσον ο πελάτης έχει ενεργή/ες εντολή/ες επισήμανσης υπερημερίας ή/και ιστορικό εντολών απενεργοποίησης μετρητών για χρονική διάρκεια που δεν υπερβαίνει τα δυο (2) έτη,

7. Επί του άρθρου 39 και συγκεκριμένα επί της παρ. 8, εδ. γ', το δικαίωμα στην καταχώρηση εντολής επισήμανσης του πρώην προμηθευτή για τις περιπτώσεις πελατών οι οποίοι αθετούν τους διακανονισμούς τους, **δεν πρέπει να περιορίζεται στους 6 μήνες από την έναρξη ισχύος της νέας δήλωσης εκπροσώπησης μετρητή, αλλά θα πρέπει να ακολουθεί τη χρονική διάρκεια του συναφθέντος διακανονισμού.** Σε διαφορετική περίπτωση και σε συνδυασμό με την υφιστάμενη πρόταση για προσφορά διακανονισμών οι οποίοι εμπεριέχουν κατ' ελάχιστον έξι (6) δόσεις, δεν υφίσταται καμία συνέπεια για πελάτες οι οποίοι έχουν συνάψει διακανονισμούς με πρώην προμηθευτές τους οι οποίοι υπερβαίνουν το ελάχιστο αυτό όριο δόσεων, σε περίπτωση αθέτησης του διακανονισμού τους μετά την παρέλευση εξαμήνου από την αλλαγή της εκπροσώπησης τους,
8. Επί του άρθρου 42, παρ. 2 η σύντμηση του χρονικού διαστήματος υποβολής δήλωσης εκπροσώπησης μετρητή σε πέντε (5) ημέρες έναντι των δεκαπέντε (15) ημερών που προβλέπουν οι υφιστάμενοι Κώδικες Προμήθειας, **προσκρούει στο δικαίωμα των Μικρών Πελατών στην περίπτωση της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και των Οικιακών Πελατών στην περίπτωση της προμήθειας φυσικού αερίου, να ασκήσουν το δικαίωμα στην υπαναχώρηση από τη σύμβαση εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη σύναψη της σύμβασης.** Ως εκ τούτου, η συγκεκριμένη πρόβλεψη πρέπει να αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το πνεύμα τη διατύπωσης για τη σύναψη σύμβασης εκπροσώπησης εξ' αποστάσεως,
9. Οι διατάξεις του άρθρου 39 οι οποίες διέπουν τις ενέργειες που κάνουν οι πρώην προμηθευτές στις περιπτώσεις πελατών με ληξιπρόθεσμες οφειλές, **πρέπει να συμπεριλάβουν και το δικαίωμα στην καταχώρηση εντολής απενεργοποίησης μετρητή αποκλειστικά για τη μη εξόφληση του τελικού λογαριασμού ο οποίος εκδίδεται από τον πρώην προμηθευτή.** Η πρόταση αυτή δεν θα έχει αναδρομική ισχύ προκειμένου να μην είναι δυσανάλογη προς το συνολικό πνεύμα της ρύθμισης, ταυτόχρονα όμως θα αποτελέσει το βασικό εργαλείο για την ουσιαστική μείωση των ληξιπρόθεσμων οφειλών οι οποίες παράγονται στον κλάδο της προμήθειας ενέργειας. Επί του παρόντος και ελλείψει πλαισίου το οποίο διέπει την αλλαγή προμηθευτή για πελάτες με ληξιπρόθεσμες οφειλές, είναι συνήθης τακτική η



μη εξόφληση τελικού λογαριασμού από πελάτες οι οποίοι προβαίνουν σε αλλαγή εκπροσώπησης, καθώς στις περιπτώσεις αυτές δεν υπάρχει κανένα απολύτως μέσο πίεσης για την εξόφληση του συγκεκριμένου λογαριασμού, πλην των νομικών και εισπρακτικών ενεργειών που κείτονται εκτός των ρυθμίσεων των Κωδίκων Προμήθειας. **Η θεσμοθέτηση της διατήρησης του δικαιώματος καταχώρησης εντολής απενεργοποίησης μετρητή αποκλειστικά για τη μη εξόφληση του τελικού λογαριασμού ο οποίος εκδίδεται μετά την καταγγελία της υφιστάμενης σύμβασης προμήθειας και την έναρξη εκπροσώπησης από έτερο προμηθευτή, θα έλυνε ουσιαστικά το πρόβλημα της συνεχούς παραγωγής νέων ληξιπρόθεσμων οφειλών στην αγορά προμήθειας ενέργειας, ενώ η μη αναδρομική εφαρμογή του σε συνδυασμό με τον αυστηρό περιορισμό του πεδίου εφαρμογής στην εξόφληση του τελικού λογαριασμού θα διασφάλιζε την αναλογικότητα του μέτρου,**

10. Σε σχέση με τη μεταβατική διάταξη για την δυνατότητα καταχώρησης ενεργών επισημάνσεων από 01.01.2020 έως και την ενεργοποίηση της αντίστοιχης δυνατότητας από τον Διαχειριστή του Δικτύου, **θα πρέπει να αποσαφηνισθεί αν το δικαίωμα αυτό θα μπορεί να ασκηθεί και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες προμηθευτές προέβησαν στην τιτλοποίηση ληξιπρόθεσμων οφειλών πελατών τους, οι οποίες δημιουργήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα ισχύος της μεταβατικής διάταξης.** Προκειμένου η πλατφόρμα του Διαχειριστή να εμπλουτισθεί κατά το δυνατόν με εντολές επισήμανσης υπερημερίας για το μέγιστο δυνατό αριθμό πελατών προκειμένου να αποτυπωθεί σταδιακά το συναλλακτικό προφίλ των πελατών ανά την επικράτεια, **θα πρέπει το δικαίωμα στην καταχώρηση εντολής επισήμανσης υπερημερίας να αφορά και στις περιπτώσεις πελατών οι ληξιπρόθεσμες οφειλές των οποίων έχουν τιτλοποιηθεί από προμηθευτές,**
11. Οφείλουμε να επισημάνουμε ότι το σύνολο των ενεργειών οι οποίες περιγράφονται στις διατάξεις υπό Δημόσια Διαβούλευση για το σκέλος της ηλεκτρικής ενέργειας, δεν συλλειτουργούν με το υφιστάμενο Εγχειρίδιο Εκπροσώπησης Μετρητών και Περιοδικής Εκκαθάρισης καθώς το αντίστοιχο άρθρο 6 του Εγχειριδίου εμπεριέχει ακόμη τις πρόνοιες του Κώδικα Προμήθειας προ της ανωτέρω σχετ. 3 Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας. **Προϋπόθεση για τη σωστή εφαρμογή των νέων διατάξεων του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας είναι η ταυτόχρονη εκτεταμένη αναθεώρηση και του Εγχειριδίου προκειμένου αυτό να αποτυπώνει τον τεχνικό τρόπο εφαρμογής των διατάξεων οι οποίες θα αποτυπωθούν στον Κώδικα Προμήθειας,**



12. Τέλος και σε σχέση με την πρακτική εφαρμογή του σκέλους της εισαγωγής των εντολών επισήμανσης υπερημερίας στην πλατφόρμα του Διαχειριστή, **πρέπει να αποσαφηνισθεί στις οικείες διατάξεις των Κωδίκων Προμήθειας, ο τρόπος με τον οποίο θα καταχωρούνται οι εντολές επισήμανσης υπερημερίας από τους προμηθευτές σε νυν και πρώην πελάτες τους.** Στην περίπτωση της ηλεκτρικής ενέργειας και στην πλατφόρμα «ΘΑΛΗΣ» του ΔΕΔΔΗΕ, κάθε πελάτης απεικονίζεται συνδυαστικά με τα στοιχεία του μετρητή και του ΑΦΜ του. Οι ενέργειες που καταχωρούνται όμως στην πλατφόρμα, είναι ενέργειες οι οποίες αφορούν αμιγώς τον μετρητή (π.χ. εντολή εκπροσώπησης, παύσης εκπροσώπησης, απενεργοποίησης κλπ). Στην περίπτωση της μεταβατικής διάταξης για την καταχώρηση εντολών επισήμανσης υπερημερίας σε πρώην πελάτες από 01.01.2020, είναι σαφές για την εταιρεία μας ότι η εντολή επισήμανσης θα πρέπει να καταχωρείται στο ΑΦΜ του πελάτη και όχι στον μετρητή υπό τον οποίο εκπροσωπείτο. Σε διαφορετική περίπτωση, οι εντολές επισήμανσης θα χαρακτηρίσουν σημεία σύνδεσης, ενώ σκοπός της εισαγωγής της έννοιας του στρατηγικού κακοπληρωτή είναι να δομηθεί μια βάση δεδομένων συναλλακτικής συμπεριφοράς πελατών ενέργειας, δηλαδή ΑΦΜ φυσικών και νομικών προσώπων. Αντίστοιχα για τις περιπτώσεις ενεργών εκπροσωπήσεων, οι εντολές επισήμανσης υπερημερίας θα πρέπει να καταχωρούνται συνδυαστικά σε μετρητή και ΑΦΜ, καθώς και πάλι υπάρχουν περιπτώσεις πελατών οι οποίοι έχουν παραπάνω από έναν μετρητή συνδεδεμένο με το ΑΦΜ τους και εκδηλώνουν διαφορετικές συναλλακτικές συμπεριφορές, εξοφλώντας τους λογαριασμούς που αφορούν σε έναν μετρητή και αφήνοντας ληξιπρόθεσμες οφειλές σε κάποιον άλλο. Ο όλος σχεδιασμός της καταχώρησης των εντολών επισήμανσης υπερημερίας για νυν και πρώην πελάτες οφείλει να λάβει υπόψη τον κίνδυνο από αστοχία στις σχετικές υλοποιήσεις να καταστήσει κενό γράμμα την προσπάθεια για δημιουργία μιας βάσης συναλλακτικών δεδομένων πελατών, με τον περαιτέρω κίνδυνο να χαρακτηρίζονται «στρατηγικοί κακοπληρωτές» μετρητές αντί για φυσικά και νομικά πρόσωπα και να στερούνται το δικαίωμα αλλαγής εκπροσώπησης σημεία σύνδεσης, αντί για ΑΦΜ.

Ο αντίστοιχος προβληματισμός υφίσταται και στις περιπτώσεις πελατών φυσικού αερίου και μάλιστα εκεί η κατάσταση είναι ακόμη πιο σύνθετη. Η πλατφόρμα του Διαχειριστή φυσικού αερίου αναγνωρίζει τα πάσης φύσεως αιτήματα με συνδυασμό ΗΚΑΣΠ και ονοματεπώνυμου πελάτη, χωρίς να διαθέτει ειδικό πεδίο



καταχώρησης ΑΦΜ στην πλατφόρμα, πέραν του σταδίου της αρχικής εκπροσώπησης. Όπως περιεγράφηκε και ανωτέρω όμως, στις περιπτώσεις πρώην πελατών για τους οποίους οι προμηθευτές θα καταχωρήσουν εντολές επισήμανσης υπερημερίας, οι εντολές αυτές θα πρέπει να καταχωρηθούν σε επίπεδο ΑΦΜ και όχι σε επίπεδο ΗΚΑΣΠ και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να υπάρξει η αντίστοιχη πρόνοια και υλοποίηση στην πλατφόρμα. Ομοίως στις περιπτώσεις ενεργών εκπροσωπήσεων, η πλατφόρμα του Διαχειριστή θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα σύνδεσης της εντολής υπερημερίας με συγκεκριμένο ΗΚΑΣΠ και συγκεκριμένο ΑΦΜ, ειδάλλως πάλι εμφοχεται ο κίνδυνος να χαρακτηρίζονται «στρατηγικοί κακοπληρωτές» ΗΚΑΣΠ αντί για φυσικά και νομικά πρόσωπα και να στερούνται το δικαίωμα αλλαγής εκπροσώπησης σημεία σύνδεσης, αντί για ΑΦΜ.

Για την NRG SUPPLY AND TRADING ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.

Αναστάσιος Λωσταράκος
Γενικός Διευθυντής