



Προς :
ΡΑΑΕΥ
μέσω
info@raaey.gr

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2024

Αρ. ΔΡΥΘ/ Ε.Κ. 31037/242

Περίληψη: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. για τροποποίηση του Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ κατ' εφαρμογή του άρθρου 98 ν. 4951/2022

Σχετικά: Η από 08.02.2024 Ανακοίνωση της ΡΑΑΕΥ

Αξιότιμοι/ες Κύριοι/ες,

Αναφερόμενοι στην ως άνω διαβούλευση, με απόλυτο σεβασμό στο έργο της Αρχής σας και των Διαχειριστών, σας παραθέτουμε τις απόψεις μας και προτείνουμε να ληφθεί μέριμνα για τα ακόλουθα θέματα.

8.17 Ειδικοί όροι σύνδεσης

Λαμβάνοντας υπόψη

- τη ρύθμιση του επιμερισμού του κόστους, η οποία αφορά αποκλειστικά τα έργα επέκτασης του ΕΣΜΗΕ, όπως ορίζεται στις παρ. 6-7^Α του άρθρου 98 του ν. 4951/2022 ως ισχύει
- τη σαφή διάκριση μεταξύ των έργων επένδυσης και ενίσχυσης, όπως ορίζονται στο σύνολο των διατάξεων του Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ αλλά και ειδικότερα στη βάση των προτεινόμενων τροποποιήσεων, όπως ενδεικτικά,
 - ο τη σχετική προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 4 της Ενότητας 8.1 «Ορισμοί και πεδίο εφαρμογής» αναφορικά με τις λεπτομέρειες της εφαρμογής του επιμερισμού του κόστους της κατασκευής των αναγκαίων έργων επέκτασης του ΕΣΜΗΕ μεταξύ του Διαχειριστή και του Χρήστη του ΕΣΜΗΕ

- ο τη σαφή περιγραφή της προτεινόμενης προσθήκης του εδαφίου ΣΤ) στην παρ. 2 της ενότητας 8.13 «Σύμβαση Σύνδεσης» του Κώδικα, για το ενδεικτικό κόστος κατασκευής των αναγκαίων έργων επέκτασης στη Σύμβαση Σύνδεσης,

θεωρούμε ότι τα έργα ενίσχυσης αποτελούν αποκλειστική ευθύνη του Διαχειριστή και προτείνουμε την αναδιατύπωση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 Α), με διαγραφή της σχετικής υποχρέωσης του εκάστοτε Χρήστη, ως ακολούθως:

«..Τα έργα ενίσχυσης του ΕΣΜΗΕ που είναι αναγκαία λόγω της σύνδεσης Χρηστών, μπορεί να υλοποιούνται κατά την κρίση του Διαχειριστή και για λόγους συνάφειας και ταυτοχρονισμού, παράλληλα με τα σχετικά έργα επέκτασης, **από τον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ**».

8.20 Υλοποίηση έργων επέκτασης για σύνδεση

Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 7 του ά. 98, του ν. 4951/2022, ως ισχύει, προβλέπεται ότι:

«...Η παρούσα εφαρμόζεται για έργα επέκτασης του Ε.Σ.Μ.Η.Ε., όπως περιγράφονται στις σχετικές συμβάσεις σύνδεσης, σταθμών για τους οποίους εκδίδεται Βεβαίωση Ηλέκτρισης από τον αρμόδιο Διαχειριστή μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος.»

Θεωρούμε σκόπιμο να αποτυπωθεί στον Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ ότι η εφαρμογή των διατάξεων αναφορικά με τον επιμερισμό του κόστους σύνδεσης έργων επέκτασης του ΕΣΜΗΕ, μεταξύ του Διαχειριστή και των Παραγωγών ή Καταναλωτών Υψηλής Τάσης (ΥΤ), εκκινεί από την έναρξη ισχύος του νόμου και όχι της τροποποίησης του Κώδικα, όπως θα εγκριθεί.

Παράγραφος 3

Θεωρούμε ότι στο κόστος κατασκευής των έργων επέκτασης για τη σύνδεση Μονάδων ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ/Καταναλωτών ΥΤ δεν θα πρέπει να εξαιρεθούν, όπως προτείνεται στην παρ. 3 της Ενότητας 8.20, (α) το κόστος για την απόκτηση της νόμιμης χρήσης της γης, συμπεριλαμβανομένων τυχόν δαπανών απαλλοτριώσεων των γηπέδων των Υ/Σ και των ΚΥΤ και των εδαφοτεμαχίων των πύργων των εναερίων Γ.Μ., καθώς και σύστασης δουλειών διέλευσης των αγωγών των Γ.Μ., (β) το κόστος έκδοσης τυχόν απαιτούμενων αδειών και (γ) το συνολικό τίμημα που ο Χρήστης καταβάλλει στο Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ στο πλαίσιο της Σύμβασης Σύνδεσης, διότι η απόκτηση της νόμιμης χρήσης της γης αποτελεί, εξίσου με τα λοιπά έργα, επιμέρους αναγκαία προϋπόθεση και απαίτηση για την υλοποίηση της σύνδεσης.

Επιπρόσθετα, η εξαίρεση αυτή δύναται να λειτουργήσει αποτρεπτικά για την επίτευξη του στόχου για τη διασφάλιση της δυνατότητας μελλοντικής διείσδυσης παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από σταθμούς παραγωγής ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, ο οποίος αναφέρεται στην ίδια παράγραφο.

Βάσει των ανωτέρω προτείνεται η διαγραφή του σχετικού εδαφίου και η προσθήκη των ως άνω (α) - (γ) κόστη στις επιλέξιμες δαπάνες, οι οποίες ορίζονται στην ίδια παράγραφο.

Παράγραφος 5

- Θεωρούμε σκόπιμο να περιγραφούν αναλυτικά τα κριτήρια βάσει των οποίων θα λαμβάνονται υπόψη τυχόν μεταβολές στο Γενικό Δείκτη Τιμών Καταναλωτή και ο

τρόπος που θα διαμορφώνουν τις σχετικές αναθεωρήσεις του εκάστοτε εγκεκριμένου τιμοκαταλόγου.

Στο πλαίσιο αυτό, προτείνουμε να συμπεριληφθούν και επιμέρους δείκτες βιομηχανικών υλικών (ενδεικτικά, χαλκός, σίδηρος), των οποίων τα σταθμισμένα μεγέθη δύναται να αποτυπώνουν έναν πιο αντιπροσωπευτικό δείκτη μεταβολών που επιδρούν στο κόστος υλοποίησης βιομηχανικών έργων, όπως τα έργα επέκτασης.

- Θεωρούμε απαραίτητο να επεκταθεί το πλαίσιο προσδιορισμού της ανάγκης αναθεώρησης, ενσωματώνοντας, πέραν του απρόβλεπτου συμβάντος, και την περίπτωση σπουδαίου λόγου, όχι αποκλειστικά ξαφνικού/απρόβλεπτου χαρακτήρα, εξαιτίας του οποίου ο Διαχειριστής διαπιστώσει εξίσου μεγάλου μεγέθους επιπτώσεις, οι οποίες επιδρούν στον εγκεκριμένο τιμοκατάλογο. Ως εκ τούτου, προτείνουμε τη διαμόρφωση του σχετικού εδαφίου της παρ. 5, ως ακολούθως:
«..Ο τιμοκατάλογος εγκρίνεται από τη ΡΑΑΕΥ και αναθεωρείται τουλάχιστον ανά διετία κατόπιν εισήγησης του Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ και ιδίως, όταν διαπιστωθεί μεγάλη απόκλιση των τιμών του τιμοκαταλόγου από τις τιμές της αγοράς ή εφόσον συντρέχει σπουδαίος λόγος ή κάποιο απρόβλεπτο συμβάν που φέρει επιπτώσεις μεγάλης διάρκειας στην οικονομία της χώρας..»
- Βάσει των ανωτέρω, προτείνεται να οριστούν, σε τακτικά χρονικά διαστήματα μικρότερα της διετίας, έλεγχοι για το σύνολο των παραγόντων διαμόρφωσης του τιμοκαταλόγου, πέραν των έκτακτων αναθεωρήσεων που δύναται να ανακύψουν.

8.21 Ανάκτηση κόστους κατασκευής έργων επέκτασης για τη σύνδεση Χρηστών

- Λαμβάνοντας υπόψη την παρ. 6 του ά. 98 του Ν. 4951/2022, θεωρούμε απαραίτητο:
 - Να αποσαφηνιστεί εάν τα αναφερόμενα ποσοστά (ΧΧ%) θα εξετάζονται και θα ορίζονται από τον Διαχειριστή ανά έργο. Σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να περιγραφούν οι παράμετροι διαφοροποίησης των έργων.
Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να εξειδικευτεί ο τρόπος υπολογισμού των δύο (2) δόσεων και να οριστούν στον Κώδικα οι αριθμητικές τιμές των (α) και (β) ποσοστών (ΧΧ%) του αποδοθέντος οριστικού κόστους κατασκευής της παρ. 1, προκειμένου να αποτυπώνεται πλήρως ο τρόπος ανάκτησης του κόστους βάσει του δεδομένου χρονικού ορίζοντα των δύο (2) δόσεων.
Θεωρούμε ότι θα λειτουργούσε υπέρ και των Χρηστών αλλά και της ανάπτυξης του συστήματος, η προσέγγιση βάσει της οποίας το (α) ποσοστό να είναι μεγαλύτερο του (β), προκειμένου να εξασφαλίζεται εμπροσθοβαρώς η καταβολή της αναλογούσας οφειλής του Διαχειριστή (ΑΔΜΗΕ) προς τον εκάστοτε Παραγωγό/Καταναλωτή ΥΤ.
 - Να προστεθεί στον Κώδικα η πρόβλεψη του νόμου για ολική εξόφληση εντός είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την αποστολή του τελευταίου τιμολογίου.
 - Να αποσαφηνιστεί η διαφορετική προϋπόθεση που ορίζεται στις παρ. 1 και 3 της Ενότητας 8.21, βάσει της οποίας για την έκδοση τιμολογίων από τον Χρήστη απαιτείται η έκδοση της Βεβαίωσης Περάτωσης Δοκιμαστικής Λειτουργίας, ενώ στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του ά. 98 του νόμου αναφέρεται ως προϋπόθεση μόνο η έκδοση της Βεβαίωσης Ηλέκτρισης του σταθμού.
- Αναφορικά με την προτεινόμενη προϋπόθεση υποβολής στο Διαχειριστή εγγυητικής επιστολής, η οποία

- ο έχει διάρκεια ισχύος αντίστοιχη του χρονικού διαστήματος διάρκειας της Δοκιμαστικής Λειτουργίας και είναι ποσού ίσου με το ποσό της αιτούμενης προκαταβολής,
- ο καταπίπτει υπέρ του Διαχειριστή του Συστήματος, σε περίπτωση μη Περάτωσης Δοκιμαστικής Λειτουργίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Σύμβαση Σύνδεσης,

θεωρούμε ότι καθιστά την αίτηση προκαταβολής ουσιαστικά απαγορευτική, οπότε προτείνουμε να επαναπροσδιοριστεί το πλαίσιο κατάθεσης εγγυητικής επιστολής.

- Αναφορικά με την απαίτηση έκθεσης ορκωτού λογιστή, κατανοούμε τον σκοπό αυτής, αλλά δεδομένης της ρυθμιστικά οριζόμενης υποχρέωσης και τις εν τοις πράγμασι αποκλειστικής και αυξημένου όγκου απασχόλησής του ορκωτού λογιστή επί του συγκεκριμένου έργου, προτείνουμε να συμπεριληφθεί η σχετική δαπάνη για τις ελεγκτικές εργασίες στις επιλέξιμες δαπάνες της παρ. 8.20.3.
- Θεωρούμε ότι χρήζουν επανελέγχου:
 - οι αναφορές της παρ. 1 «..σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχείο (β) της παρούσας υποενότητας..», γιατί δεν παραπέμπουν σε υφιστάμενο εδάφιο της ενότητας,
 - η αναφορά της παρ. 3 (α) «..έκθεση ορκωτού ελεγκτή σύμφωνα με την παράγραφο 3 της παρούσας υποενότητας»
 - η αρίθμηση των εδαφίων της παρ. 4.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και περαιτέρω συνεργασία επί των ανωτέρω, στο πλαίσιο εποικοδομητικής συνεργασίας με τη ρυθμιστική Αρχή και τους αρμόδιους Διαχειριστές.

Με τιμή,

Ευαγγελία Γκότζου
Διευθύντρια Ρυθμιστικών Θεμάτων

α.α.

Ασημίνα Βλάχου
Διευθύντρια Κλάδου
Χονδρεμπορικών Ενεργειακών Αγορών
Διεύθυνση Ρυθμιστικών Θεμάτων

